



Republika Srbija
Savezna republika Jugoslavija
Prevremeni opštinski izbori
28. juli 2002. godine



MEĐUNARODNA MISIJA ZA POSMATRANJE IZBORA

Izjava o preliminarnim nalazima i zaključcima

Bujanovac, 29. juli 2002 — Međunarodna misija za posmatranje izbora (MMPI) za predsednike opština i odbornike skupština opština 28. jula 2002. godine u Republici Srbiji, u Saveznoj republici Jugoslaviji, je zajednički poduhvat Kancelarije za demokratske institucije Organizacije za evropsku bezbednost i saradnju (OEBS/KDILJP) i Kongresa lokalnih i regionalnih vlasti u Evropi (KLRVE) Saveta Evrope.

PRELIMINARNI ZAKLJUČCI

Prevremeni izbori 28. jula 2002. godine za predsednike opština i odbornike skupština opština u tri opštine u južnoj Srbiji - Bujanovcu, Preševu i Medveđi, su u načelu sprovedeni u skladu sa međunarodnim opredeljenjima i standardima za demokratske izbore, iako su potrebna dodatna poboljšanja.

Izbori su bili od posebnog značaja zato što predstavljaju još jedan korak ka izgradnji poverenja i pomirenju nacionalnih zajednica nakon napetosti i skorašnjih sukoba u regionu. Tokom prethodnih opštinskih izbora, izborni sistem na snazi je umanjivao zastupljenost manjinskih zajednica u skupštinama opština. U mesecima koji su prethodili upravo sprovedenim izborima, Vlada Srbije i tri lokalne nacionalne zajednice uložile su značajan napor ka pomirenju. Pored toga, usvojen je proporcionalni izborni sistem kako bi se osigurala adekvatna zastupljenost manjinskih zajednica u skupštinama opština i donete su odredbe o korišćenju višejezičnog izbornog materijala.

Dodatne odlike koje su doprinele pozitivnoj oceni ovih izbora uključuju:

- zastupljenost nacionalnih manjina i političkih stranaka u izbornim komisijama na svim nivoima, iako zakon ne zahteva takvu zastupljenost;
- aktivno učešće svih nacionalnih i političkih aktera u izbornom procesu i njihov dogovor da se pridržavaju kodeksa ponašanja;
- načelno poštovanje dogovorenih smernica tokom predizborne kampanje od strane lokalnih medija; i
- obezbeđivanje pristupa domaćim posmatračkim organizacijama procesu glasanja i prebrojavanja glasova iako to nije regulisano zakonom.

Premda su zabeležena poboljšanja, ažuriranost i transparentnost biračkih spiskova bili su izvor sukoba, naročito u Bujanovcu. MPI je razmatrala žalbe po ovom pitanju i utvrdila da, iako su dalja poboljšanja potrebna, i samim žalbama nedostajala je činjenična i pravna preciznost. U svakom slučaju ova poboljšanja neće biti moguća bez aktivnog učešća građana iz sve tri zajednice.

Novi izborni zakon je poboljšao izborni sistem, posebno povećavajući zastupljenost žena i zahtevajući upotrebu višejezičnih izbornih materijala. Ipak, izborni zakon ima i važne nedostatke na koje je OEBS/KDILJP ranije ukazivala, uključujući sledeće:

- raspodela i oduzimanje mandata odbornika nakon izbora ostaje pod kontrolom političkih stranaka;
- politički pluralitet i multietnička zastupljenost u stalnom sastavu organa za sprovođenje izbora nisu zagarantovani zakonom, mada je u praksi pluralizam bio obezbeđen;
- akreditovanje i prisustvo domaćih posmatrača na biračkim mestima nisu predviđeni zakonom, ali im je u praksi dat neometan pristup;
- odredbe za upis u birački spisak ne uključuju dužinu prebivališta u datoj opštini; i
- vremenski okvir za sprovođenje izbora je preterano zbijen.

Na sam dan izbora, procesi glasanja i prebrojavanja su sprovedeni pretežno u skladu sa zakonskim i proceduralnim zahtevima i u mirnoj atmosferi. Na većini posećenih biračkih mesta, posmatrači su pozitivno ocenili tok glasanja, iako su primećene i određene nepravilnosti. Integritet glasanja je bio adekvatno osiguran. Ipak, opaženo je grupno glasanje i glasanje na otvorenom. Na određenom broju biračkih mesta gužva je predstavljala značajan problem i u nekoliko navrata prouzrokovala napetosti. Odziv birača bio je relativno slab.

OEBS/KDILJP i KLRVE su spremni da pomognu vlastima i civilnom društvu u Republici Srbiji da prevaziđu preostale izazove i da dalje grade na napretku već postignutom na ovim izborima.

PRELIMINARNI NALAZI

Opšti okvir

OEBS/KDILJP je 8.jula 2002. godine uspostavio Misiju za posmatranje izbora (MPI) u Republici Srbiji za privremene opštinske izbore koji su održani 28. jula u tri opštine u južnoj Srbiji - Bujanovcu, Preševu i Medveđi. Izbori su objavljeni kako bi se izabrali novi odbornici u tri skupštine opštine, nakon privremenog prestanka njihovih mandata odlukom Vlade od 25. aprila. Imenovana su privremena veća, koja su uključivala predstavnike srpske, albanske i romske zajednice. Po prvi put u Srbiji bili su birani i predsednici opština (gradonačelnici).

Izbori su bili od posebnog značaja zato što su predstavljali dalji korak ka mirnom rešavanju napetosti i doskorašnjih sukoba u regionu, uglavnom izazvanih isključenošću albanske zajednice iz struktura vlasti. Osim toga, to su bili prvi izbori održani u ovim opštinama nakon demokratske tranzicije u SRJ 2000. godine. Ovi izbori pružili su priliku da se čitava populacija u regionu reintegriše u demokratski proces.

Nikolaj Vulčanov (iz Bugarske) rukovodio je MPI sa timom od četiri međunarodna eksperta smeštena u Bujanovcu. Zbog kasnog poziva i relativno malog geografskog područja opština OEBS/KDILJP nije uz glavni tim razmestio i dugoročne posmatrače. Ambasade zemalja članica OEBS-a i međunarodne organizacije akreditovane u SRJ obezbedile su MPI više od 110 kratkoročnih posmatrača (STOs) za posmatranje postupaka na sam dan izbora.

MPI je uporedila sprovođenje ovih izbora sa međunarodnim opredeljenjima i standardima za demokratske izbore formulisanim u Kopenhagenskom dokumentu iz 1990.godine, instrumentima Ujedinjenih nacija i Saveta Evrope, praksi Evropskog suda za ljudska prava i drugim dokumentima. Ovi kriterijumi zahtevaju da glasanje bude opšte, tajno, odgovorno, transparentno, slobodno, fer i ravnopravno.

MPI je dobro primljena u južnoj Srbiji. Vlasti i politički akteri su dobro saradivali sa MPI-om. Misiji za posmatranje izbora su bili od koristi dobri odnosi koje je već uspostavila Misija OEBS-a pri SRJ (OMIFRY).

Političko okruženje

Opštinski izbori u Bujanovcu, Preševu i Medveđi sprovedeni su u veoma kompleksnom okruženju. Višeslojna suparništva pružaju se preko nacionalnih, stranačkih i administrativnih granica.

Svaka od ovih opština ima izrazito različitu etničku strukturu. Dok Preševo ima velikom većinom albansko stanovništvo, a u Medveđi znatnu većinu čine Srbi, veruje se da je etnička struktura Bujanovca većinsko albanska. Preliminarni rezultati popisa u aprilu 2002. godine ukazuju na broj stanovnika u svakoj opštini, ali brojke još nisu podeljene po nacionalnosti ili religiji. Romska populacija je mala u sve tri opštine, iako je u Bujanovcu njihov broj nešto veći.

Među učesnicima postoji opšte zadovoljstvo novim izbornim sistemom koji predviđa neposredni izbor predsednika opština (gradonačelnika) i definiše područje opštine kao jednu izbornu jedinicu sa proporcionalnim sistemom raspodele mandata. Opšti je utisak da ovakav sistem minimalizuje mogućnost manipulacije čime se smanjuju napetosti u opštinama.

U načelu, predstavnici svih političkih stranaka, svako iz svojih razloga, slažu se da je dan izbora došao previše brzo po uspostavljanju privremenih veća. Oni se žale da je 28. juli ostavio strankama nedovoljno vremena da se organizuju, dok su se birači suočili sa nepovoljnim datumom održavanja izbora usled letnjih odmora i poljoprivrednih radova. Rezultat toga bio je relativno slab odziv birača.

Vlada Republike Srbije i srpska, albanska i romska zajednica preduzele su sistematske korake naročito kroz konsultacije između zajednica, kako bi se osiguralo efikasno i transparentno sprovođenje izbora, kao dela istinskog napora ka izgradnji poverenja u regionu.

Političke stranke

Na lokalnom nivou linije razdvajanja postoje unutar svake od nacionalnih zajednica – srpske, albanske i romske. Uglavnom najznačajnije srpske stranke zastupljene u Skupštini Republike Srbije imaju svoje opštinske ogranke u svakoj od tri opštine. Glavne stranke Demokratske opozicije Srbije (DOS), naime Demokratska stranka (DS) i Demokratska stranka Srbije (DSS) prijavile su zajedničku listu sa Socijalističkom partijom Srbije (SPS) u Bujanovcu i Preševu, dok su u Medveđi nastupale odvojeno. Vanparlamentarne albanske stranke, Partija za demokratsko delovanje (PVD) i Partija demokratskog jedinstva Albanaca (PBDSH) izašle su odvojeno na izbore. Partija romskog jedinstva je takođe učestvovala na izborima u Preševu i Bujanovcu.

Stranke su bile usredsređene na lokalna biračka tela i delovale nezainteresovane za šire implikacije ovih izbora. Svi učesnici su očekivali da će pripadnici tri zajednice glasati po nacionalnom osnovu, ne obraćajući pažnju na druge aspekte kampanje.

Pravni okvir

Ovo su prvi izbori koji se sprovode po novom pravnom okviru za opštinske izbore u Republici Srbiji. Oni se nadovezuju na usvajanje Zakona o lokalnim izborima (u daljem tekstu “izborni zakon”) u Skupštini Srbije, 13. juna 2002. godine.

Birački spisak i postupci na dan izbora su regulisani odredbama Zakona o izboru narodnih poslanika (10. oktobar 2000.godine). OEBS/KDILJP je dao detaljne komentare ovog zakona. Novi izborni zakon je bitno revidirao prethodni pravni okvir za opštinske izbore u Srbiji. Izborni zakon konkretno:

- uspostavlja opštinu kao jednu izbornu jedinicu sa opštinskim odbornicima izabranim na proporcionalnim osnovama i predviđa neposredan izbor gradonačelnika;
- omogućava veću zastupljenost žena u izbornom procesu, zahtevajući da izborne liste sadrže najmanje 30% žena kandidata;
- zahteva da izborni materijali u oblastima sa nacionalnim manjinama budu višejezični;
- pojašnjava ulogu i zaduženja opštinskih izbornih komisija i biračkih odbora; i
- sprečava prinudu zaposlenih ili neprimeren pritisak na građane da glasaju.

Poboljšana je demarkacija granica izbornih jedinica koje su po prethodnom zakonu često bile određene na neproporcionalan način. U opštinama Bujanovac i Medveđa prethodni zakon je favorizovao lokalne srpske zajednice. Sem toga, zastupljenost žena je bila veoma niska u sve tri opštinske uprave.

Međutim, određene ključne preporuke koje se tiču saglasnosti sa opredeljenjima OEBS-a, detaljno iznete u prethodnim izveštajima OEBS/KDILJP MPI u Srbiji i Crnoj Gori nisu bile sprovedene u novom zakonodavstvu. Novi izborni zakon:

- omogućava političkim strankama da kontrolišu dodelu i oduzimanje odborničkih mandata nakon izbora;
- ne garantuje pravo domaćih posmatrača da budu akreditovani i da budu prisutni na biračkim mestima; i
- ne garantuje u potpunosti politički pluralitet i uravnoteženu nacionalnu i polnu zastupljenost u organima za sprovođenje izbora.

Izborni zakon je 18. jula, znatno nakon objavljivanja izbora, izmenjen po hitnom postupku u Skupštini, da bi se pojasnio zahtev da uspešan kandidat na izborima za gradonačelnika osvoji apsolutnu većinu (t.j. 50% plus 1 glas izašlih). U prethodnoj odredbi bilo je nejasno da li je potrebna apsolutna ili prosta većina (tj. najveći broj glasova). Iako prihvaćena međunarodna praksa u načelu ne dopušta promene izbornog zakona nakon objavljivanja izbora, pojašnjenje zakonskih odredbi putem dopune zakona ili administrativnih pravila, kao što je bio slučaj sa izmenama od 18. jula u Srbiji, ne potpada pod ovu zabranu.

Organi za sprovođenje izbora

Izborni zakon stvara dvostepenu strukturu za sprovođenje opštinskih izbora. Opštinske izborne komisije su odgovorne za sprovođenje i koordinaciju izbora u svojoj oblasti i imenovanje biračkih odbora koji rukovode glasanjem i prebrojavanjem glasova na svakom biračkom mestu. Iako Republička izborna komisija nema ulogu u opštinskom izbornom procesu, i ona i Sekretarijat republičke Vlade su aktivno savetovali i pomagali rad tri opštinske izborne komisije. Opštinske izborne komisije su po multietničnosti i političkom

pluralitetu nalikovale privremenim većima. Članstvo u OIK i biračkim odborima je prošireno za sve stranke i koalicije koje su podnele izbornu listu sa brojem kandidata koji je bio najmanje dve trećine od ukupnog broja članova skupštine opštine. Prag od dve trećine je onemogućio manjim strankama, uključujući romsku stranku, da osiguraju svoje prisustvo u OIK i biračkim odborima. Ne postoji zagaranтованост prisustva predstavnika kandidata za gradonačelnike u proširenom sastavu OIK ili biračkih odbora.

Kao što je primećeno i u ranijim Misijama za posmatranje izbora, vremenski okvir za sprovođenje izbora je zbijen, čime se stavlja znatan pritisak na upravu da adekvatno primeni zakon.

Albanska zajednica u Medveđi zatražila je i dobila pomoć od vlasti u olakšavanju prevoza glasača koji trenutno borave na Kosovu kako bi im se omogućilo učešće na izborima.

Birački spisak

Pravo da glasaju imaju građani Srbije stari 18 i više godina, poslovno sposobni sa prebivalištem u opštini, bez ikakvih vremenskih zahteva vezanih za prebivalište. Pomenuti nedostatak je izazvao optužbe da su birači preseljeni u Bujanovac kako bi se promenila demografska slika opštine. Međutim, nisu pronađeni dokazi koji bi potvrdili ove optužbe.

Iako su ažuriranost i transparentnost biračkog spiska poboljšane, spiskovi su ostali sporno pitanje, posebno u Bujanovcu. U centru rasprave je bilo posedovanje prava glasa u svetlu značajnih migracija preko granice sa Kosovom. MPI je istraživala žalbe po ovom pitanju i skreće pažnju da takve optužbe pokazuju potrebu za daljom izgradnjom poverenja među zajednicama koje žive na ovom prostoru.

MPI je obavestena da su birački spiskovi sačinjeni po redosledu zahteva za upisom, a ne po abecednom redu. Na dan izbora upisani su pronalazeni u izvodu iz biračkog spiska na osnovu njihovih rednih brojeva, koji bi trebalo da su odštampani na pozivima za glasanje. Međutim, ukoliko birač nije poneo poziv na biračko mesto, pronalaženje je oduzimalo vreme i stvorilo određene zastoje u procesu glasanja. Pored toga, vlasti su obezbedile nezvanični abecedni spisak kako bi smanjile poteškoće.

Ažuriranost matičnih knjiga i biračkih spiskova trebalo bi da se poboljša uz aktivno učešće građana. Neispravnosti potiču od donedavnih napetosti i propusta građana, a ponekad i službenika da blagovremeno prijave promene statusa.

Mediji

Sredstva javnog informisanja u tri opštine ograničena su na po jednu javnu radio stanicu za svaku zajednicu. Misija OEBS-a pri SRJ je imala dva monitora/trenera za medije smeštena u Bujanovcu. Menadžeri tri javne radio stanice, predsednik Privremenog veća i ambasador Misije OEBS-a pri SRJ su 3. jula potpisali sporazum o osnovnim principima i smernicama za lokalne izbore. Takođe je po prvi put na javnom radiju emitovan višejezični program. Poštovanje sporazuma nadgledali su stručnjaci za medije Misije OEBS-a pri SRJ u Bujanovcu.

Iako je malo problema prijavljeno, OEBS-ovi monitori medija izrazili su zabrinutost programom Radio Preševa. U nedelji pre izbora stanica je počela da intenzivno prati aktivnosti predsednika Preševskog privremenog veća, Rize Haljimija, koji je takođe bio i kandidat za novostvoreno mesto gradonačelnika. U manjoj meri Radio Preševo je takođe

favorizovao Partiju za demokratsko delovanje (PVD), stranku gospodina Haljimija. Odeljenje za medije u Misiji OEBS-a pri SRJ smatrao je da je ponašanje Radio Preševa kršenje smernica sporazuma od 3.jula.

Kampanja

Iako su dugotrajna etnička suparništva ostala, stranke su se dogovorile da su glavna pitanja za sve tri opštine ekonomski razvoj, poboljšanje infrastrukture i stambeno pitanje. Sa ograničenim vremenom za kampanju, većina glavnih stranaka se uglavnom oslonila na skupove/mitinge i vrbovanje “od vrata do vrata”. Usled toga kampanja je bila relativno mirna.

Zahvaljujući naporima Nacionalnog demokratskog instituta (NDI) i Misije OEBS-a pri SRJ, sve političke stranke u regionu su 3.jula potpisale izborni “Kodeks ponašanja”, obavezujući se da će se pridržavati opšteg okvira fer ponašanja tokom predizborne kampanje.

Sve stranke su poštovale slovo zakona po pitanju zahteva da 30% kandidata na listi svake stranke budu žene.

Žalbe

MPI beleži žalbu opštinskim vlastima koju je podnela Partija za demokratsko delovanje (PVD) povodom navodnih grešaka u biračkom spisku Bujanovca. Žalba je sadržala dva navoda:

1. neobjašnjiv porast u ukupnom broju upisanih birača u opštini za nekih 4,000 imena od decembra 2000.godine, bez dostavljene liste imena; i
2. navodni propust da se upiše oko 1,800 birača iz albanske zajednice, sa listom koja potkrepljuje tvrdnje.

Žalba PVD je podneta 12. jula, poslednjeg dana za promene u biračkom spisku administrativnim putem, čime su stvorene ozbiljne poteškoće da opštinska vlast popravi propuste.

“Koalicija za Bujanovac” dostavila je 25. jula pismo MPI, bez podnošenja kopije vlastima, navodeći da je oko 5,000 birača iz albanske zajednice “registrovano na Kosovu i Metohiji i tamo glasalo na nedavnim novembarskim izborima”. Uz napomenu da promene u biračkom spisku posle 25.jula nisu više moguće, MPI je prihvatila da proveriti navedene optužbe.

MPI je zaključila da je u obe navedene tužbe sa tri posebna navoda bila potrebna veća činjenična i pravna preciznost.

MPI je pronašla da:

1. navodnih 4,000 upisa u birački spisak uključuju i oko 1,600 interno raseljenih lica ispravno obeleženih i u skladu sa izbornim zakonodavstvom Republike Srbije bez prava da glasaju na ovim opštinskim izborima (ostalih 2,400 navodnih upisa nije moglo biti ispitano bez liste koju bi podneo tužitelj)
2. navodnih 1,800 neupisanih uključivali su i oko 500 imena već upisanih u birački spisak i dodatnih 300 imena bez prava glasanja na opštinskim izborima u Bujanovcu. Od preostalih 1,000 neupisanih za polovinu se ispostavilo da ima pravo glasa i bila je upisana odlukom suda. Za svaku pohvalu su naponi bujanovačke opštinske uprave i suda da obrade žalbu PVD-a na 1,800 propusta i poprave propuste.

MPI nastavlja da se bavi navodima “Koalicije za Bujanovac”, primećujući da:

- lista od 5,000 imena obuhvata čitavo biračko telo sela u oblasti administrativne granice sa Kosovom;
- optužbe se odnose na glasače koji su učestvovali na drugim izborima oko 8 meseci pre ovih; i
- izbori na Kosovu i ovi izbori se sprovode u različitim zakonodavnim i administrativnim okvirima sa drugačijim zahtevima.

Dan izbora

Na dan izbora MMPI je razmestila više od 110 kratkoročnih posmatrača, pokrivajući 102 od 133 biračka mesta u tri opštine. Na većini posećenih biračkih mesta (73%), posmatrači su ocenili tok glasanja kao “odličan” ili “dobar”, iako su zabeleženi i određeni problemi.

Što se tiče obezbeđivanja integriteta glasanja i sprečavanja višestrukog glasanja, u ogromnoj većini posmatranih slučajeva obeležavanje prsta glasača mastilom i provera su obavljene na adekvatan način, a lične isprave sa fotografijama su proveravane. Ipak, na više od 70% posećenih biračkih mesta, glasači nisu potpisivali izvode iz biračkog spiska na način propisan zakonom. U većini posećenih biračkih mesta biračima čija imena nisu bila na biračkom spisku ili koji nisu posedovali odgovarajuće isprave u skladu sa propisima nije dozvoljeno glasanje. Nažalost, tajnost glasanja nije uvek poštovana – grupno glasanje je zapaženo na 44% posećenih mesta, a glasanje na otvorenom u 22% slučajeva.

U nekoliko slučajeva (15%), neovlašćena lica su viđena na biračkim mestima, ali su se ona retko kada mešala u rad biračkih odbora. Posmatrači nisu izvestili ni o jednom slučaju neprikladnog vršenja pritiska na glasače, dok je vršenje pritiska na članove biračkih odbora zapaženo samo u pojedinačnim slučajevima. Takođe bilo je samo 8 izveštaja o propagandnim materijalima u ili na 50 metara od biračkih mesta, a ni jedan o kampanji unutar biračkih mesta.

Do sada, što se tiče domaćih posmatrača, njihovo prisustvo je primećeno prilikom 75 % poseta i nije prijavljen ni jedan slučaj ograničavanja njihovog pristupa biračkim mestima. Ova činjenica privlači još više pažnje ako se uzme u obzir da zakon ne sadrži odredbe o akreditaciji domaćih posmatrača.

U ograničenom broju biračkih mesta u kojima je broj glasača bio prevelik gužva je predstavljala veliki problem, povremeno stvarajući napetu situaciju. Usled toga je na pomenutim biračkim mestima produženo vreme glasanja. Osim toga, dan izbora je protekao mirno i po pravilima.

Posmatrači su ocenili prebrojavanje glasova na 45 biračkih mesta i okarakterisali ga kao jednako pozitivno, pokazujući načelno poverenje u tačnost rezultata.

*Ova izjava postoji i na albanskom jeziku.
Ipak, engleski tekst ostaje jedina zvanična verzija.*

PODACI O MISIJI & IZJAVE ZAHVALNOSTI

Gospodin Nikolaj Vulčanov (iz Bugarske) je šef OEBS/KDILJP Misije za posmatranje izbora. Gospodin Tomas Jirža (iz Češke republike) vodi delegaciju kratkoročnih posmatrača KLRVE.

MMPI objavljuje ovu izjavu pre konačog potvrđivanja izbornih rezultata i pre potpune analize posmatračkih nalaza MMPI. OEBS/KDILJP će objaviti sveobuhvatni izveštaj ubrzo nakon završetka izbornog procesa.

Ova izjava se zasniva na posmatranju priprema za izbore i predizborne kampanje četiri stručnjaka za izbore pri OEBS/KDILJP MPI sa sedištem u Bujanovcu uspostavljene tri nedelje pre izbora. Izjava takođe objedinjuje nalaze više od 100 kratkoročnih posmatrača na dan izbora iz 102 od 133 biračka mesta u tri opštine.

MMPI želi da izrazi svoju zahvalnost Ministarstvu inostranih poslova Savezne republike Jugoslavije i Ministarstvu unutrašnjih poslova, Republičkoj izbornoj komisiji, Ko-ordinacionom telu i ostalim republičkim i opštinskim vlastima u južnoj Srbiji na sardnji i pomoći tokom posmatranja.

Za dodatna obaveštenja, molimo kontaktirajte:

- Gospodina Nikolaja Vulčanova, šefa OEBS/KDILJP MPI u Bujanovcu (+381-17-653819) do 30. jula;
- Gospodina Konrada Olšzevskog, OEBS/KDILJP savetnika za izbore, ili gospodina Jens-Hagena Ešenbehera, glasnogovornika OEBS/KDILJP u Varšavi (+48-22-520-0600).
- Gosodina Lovier Teriera, sekretara biroa Kongresa, Savet Evrope, u Štrazburu (+33 3 88 41 22 47).

OEBS/KDILJP Misija za posmatranje izbora u južnoj Srbiji

Sportski Centar

Bujanovac, Srbija, SRJ

Tel./Fax: 381-17-653819

e-mail: southserbiaeom@hotmail.com

OEBS/KDILJP website: www.osce.org/odihr