



ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ

THE PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
А.К.ЛУКАШЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
6 апреля 2017 года**

По докладу директора БДИПЧ М.Линка

Уважаемый господин Председатель,

Уважаемый директор М.Линк,

Прежде всего благодарим за искренние соболезнования в связи с трагическими событиями в Санкт-Петербурге.

Признаательны за содержательное выступление. Поскольку сегодня последнее заседание Постоянного совета, на котором Вы представляете свой доклад в качестве директора БДИПЧ, хотели бы начать со слов благодарности за Вашу работу на этом посту. Быть главой такой крупной исполнительной структуры и выстраивать ее работу в интересах всех 57 государств-участников – непростая задача. Однако мы убеждены, что альтернативы такому подходу быть не может.

Не секрет, что наши отношения с Бюро трудно назвать идеальными. Но несмотря на это, нам удалось наладить конструктивное взаимодействие по целому ряду вопросов. И в этом во многом Ваша личная заслуга.

Мы приветствуем некоторые изменения в акцентах деятельности Бюро, которые Вы обозначили на заседании Постоянного совета в прошлом году. В частности, Вы подчеркнули необходимость повышения внимания к борьбе с проявлениями неонацизма. Бесчинства националистов на Украине и героизация пособников нацистов в странах Балтии требуют четкой и оперативной реакции БДИПЧ. Не прекращаются попытки фальсификации истории Второй мировой войны. Хотели бы поинтересоваться, что уже удалось сделать Бюро на этом направлении?

Крайне тревожным сигналом является рост антихристианских, антиисламских и антисемитских проявлений на пространстве ОБСЕ, особенно в государствах Евросоюза. Здесь также весьма востребована недвусмысленная позиция БДИПЧ.

С удовлетворением отмечаем, что Бюро повышает внимание к защите детей. Эта тема, к сожалению, долгое время занимала неоправданно скромное место в работе БДИПЧ и ОБСЕ в целом. Бюро необходимо способствовать тому, чтобы данная проблематика рассматривалась в различных ракурсах. Например, важно дополнить ее вопросами образования, а также ролью семьи в воспитании детей.

На наш взгляд, следует активизировать работу Бюро и по ряду других актуальных направлений. Речь идет о целом комплексе экономических, социальных

и культурных прав, уважении неприкосновенности частной и семейной жизни, борьбе с безгражданством, свободе передвижения и контактов между людьми. Нужно, чтобы Бюро на практике руководствовалось принципом равенства и неделимости всех прав человека, как Вы, господин директор, в свое время верно отмечали.

Что касается продвижения рядом стран концепции «независимости» и «автономности» БДИПЧ, то наша позиция на этот счет хорошо известна. Мы считаем такой посыл вредным. Деятельность Бюро определяют решения коллективных органов ОБСЕ, а также утвержденный мандат Бюро. Как бюджетная работа, так и внебюджетные проекты БДИПЧ не должны выходить за рамки обязательств ОБСЕ, а также консенсусных решений и поручений. Наоборот, считаем важным укреплять прозрачность в работе БДИПЧ и его подотчетность государствам-участникам.

Много нерешенных вопросов остается на электоральном треке. Сохраняется географический дисбаланс в направлении миссий по наблюдению за выборами. Акцент по-прежнемумещен на государства «к востоку от Вены», куда Бюро отправляет полноформатные миссии из сотен наблюдателей. При этом очень многие выборные процессы в некоторых западных странах почему-то остаются вне поля зрения БДИПЧ. У нас вызывает недоумение ситуация, когда о проведении выборов известно заранее, правительство приглашает Бюро принять участие в наблюдении, но на места в итоге так никто и не едет. Даже миссия по оценке потребностей, чего требует методология БДИПЧ, не направляется. Расцениваем такой подход как проявление «двойных стандартов» и деление стран на «первый и второй сорта». Считаем, что эту практику следует искоренять, например, отталкиваясь от опыта развертывания полноценной миссии на всеобщих выборах в США в ноябре 2016 г.

В ОБСЕ до сих пор отсутствует коллективно согласованная методологическая база наблюдения за выборами. Те принципы и правила, на основе которых сейчас выстраивает свою работу БДИПЧ, не утверждались государствами-участниками и не могут создавать для них обязательств. Напомню, развязка по данному вопросу предлагалась целой группой стран, включая Россию, еще в 2007 г. на основе проекта Базовых принципов организации наблюдения за общенациональными выборами по линии БДИПЧ.

Ссылки же некоторых коллег на «Декларацию принципов международного наблюдения за выборами» и «Кодекс поведения международных наблюдателей на выборах» (приняты в Нью-Йорке в 2005 г.) вызывают много вопросов. Непонятно, как и кем они одобрились, кто из государств-участников давал БДИПЧ поручение присоединяться к этим документам.

Полагаем необходимым, чтобы Бюро оптимизировало расходы на деятельность наблюдательных миссий. Можно, к примеру, сократить состав экспертов «основной команды» и период их пребывания в стране. Это позволило бы высвободить часть бюджетных средств для организации наблюдения в тех государствах, на которые БДИПЧ якобы не хватает ресурсов.

Однако для решения перечисленных задач нужна, конечно, политическая воля руководства Бюро.

Вы, господин директор, в своем выступлении упомянули Крым. В этой связи хотим напомнить, что мы предоставили наблюдателям БДИПЧ возможность провести мониторинг избирательной кампании и голосования в этом российском регионе. Несмотря на постоянно звучащие здесь призывы пустить правозащитные институты ОБСЕ в Крым, в БДИПЧ воздержались от такой поездки, сославшись на отсутствие консенсуса.

В заключение хотели бы подтвердить нашу неизменную готовность к конструктивному взаимодействию с БДИПЧ и его будущим директором. Вам, господин М.Линк, хотели бы пожелать успехов на любом новом поприще.

Благодарю за внимание.