

97th Joint Session of the FSC and PC
26 November 2025

ДЕЛЕГАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ПЕРЕГОВОРАХ В ВЕНЕ
ПО ВОПРОСАМ ВОЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ
И КОНТРОЛЯ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ



DELEGATION OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE VIENNA NEGOTIATIONS
ON MILITARY SECURITY
AND ARMS CONTROL

Erzherzog Karl Strasse 182
A-1220 Vienna, Austria

Telephone:
(+43 1) 282 27 49

Telefax:
(+43 1) 280 20 08

E-mail:
rfms@chello.at

ВЫСТУПЛЕНИЕ
руководителя Делегации Российской Федерации
на переговорах в Вене по вопросам военной безопасности
и контроля над вооружениями
Ю.Д.ЖДАНОВОЙ
на 97-м совместном заседании Форума по сотрудничеству
в области безопасности и Постоянного совета ОБСЕ
(26 ноября 2025 года)

Пункт повестки дня: «Диалог в области безопасности»

Тема: «50-летие хельсинкского Заключительного акта»

Уважаемые сопредседатели,

Выражаем категорическое неприятие попыток «двойного» финского председательства ФСОБ и Постсовета ОБСЕ задать конфронтационную направленность сегодняшнему «Диалогу в области безопасности», посвящённому 50-летию хельсинкского Заключительного акта (ХЗА). Считаем такой подход к серьёзной дате в кризисное для ОБСЕ время неприемлемым. Финляндия не постеснялась отработать через юбилей свою национальную, замешанную на откровенной русофобии, повестку. Налицо продолжение упражнений финского действующего Председательства, которое в течение года всеми силами поддерживало на плаву украинский сюжет в трёх «измерениях» в ущерб нормальной тематической работе и предприняло немало несогласованных шагов, прямо нарушающих мандат председательства и Правила процедуры. Результат – ОБСЕ продолжает утрачивать своё значение

в качестве основной площадки для обсуждения вопросов обеспечения безопасности и стабильности в Европе.

Считаем неуместными любые попытки использовать высокое положение страны-председателя, чтобы подрывать консенсусные начала, лежащие в основе работы ОБСЕ. Призываем будущие председательства неукоснительно соблюдать свой мандат, который недвусмысленно обязывает действовать от лица всех государств-участников и учитывать в своих действиях весь спектр мнений (решение MC(10)DEC/8, Порту, 2002 г.).

Уважаемые сопредседатели,

В нынешнем году отмечается 80-летие Победы в Великой Отечественной и Второй мировой войнах. Эта дата является напоминанием о колоссальной цене мира, завоёванного жертвами десятков миллионов граждан СССР, Европы, Северной Америки и Азии.

Центральной вехой в закреплении послевоенных реалий на основе Ялтинско-Потсдамских договорённостей стало подписание 50 лет назад в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Сегодня на Западе стремятся замолчать ведущую роль нашей страны – тогда СССР – в Хельсинкском процессе, исказить задачи, которые ставило советское руководство. Нас безапелляционно обвиняют в подрыве системы безопасности в Европе, грубо подтасовывая факты.

В действительности руководство СССР с самого начала понимало: советскому народу, пережившему ужасы войны, необходимо обеспечить долгосрочный мир в качественно новых условиях блокового противостояния. Москва ещё в 1954 году предложила создать систему коллективной безопасности в Европе. Однако бывшие союзники по антигитлеровской коалиции эту инициативу отвергли. Позднее, во второй половине 1960-х гг., именно руководство СССР продвигало созыв совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) для выработки единой европейской системы безопасности. Но до этого потребовалось пройти через многие политические

потрясения, включая риск ядерного апокалипсиса в период Карибского кризиса 1962 г., чтобы НАТО пришла к пониманию необходимости таких договорённостей.

Хельсинкский Заключительный акт 1975 года стал плодом компромиссов и титанической работы целой плеяды политиков и дипломатов. Мы помним наших предшественников – руководителей делегации СССР В.Ф.Мальцева (на многосторонних консультациях в Хельсинки по организации и повестке дня СБСЕ) и А.Г.Ковалёва (на втором этапе СБСЕ). Тогда в центр усилий по преодолению конфронтации была поставлена задача обеспечения всеобъемлющей и равной для всех безопасности. Неукоснительное следование хельсинкским принципам могло бы гарантировать мир и развитие всех подписавшихся под ними стран. Однако довольно скоро стало ясно, что при запуске хельсинкского процесса наша страна и Запад ставили перед собой различные цели.

СССР видел главной задачей достижение гарантий безопасности и условий мирного развития с целью взаимного признания нерушимости европейских границ, как они сложились по итогам Второй мировой войны. Министр иностранных дел СССР А.А.Громыко отмечал: *«Закрепление и незыблемость границ в Европе – это основной результат моей деятельности... Если европейские страны откажутся от хельсинкских договорённостей, станут их нарушать, ... в Европу снова придёт война»*. Эти слова оказались пророческими.

Как сейчас стало очевидным, взятые тогда обязательства Запад всерьёз не воспринимал, используя права человека в качестве инструмента подрыва государственного и общественного строя социалистических стран. Уважать принципы Хельсинки сами страны НАТО и ЕС считали для себя обузой, но при этом принуждали других к их избирательному исполнению. Судите сами.

Государства Запада всегда заявляли о святости и нерушимости принципа «территориальной целостности». Если это так, то поясните, как получилась такая разница контуров государственных границ 1975 и 2025 гг.? Достаточно

вспомнить, как этот принцип был погран с односторонним отделением Словении и Хорватии от Югославии в 1991 году и признанием их независимости сначала Германией, презревшей евросоюзовскую и натовскую дисциплину, а затем и всем Западом. Сколько государств с тех пор распалось или было разрушено?

В нарушение принципа «неприменения силы или угрозой силой» в 1999 году так называемый оборонительный альянс НАТО без мандата ООН развязал войну против Югославии, а по факту против Сербии. Основанием стали сфальсифицированные данные о массовых убийствах сербскими войсками мирных косоваров. Война привела к тысячам жертв среди мирных граждан, которые были цинично охарактеризованы как «сопутствующий ущерб» (collateral damage). Про это вы тоже забыли?

А что с принципом «мирного урегулирования споров»? Вы помните, как в 1995 году вопреки посредническим попыткам ОБСЕ и третьих сторон в этнонациональном конфликте между Хорватией и Республикой Сербской Краиной Загреб отказался от мирного решения и перешёл к операции «Буря», а по сути – этническим чисткам?

Может быть, вам напомнить и о том, как Запад растоптал принцип «хельсинкского декалога» о «невмешательстве во внутренние дела государств»? О том, как страны ЕС и НАТО в феврале 2014 года профинансировали и организовали государственный переворот в Киеве, а затем поставили там у власти марионеточный режим, который обслуживает интересы западных элит, кидая в топку геополитического противостояния своих собственных граждан? Возникшая на обломках украинского суверенитета националистическая верхушка в Киеве полностью уничтожила нормы хельсинкского декалога применительно к уважению прав человека и основных свобод. Только вы не хотите этого ни видеть, ни слышать.

Сегодня в центр обсуждения председательство Финляндии поставило принцип неделимости безопасности. Напомним, что после ХЗА он был усилен в Парижской хартии для новой Европы 1990 года, в которой отмечено:

«Безопасность каждого неразрывно связана с безопасностью всех остальных». В 1999 году на саммите ОБСЕ в Стамбуле была принята Хартия европейской безопасности, в которой подчёркнуто, что государства-участники *«не будут укреплять свою безопасность за счёт безопасности других государств».* Здесь впору напомнить и о высказывании президента Финляндии У.К.Кекконена в Хельсинки в 1975 г.: *«Признавая неделимость безопасности и нашу взаимосвязь, мы также признаём, что ответственность каждого государства-участника уравнивается».*

Сегодня ни от председательства, ни от докладчиков мы так и не услышали – как государства Запада выполняли свою часть ответственности за обеспечение неделимости безопасности.

Вопреки обещаниям, данным советскому руководству, и озвученным на высшем уровне обеспокоенностям Российской Федерации, они наращивали экспансию военного блока на Восток в ущерб интересам нашей страны и многих других государств. В ОБСЕ с нами просто отказывались всерьёз обсуждать любые меры, хотя бы частично нивелирующие негативные последствия расширения альянса для безопасности. Вместо этого члены НАТО усиливали ударный военный потенциал у российских границ, фактически провоцируя дальнейший рост военной напряжённости.

Устранить имеющиеся проблемы мы предложили заключением Договора о европейской безопасности в 2008 г., который предусматривал придание принципу неделимости безопасности юридически обязывающего характера. Но, как и когда-то в 1950-е гг., «коллективный Запад» заблокировал инициативу.

Попутно страны НАТО выводили из строя звенья европейского контроля над обычными вооружениями, сделав ставку на обретение «свободы рук» и достижение решающего военного превосходства.

Они дискредитировали Венский документ 2011 г. о мерах укрепления доверия и безопасности, пытаясь использовать его в качестве инструмента информационной войны против России.

Они разрушили профильные договорённости, включая Договор по открытому небу, или же создали неприемлемые условия для их выполнения другой стороной, как это случилось с Договором об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ). Его адаптированная версия просто была не нужна Вашингтону, поскольку заставила бы показывать переброски своих войск через Европу в зону Персидского залива в период подготовки агрессии против Ирака, а также воспрепятствовала бы «выдавливанию» России из «ближнего зарубежья» и его военно-стратегическому освоению альянсом. В связи с этим наша страна была вынуждена сначала пойти на замораживание своего участия в Договоре, а затем полностью выйти из него, в т.ч. с учётом присоединения Финляндии и Швеции к НАТО (к слову, совершённого явочным порядком, без всенародного референдума – такая уж демократия).

Со своей стороны мы делали всё возможное, чтобы придать принципу равной и неделимой безопасности на евроатлантическом пространстве юридически обязывающий характер. В 2021 г. Президент В.В.Путин предложил выработку серьёзных долгосрочных правовых гарантий, исключающих любое дальнейшее продвижение НАТО на восток и размещение угрожающих нам систем оружия на западных рубежах России. Но Вашингтон и Брюссель вновь высокомерно отказались, заявив, что никто не смеет ограничивать расширение НАТО, включая втягивание в альянс Украины.

Если и были сомнения, то в тот момент их не осталось: натовцы никогда не собирались вести с Россией равноправный взаимоуважительный диалог. Их задача состояла в обретении геополитического доминирования и ослабления нашей страны руками приведённого ими к власти в 2014 году через кровавый госпереворот режима в Киеве. Этот вывод позже подтвердили А.Меркель, Ф.Олланд и П.Порошенко, публично признавшие, что их подписи под Минскими договорённостями февраля 2015 года, призванными положить конец развязанному Киевом конфликту на Донбассе, нужны были лишь для того, чтобы накачать украинских националистов оружием для войны против России.

Всё это не оставило нам никаких альтернатив началу специальной военной операции для обеспечения надежной безопасности России и защиты русских и русскоязычных граждан, права которых, да и их самих, киевский режим взялся в открытую уничтожать.

Уважаемые сопредседатели,

Очевидно, что к полувековому юбилею хельсинского Заключительного акта государства-участники, да и сама ОБСЕ фактически подходят с пустыми руками.

Сегодня Европа вновь стоит у опасной черты. Местные элиты полностью погрузилась в русофобский угар, а её милитаризация становится, по сути, бесконтрольной. Наши предшественники знали, что такое кровопролитная война и огонь печей нацистских концентрационных лагерей. Нынешнее же поколение европейских политиков историю помнить не хочет и одурманено идеей пойти на опасные военные авантюры.

Мы видим, как здесь считают дни до «лобового столкновения» с Россией. Начальник главного штаба ВС Франции призвал сограждан жертвовать своими детьми в случае вооружённого конфликта. Министр обороны ФРГ посмел заявить о готовности убивать русских солдат. Напрашиваются прямые исторические параллели: современная Германия, да и вся Европа при нынешних лидерах вырождаются в оплоты дегуманизации конкретных государств и народов. Ситуация более чем тревожная, и ОБСЕ – в отсутствие политической воли западных государств-участников – вряд ли чем-то может помочь.

В условиях развязанной НАТО и ЕС оголтелой кампании против России пространство для полноценной работы Форума по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ) – военно-политического директивного органа ОБСЕ – сжимается как «шагреновая кожа». По вине украинско-западного лагеря мы утрачиваем на этой площадке ценный опыт в области контроля над обычными вооружениями и мер укрепления доверия и безопасности. Растоптаны сами основы «структурированного диалога» о нынешних и будущих рисках и

вызовах безопасности в регионе ОБСЕ, в рамках которого у государств-участников были все возможности для работы по деэскалации военно-политической напряжённости в Европе. Запад несёт ответственность за слом и этого канала коммуникации.

Если наши оппоненты окончательно обнулят потенциал Организации, это будет их выбор. Их «стараниями» она уже задвинута на обочину международных процессов.

Сегодня идеи суверенного равенства государств и их взаимоуважительного диалога воплощаются в проектах многостороннего взаимодействия по линии ОДКБ, СНГ, ШОС, СВМДА и других региональных объединений на пространстве Евразии. В них нет места продавливанию интересов одной группы стран за счёт остальных, преобладает настрой участников на равноправное сотрудничество и поиск настоящего консенсуса.

В качестве стратегического ориентира Россия видит формирование гибкой и устойчивой архитектуры равной и неделимой безопасности и сотрудничества в Евразии. Цель обеспечения неделимости безопасности оказалась недостижимой в ОБСЕ, но её вполне можно реализовать в рамках формирования общевразийской архитектуры, открытой для всех стран континента. В рамках такой архитектуры найдётся место и странам европейской части континента, которые не захотят остаться на обочине. Но «музыку заказывать» они точно не будут. Им придётся отойти от диктата и привыкать к равноправию.

Россия не отказывается и никогда не отказывалась от соблюдения основополагающих хельсинкских принципов. Мы хорошо знаем историю и не рекомендовали бы западным коллегам пытаться проходить через ещё один отрезвляющий «карибский кризис», чтобы в конце концов начать серьёзный разговор об обеспечении военно-политической безопасности. Мы не позволим подчинить Хельсинкский процесс западной конъюнктуре, продолжим противодействовать избирательному применению положений

Заключительного акта, будем и дальше добиваться возобновления равноправного диалога 57 государств – участников ОБСЕ.

Благодарю за внимание.