

1558th Meeting of the Permanent Council
19 March 2026



ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ

PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE

**Выступление
Постоянного представителя Российской Федерации
Д.А.ПОЛЯНСКОГО
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
19 марта 2026 года**

На отчет директора БДИПЧ ОБСЕ

Госпожа Директор,

Внимательно ознакомились с представленным Вами отчетом. Приветствуем Вашу декларируемую нацеленность на диалог и открытость к восприятию конструктивной критики. В этой связи хотели бы поделиться некоторыми соображениями.

Сразу оговорюсь, что мы не можем разделить оптимизм прозвучавших здесь отзывов, преимущественно со стороны представителей «коллективного Запада», о работе возглавляемой Вами исполструктуры ОБСЕ. Регулярно звучащие в этих стенах утверждения о «независимости» и «автономности» БДИПЧ объективных оснований под собой по-прежнему не имеют. Напомню, что работу Бюро определяют решения директивных органов нашей Организации, а также утвержденный всеми государствами-участниками мандат. Принципиальный момент: деятельность БДИПЧ не должна выходить за рамки консенсусных документов и поручений. Необходимо укреплять прозрачность в работе Бюро и его подотчетность государствам-участникам. В этой связи отмечу, что БДИПЧ для выправления накопившихся дисбалансов и недоработок, если такое стремление действительно есть, под Вашим

руководством еще предстоит пройти долгий и трудный путь. А времени остается не так много, с учетом того, что практически половина вашего мандата уже истекла. Очень хотелось бы сказать что-то утешительное и позитивное, но оснований для этого пока, к сожалению, нет.

Напротив, приходится констатировать, что, несмотря на объективный запрос со стороны государств-участников, подходы Бюро на протяжении многих лет остаются неизменно предвзятыми и политизированными. Складывается впечатление, будто оно работает по инерции, в отрыве от массива вопросов и задач, которые перед ним ставятся. Более того, Бюро по-прежнему совершенно безосновательно позиционирует себя в качестве некоего правочеловеческого «арбитра» на всем пространстве ОБСЕ. Делает то, на что ему никто ни одобрения, ни полномочий не давал. И, наоборот, сторонится действительно важных, насущных проблем, которые как раз и требуют экспертизы и публичной реакции БДИПЧ. Подчеркнем, что мы регулярно направляем в адрес Бюро обращения по различным актуальным сюжетам, рассчитывая, что когда-нибудь мы все-таки получим на них субстантивный ответ.

Госпожа Директор,

Мы обратили внимание, что распространенный 13 марта проект Вашего доклада Постсовету содержит политизированные антироссийские высказывания. Это неприемлемо. Неспособность БДИПЧ воздержаться от тиражирования неконсенсусных конфронтационных заявлений, в том числе в контексте ситуации на Украине, свидетельствуют о заказном и провокационном характере подготовленного Вашей командой текста. Налицо продвижение установок одной группы государств, что категорически неприемлемо в работе как самой ОБСЕ, так и ее исполнительных структур.

Кроме того, анонсирована подготовка БДИПЧ в рамках его так называемой «мониторинговой инициативы по Украине» очередной (уже девятой по счету) неконсенсусной публикации, опирающейся на некие свидетельства нескольких сотен «очевидцев и жертв». Вынуждены вновь

напомнить, что у БДИПЧ отсутствуют полномочия на рассмотрение вопросов, связанных с нарушениями международного гуманитарного права. У нас нет никаких иллюзий в отношении как достоверности «свидетельств», на основе которых составляются подобные опусы, так и методологии подбора опрашиваемых лиц. При этом напоминаем, что Бюро не обладает мандатом на сбор каких-либо данных и свидетельских показаний по случаям подобных нарушений. Призываем строго этим руководствоваться и заранее отвергаем любые подобные «рекомендации» данных псевдоисследований.

Одновременно ожидаем от БДИПЧ принципиальной оценки продолжающихся дискриминационных шагов Киева, направленных на грубое и массовое попрание Украиной прав человека и основных свобод. Вместо того, чтобы пытаться увести дискуссию в сторону пространных рассуждений на тему «релевантности» ОБСЕ и его гумизмерения, в современных реалиях необходимо заниматься тем, что предписывает БДИПЧ его мандат. А это как раз тот случай.

В Бюро заявляют, что всерьез обеспокоены ситуациями, когда представители НПО и группы правозащитников сталкиваются с усилением враждебных проявлений. Утверждается, что работа с гражданским обществом остается в числе его первостепенных задач. Почему тогда БДИПЧ лишь бессильно разводит руками в ответ на аннулирование польскими властями ранее выданных въездных виз российским общественникам, которые в 2025 году пытались принять участие в т.н. Варшавской конференции в области человеческого измерения? Понимаем, что удобно все сваливать на собственные «правила внутренней безопасности». Но забывать об обязательствах, которые берет на себя страна-хозяйка мероприятия ОБСЕ как принимающая сторона, недопустимо. Именно поэтому российская сторона и ставит вопрос о переносе мероприятий нашей Организации за пределы Польши, использующей визовый рычаг в качестве цензуры для отсека «неудобных» голосов и мнений.

С учетом же того, что подобные ситуации не прекращаются и никто даже и не пытается давать им заслуженную оценку, напрашивается вывод о том, что факты притеснения НПО, которые рассказывают о неудобных для «коллективного Запада» вещах, Бюро игнорирует намеренно. Убеждены, что подобный избирательный подход недопустим и дискредитирует сам факт сохранения в Варшаве штаб-квартиры БДИПЧ.

Одним из фундаментальных для Бюро остается «трек» наблюдения за общенациональными волеизъявлениями в государствах-участниках ОБСЕ. Это логично, поскольку исполструктура в ее нынешнем виде, как известно, выросла из Бюро по свободным выборам. Однако проводимый Бюро электоральный мониторинг состоит из противоречивых и ангажированных подходов. Бюро даже оказывается не в силах вступить за собственных наблюдателей, когда тех демонстративно «отсекают» от участия в формируемых по линии ОБСЕ международных миссиях (как это было с командой российских «краткосрочников» накануне парламентских выборов в Молдавии в сентябре 2025 г.) со ссылками все на те же правила внутренней безопасности государств. Не пора ли в таком случае признать очевидное: весь этот так называемый мониторинг, проводимый исключительно «правильными» и лояльными принимающей стороне наблюдателями превратился в абсолютную фикцию, ширму для легитимизации необходимых западному большинству результатов волеизъявлений?

Налицо постоянное применение «двойных стандартов» в развертывании Бюро миссий в странах «к Востоку» и «к Западу от Вены», предвзятость, односторонние политизированные оценки электоральных процессов, искусственное разделение государств на «зрелые демократии» и те, кому только «предстоит» доказать соответствие стандартам демократического волеизъявления. Это привело к тому, что Бюро утратило доверие государств-участников. Все больше стран не рассматривает его в качестве авторитетной структуры в сфере международного наблюдения за выборами.

Во многом причина и в том, что руководствоваться кулуарно разработанными неконсенсусными правилами наблюдения – т.н. золотым стандартом БДИПЧ – недопустимо. Вновь подчеркиваем необходимость выработки коллективно согласованной всеми государствами-участниками электоральной методологии.

Госпожа Директор,

Объективно давно назрела потребность в «инвентаризации» принципов и подходов к функционированию возглавляемой Вами исполструктуры. В противном случае БДИПЧ продолжит функционировать в созданной им и не соответствующей действительности «виртуальной реальности». Возможно, именно в этом на самом деле и состоит Ваша задача, но очевидно, что добавленная стоимость такой работы Бюро будет по-прежнему стремиться к нулю. Хочется верить, что Вы это понимаете.

Благодарю за внимание.