

# Карикатуры: превращая кризис в возможность

## Примирение прав и обязанностей

**БЕРТРАН ДЕ КРОМБРЮГЕ**

Опубликование некоторыми газетами карикатур на пророка Магомеда в сентябре 2005 года и позднее, в начале этого года, вызвало споры и обеспокоенность в глобальных масштабах. Мировые лидеры, встревоженные эскалацией насилия и ростом напряженности, обратились с призывом сохранять спокойствие и разум.

В своем заявлении от 7 февраля Действующий председатель ОБСЕ министр иностранных дел Бельгии Карел де Гухт призвал к поддержке свободы выражения и одновременно напомнил профессионалам СМИ об их ответственности перед обществом в целом.



Он признал существующую проблему постоянного балансирования между свободой выражения и уважением религиозных каноников и традиций. “Свобода выражения своего мнения является краеугольным камнем всех демократических обществ, – сказал Действующий председатель. – Но ответственные СМИ могут также играть роль в укреплении диалога, взаимного уважения и взаимопонимания”.

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Кофи Аннан, Генеральный секретарь Организации Исламская конференция Экмеледдин Ихсаноглу и Высокий представитель Евросоюза по вопросам общей внешней политики и политики безопасности Хавьер Солана высказались таким же образом в своем совместном ответе. Они заявили, что свобода печати “предполагает ответственность и сдержанность и должна идти рука об руку с уважением вероучений и постулатов всех религий”.

В совместной статье, которая появилась в ключевых международных газетах, премьер-министр Испании Хосе Луис Родригес Сапатеро и премьер-министр Турции Реджепа Тайиха Эрдоган призвали к тому, чтобы положить конец “спирали ненависти и помутнения рассудка”.

Заявив о том, что никогда не откажутся от права на свободу выражения, основатели “Альянса цивилизаций”, поддерживаемого ООН, заявили также, что хотя опубликование карикатур имело все юридические основания, они оказались объектом “многочисленных недопониманий и неправильных толкований культурных различий, которые находятся в совершенной гармонии с нашими общими ценностями”.

Со своей стороны, государства – участники ОБСЕ неизменно подтверждали свою глубокую приверженность свободе выражения, равно как и принципам терпимости и взаимного уважения между людьми с разными убеждениями и точками зрения. Эта ключевая приверженность изложена совместно и всеобъемлюще в хельсинском Заключительном акте 1975 года.

В ходе Будапештской встречи ОБСЕ на высшем уровне в 1994 году мировые лидеры вновь воспользовались возможностью для того, чтобы настоятельно подтвердить свою приверженность свободе выражения как основному праву человека, а также свободным и плюралистическим СМИ в качестве жизненно важных основ свободных и открытых обществ.

Совсем недавно, в ходе своей ежегодной встречи в Любляне, в декабре 2005 года, министры иностранных дел приняли решение, в котором подчеркивали “необходимость последовательно и недвусмысленно выступать против актов и проявлений ненависти, в частности в политических высказываниях, и действовать в защиту терпимости, взаимного уважения и понимания”. Это решение развивает итоги конференций ОБСЕ на тему терпимости, состоявшихся в Вене (июнь и сентябрь 2003 года), Берлине (апрель 2004 года), Брюсселе (сентябрь 2004 года) и Кордове (июнь 2005 года).

Когда разразился скандал с карикатурами, принципы, которые издавна считались совместимыми и непротиворечивыми, неожиданно оказались под угрозой. Для того, чтобы избежать дальнейшей поляризации позиций, Действующий председатель ОБСЕ срочно созвал неофициальное заседание 16 февраля.

На этом заседании были представлены все ключевые “акционеры” ОБСЕ: 55 государств-участников и 11 средиземноморских и азиатских партнеров по сотрудничеству, три личных представителя по терпимости и недискриминации, Представитель по вопросам свободы средств массовой информации, Верховный комиссар по делам национальных меньшинств, Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ),

Генеральный секретарь и Парламентская ассамблея.

Этот беспрецедентный сеанс “мозговой атаки” создал основу для откровенных и энергичных обсуждений. Встреча также дала возможность участникам высказать свои мнения и изложить срочные и рассчитанные на перспективу меры, направленные на преодоление разногласий. Выступающие подчеркивали возможности СМИ по формированию общественного мнения и распространению информации, которые в некоторых случаях являются позитивными и примиряющими, а в иных могут внести раскол или даже вызвать взрыв. Тем не менее многие высказывались против любых форм прямого вмешательства в деятельность прессы, с тем чтобы та оставалась свободной. Они ставили под сомнение необходимость того, чтобы правительства брали на себя осуществление “редакторской мудрости”.

В то же время представители подчеркивали, что правительства должны иметь возможность дистанцироваться от информационного содержания, которое считается оскорбительным. Кроме того, они подчеркивали важность того, чтобы безоговорочно отвергать идентификацию терроризма или насильственного экстремизма с любой религией или верой, культурой, этнической группой, национальностью или расой.

Участники были согласны в том, что ОБСЕ требуется выступать единым и сплоченным образом перед лицом кризиса. Они выступили энергично за то, чтобы деятельность по борьбе с ненавистью и предрассудками должна быть расширена и что гражданское общество должно быть более тесно вовлечено в эту деятельность. Звучали неоднократные призывы к тому, чтобы выполнять наиболее полным образом существующие обязательства ОБСЕ.

Эта специальная дискуссия и последовавшие консультации позволили Председательству наметить будущий курс действий ОБСЕ. Основываясь на широком круге предложений, Председательство подготовило план совместной работы для обращения с возникшей проблемой: разработать единый подход к решению проблем, возникших в ходе кризиса.

Ключевые элементы рабочего плана заключаются в следующем:

- обмена с Группой высокого уровня ООН “Альянс цивилизаций”;
- решение на министерском уровне или уровне Постоянного совета, объединяющее принципы диалога, взаимного уважения и прав человека, в том числе свободы выражения. Это дало бы мощный политический сигнал того, что в действующих демократиях эти ценности являются взаимодополняющими, а не противоречивыми;
- проведение БДИПЧ “круглого стола” НПО в сотрудничестве с Представителем по вопросам средств массовой информации, трех личных

представителей по вопросам терпимости и недискриминации и членами консультативной группы экспертов БДИПЧ по вопросам свободы религии и вероисповедания;

- проведение мероприятия для обсуждения ценностей, присущих свободе СМИ. Инициатором такого мероприятия выступил бы Представитель по вопросам средств массовой информации при участии журналистов, художников-иллюстраторов и экспертов из государств-участников и азиатских и средиземноморских государств-партнеров;
- повышение уровня представительства встречи человеческого измерения по выполнению в области терпимости, намеченной на середину июня в Алматы по тематике межкультурного, межрелигиозного и межэтнического понимания;
- новые или расширенные проекты и программы с участием государств-участников или государств-партнеров. При этом можно было бы рассмотреть набор руководящих принципов, касающихся просвещения в области



ОБСЕ/АЛЕКСАНДР НИЦШЕ

терпимости, вопрос о проведении исследования по вопросу о свободе выражения и возможных правовых ограничениях, а также расширить охват базы данных БДИПЧ по вопросам терпимости и недискриминации, с тем чтобы включить имеющуюся наилучшую практику; и

- расширение взаимодействия, среди прочего, с евросредиземноморским партнерством/барселонским процессом, Европейским центром по мониторингу в области расизма и ксенофобии, Советом Европы, Европейской комиссией по борьбе с расизмом и нетерпимостью, Верховным комиссаром ООН по правам человека, Комитетом ООН по ликвидации расовой дискриминации и Организацией Исламская конференция.

Не вызывает сомнения, что масштаб данной программы является амбициозным. Но при готовности всех государств-участников и партнеров по сотрудничеству внести свой вклад, бельгийское Председательство 2006 года надеется превратить печальное противоречие в возможность – возможность продемонстрировать, что взаимное уважение и понимание в рамках ОБСЕ может восторжествовать – даже в странах со свободными средствами массовой информации.

**Посол Бертран де Кромбрюгге был постоянным представителем Бельгии при ОБСЕ начиная с августа 2003 года. В настоящее время он является Председателем Постоянного совета, являющимся главным постоянным органом Организации для политических консультаций и принятия решений.**

