



## Миссия США при ОБСЕ

### Последующее заявление по докладу БДИПЧ о СРВЧИ 2013 года

Выступление посла Дэниела Бэера  
на заседании Постоянного совета в Вене  
7 ноября 2013 года

Прошу прощения за то, что взял слово во второй раз, но несколько раз был поднят вопрос о так называемом “публичном пристыжении” на Сессии по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения (СРВЧИ), и я посчитал, что вынужден ответить.

Хотя я испытываю глубокое уважение к моему коллеге из Швейцарии, я разочарован тем, что он вновь подверг критике так называемую “практику публичного пристыжения”. Стоит повторить то, что я сказал в неформальной встрече на прошлой неделе, а именно: термин “публичное пристыжение” часто используется теми, чей послужной список не идеален, и кто пытается сказать: “Пожалуйста, не говорите о нашем неидеальном послужном списке”, и, на мой взгляд, многое из того, что называют “публичным пристыжением”, на самом деле является основанным на фактах анализом.

Когда речь идет о сессии по рассмотрению выполнения обязательств, абсолютно нет никакого смысла умалчивать факты; мы должны говорить о реальных местах. В этом отношении выступления многих государств-участников и групп государств-участников на СРВЧИ очень разочаровали. Были долгие выступления о тематических идеях без упоминания конкретных мест, где эти тематические идеи находятся под угрозой.

Коллективно мы не добьемся улучшения выполнения наших обязательств, если мы не сможем говорить о том, где именно существуют пробелы в реализации, где они влияют на жизнь реальных людей. И мы проявляем неуважение к членам гражданского общества, которые так упорно работают над привлечением нашего внимания к областям, где существуют эти пробелы, когда мы делаем вид, что не слышим их, или боимся говорить вслух, потому что не хотим никого обидеть. Это не должно рассматриваться как попытка обидеть, это должно рассматриваться как конструктивная критика. Нам следует проявлять бесстрашие и мужество в работе с фактами, не быть трусливыми и не прятаться за ложный аргумент о том, что “публичное пристыжение” неуместно.

Благодарю вас, господин председатель.