



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБСЕ  
PERMANENT MISSION OF THE  
RUSSIAN FEDERATION TO THE OSCE**

**Выступление  
Постоянного представителя Российской Федерации  
А.В.КЕЛИНА  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ  
20 февраля 2014 года**

*О ситуации вокруг телеканала «Дождь» и свободе слова в США*

Уважаемый г-н Председатель,

Хотели бы дать разъяснения в связи с поднятым рядом делегаций вопросом о ситуации вокруг телеканала «Дождь». Похоже, здесь имеется явное незнание реального положения дел. Прежде всего – телеканал «Дождь» нормально функционирует, в чем я сам вчера убедился, посмотрев несколько программ, кстати, довольно слабых, но у телеканала есть своя корреспондентская сеть. Непонятно о чем тревога.

В канун 70-летней годовщины снятия блокады Ленинграда телеканал «Дождь» в своем эфире и на сайте адресовал аудитории довольно скользкий вопрос, не лучше ли было отдать Ленинград под оккупацию фашистам, чтобы таким образом сберечь сотни тысяч жизней. Несмотря на то, что впоследствии канал признал такой опрос «ошибкой», дело получило вполне объяснимый широкий общественный резонанс. В нашей стране хорошо известно о намерении Гитлера стереть Ленинград с лица земли и отказать в любых просьбах о сдаче, если таковые появятся. Большинство российских граждан, особенно ветераны-блокадники, почувствовали себя оскорбленными самой постановкой вопроса телеканала «Дождь». Критически это восприняли и в Союзе журналистов России. В адрес «Дождя» буквально посыпались остро критические высказывания.

Генеральная прокуратура России, проведя правовую оценку инцидента, никаких признаков экстремизма в действиях телеканала «Дождь» не усмотрела. Роскомнадзор России подтвердил, что опрос, посвященный блокаде Ленинграда, незначительно нарушает ст.49 Закона о СМИ, которая обязывает журналистов при осуществлении ими профессиональной деятельности уважать права и законные интересы граждан. В адрес телеканала было направлено соответствующее профилактическое письмо, однако никаких санкций со стороны государственных органов не последовало.

При этом несколько операторов кабельного телевидения по собственной инициативе действительно приостановили трансляции «Дождя». С юридической точки зрения это никак нельзя назвать «закрытием телеканала». СМИ всегда реагируют на сигналы, поступающие от широких слоев населения, а они были весьма понятными. И вряд ли здесь уместны инсинуации на тему «экономических сговоров» или политической «оркестрации» действиями каналов. Еще раз повторяю, что сегодня «Дождь»

продолжает функционировать, и хотя бы это могли проверить уважаемые коллеги из ЕС и США, прежде чем делать заявления.

Хотелось бы подчеркнуть, что данная ситуация могла бы послужить хорошим уроком для СМИ в целом, поскольку журналисты должны не только осознавать свое право свободно получать и распространять информацию, но также нести ответственность за свои слова. В этом контексте приветствуем извинения, принесенные представителями руководства компании CNN за размещение оскорбительных комментариев в отношении монумента мемориального комплекса защитникам Брестской крепости.

В этом же ряду стоит дело, возбужденное в отношении О.Пановой. Коррупция среди журналистов и использование ими своих служебных возможностей для шантажа или вымогательства не только должны наказываться, но и служить предметом серьезной обеспокоенности государств-участников ОБСЕ. Именно такие, с позволения сказать, «специалисты» позорят эту благородную профессию, бросая тень на тысячи других профессиональных работников СМИ, для которых добросовестное информирование общественности не пустой звук.

Что касается утверждения уважаемого посла США о расширительном применении российских законов по борьбе с экстремизмом, то странно слышать подобные озабоченности от страны, которая, как оказалось, прослушивает телефонные разговоры и другие средства коммуникаций всего мира, нарушая тем самым право на неприкосновенность частной жизни. Мотив при этом тот же – борьба с экстремизмом и терроризмом.

Хочу также подчеркнуть, что поправки в российское законодательство, касающиеся экстремистских высказываний и призывов к проведению несанкционированных общественных протестов, предусматривают временную приостановку сайтов до решения суда.

Очередная попытка трактовать российский закон о защите несовершеннолетних детей от информации, наносящей вред их здоровью, как ущемление фундаментальных прав на выражение мнения и свободы собраний и ассоциаций, может вызывать только недоумение. Мы неоднократно высказывались по этому вопросу. Со своей стороны, раз уж вы затронули эту тему, хотели бы обратить внимание на то, что происходит в самих Соединенных Штатах. 3 февраля с.г. в центре столицы штата Айдахо были задержаны 43 гей активиста за блокирование входа в здание законодательного собрания. Но это почему-то не вызвало острой реакции в США в контексте нарушения упомянутых свобод.

Примечательно, что глубокую озабоченность на тему свободы выражения мнения мы слышим от страны, где ситуацию в этой сфере вряд ли можно назвать образцом для подражания. В очередном рейтинге свободы СМИ международной НПО «Репортеры без границ» в 2013 г. США опустились сразу на 13 позиций, заняв 46-е место. Правозащитники отмечают, что при нынешней администрации агрессивная борьба с утечками стала новой угрозой первой поправке к конституции, гарантирующей свободу слова и получения информации. Наступлением на прессу названо и секретное просушивание офисов информгентства «Ассошиэйтед пресс» весной 2013 г.

Удивительно, почему американские власти не озаботились и случаем ареста ФБР бывшего военного Бернадона Роба за критику политики правительства США в Интернете, в частности, касающейся использования беспилотников для слежки за американскими гражданами. Без внимания осталась история с увольнением руководством компании А&Е звезды популярного телешоу «Duck Dynasty» Фила Робертсона за то, что в интервью журналу «GQ» он негативно отозвался о гомосексуальных связях, назвав их «грехом».

Наконец, почему-то представители США, продвигая в ОБСЕ не свойственные ей вопросы защиты сексменьшинств, упорно не хотят замечать дискриминационных законов в области однополый любви у себя дома. В Техасе, Канзасе, Монтане и Оклахоме предусмотрена уголовная ответственность за гомосексуализм, не говоря уже о запрете на донорство крови от гомосексуалистов. В России ничего подобного давно уже нет.

Безусловно, тема обеспечения свободы выражения мнения заслуживает серьезного внимания. Однако не пора ли нам взглянуть свежим взглядом на эти вопросы, провести серьезные исследования, прежде всего, касающиеся поиска разумного баланса между свободой слова и ее ограничениями, и использовать гуманитарные мероприятия ОБСЕ для разворота дискуссий в этом направлении.

Благодарю за внимание.