

Наблюдение за выборами в Казахстане: процесс и проблемы

О.Халабузарь

РОО «Общество молодых профессионалов Казахстана»

Варшава, 30 сентября 2011

Мы проводим наблюдение за выборами с 2005 года в Казахстане и за рубежом. На последних президентских выборах мы сотрудничали впервые с миссией ОБСЕ по наблюдению. Наша организация выставила на избирательные участки более 1 тысячи наблюдателей и около тысячи собрала протокола по итогам голосования.

Конечно, были нарушения нами зафиксированы, но большую часть их мы не опубликовали, т.к. устраняли в оперативном режиме их с Комиссией по наблюдению за выборами, созданной из представителей гражданского общества (Н.Еримбетов) и напрямую контактирующей с Центральной избирательной комиссией. Это оказалась очень эффективная структура по предотвращению нарушений в день выборов на избирательных участках. Мы предлагаем другим странам учесть наш успешный опыт работы Комиссии.

Мы понимали, что в нарушениях технического плана во многом играет человеческий фактор и они допущены по незнанию положений Закона РК «О выборах» как со стороны самих наблюдателей, так и со стороны членов избирательных комиссий.

Мы ожидали проблем в ходе проведения наблюдения за выборами, т.к. были охвачены нашей организацией практически все регионы и впервые мы применяли технологию «Параллельного подсчета голосов». Но ничего не произошло.

Мы в свободном режиме провели наблюдение, давали интервью разным телеканалам и прессе, публиковали нарушения на своих сайтах и в социальных сетях.

Проблема возникла там, где ее не ожидали, а именно с оппозиционными политическими партиями, которые также как мы проводили наблюдение. Мы обратились к ним в конце выборного процесса с просьбой дать Протокола об итогах голосования с целью сделать наше исследование по параллельному подсчету более репрезентативным. Но представители политических партий пошли домой спать, а протокола должны были принести в свои партии только утром! И мы остались одни на политической платформе.

Причем представители партий некоторые вообще не получили протокола в Западном Казахстане, их выгнали с избирательных участков без результатов голосования и они тоже пошли домой. И они ничего не предприняли, хотя можно было требовать непризнания результатов выборов на этих избирательных участках.

Это ярко демонстрирует, что политические партии в Казахстане не имеют политических амбиций, пассивны, малообразованны и не могут влиять на ситуацию в стране. Их отсутствие на подобных Конференциях также подтверждает мои выводы.

Власть в Казахстане работает по выборам очень оперативно и ловко оперирует как выборными технологиями, так и информационными. Поэтому международные наблюдатели, не зная казахстанскую реальность и специфику отмечают идеальность в проведении выборов. Изменить ситуацию может только политически активное гражданское общество, которому необходимо помочь в развитии.

Мы как представители гражданского общества в июне 2011 года объявили о создании Коалиции НПО по наблюдению за выборами в Казахстане и странах СНГ. В Коалицию вошло уже 15 организаций, которые участвовали в наблюдении за выборами и имеют эту цель в своей деятельности. Коалиция призвана объединить НПО как казахстанский потенциал политической активности по мониторингу за избирательным процессом и участников политической жизни. Таким образом, мы решаем проблему профессионализма наблюдателей и объединяем силы для влияния на власть, чтобы обеспечить гражданам соблюдение их права на выбор.

С одной стороны хотелось бы обратиться к ОБСЕ с рекомендацией усилить образовательную работу с политическими партиями для повышения их уровня политической активности, таким образом, влияя на развитие и гражданского общества в Казахстане.

А с другой стороны, мы призываем БДИПЧ сотрудничать больше в Казахстане с неправительственным сектором, нежели с политическими партиями по причине их косности и самоуверенности в собственных силах, а отсюда как следствие неэффективности в политической модернизации.