

*Анара Ибраева,  
директор филиала КМБПЧ и СЗ в г. Астана,  
кандидат юридических наук*

## **ПЫТКИ В КАЗАХСТАНЕ**

**Несмотря на рекомендации:** 1) Комитета против пыток в ноябре 2008 г., 2) по представленному в феврале 2010 г. отчету в рамках универсального периодического обзора, 3) Комитета по правам человека в июле 2011 г., **выделяются следующие основные проблемы** в Республике Казахстан относительно механизма расследования сообщений/заявлений о пытках и доказывания наличия состава пыток:

- органы, расследующие заявления/ сообщения о пытках, не являются независимыми (такowymi могут явиться органы внутренних дел, финансовой полиции).

К примеру, это находит отражение в следующих трудностях: в подавляющем большинстве случаев жертве пыток практически невозможно добиться возбуждения уголовного дела, а если и удастся, то еще труднее – по статье о пытках. Так, за 2009 г. - 6 месяцев 2011 г. возбуждено 21 уголовное дело, из них 5 прекращено и 1 приостановлено. Причем размер наказания в большинстве случаев составляет 2-3 года.

Другой пример - не устанавливаются предполагаемые виновные должностные лица;

- не проводится быстрое, беспристрастное и эффективное расследование по заявлениям о пытках;
- отсутствуют эффективные средства правовой защиты, в т.ч. по делам об экстремизме, терроризме;
- у жертв нет возможности доказать пытки в отсутствие альтернативного института независимой судебно-медицинской экспертизы;
- жалобы жертв в прокуратуру заканчиваются ответом о не подтверждении доводов и т.д.

Сопутствующими указанному вопросу основными проблемами являются следующие:

- определение пыток в ст.141-1 Уголовного кодекса все еще не в полной мере соответствует ст. 1 Конвенции ООН против пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания;
- не существует сурового наказания за пытки и к ответственности за них привлекается ничтожная часть виновных. Поэтому существует атмосфера безнаказанности за пытки, продолжается практика применения пыток;
- показания, полученные с применением пыток, не редко используются в качестве доказательств вины предполагаемой жертвы пыток, в результате чего выносятся обвинительный приговор, а проверки по заявлениям о пытках не проводятся за редким исключением, а если и проводятся, то, как правило, заканчиваются не подтверждением доводов заявителя;
- отсутствуют возможности и условия для практической реализации права жертвы пыток на компенсацию и реабилитацию, причем ст. 14 Конвенции ООН против пыток не имплементирована в национальное законодательство;
- не принят закон «О национальном превентивном механизме» согласно обязательствам государства по Факультативному протоколу к Конвенции ООН против пыток;
- выдача граждан в страны, где им грозят пытки (в частности, в Республику Узбекистан, Китай);
- уголовно-исполнительная система возвращена из Министерства юстиции в подведомственность Министерства внутренних дел и др.

**Одним из главных условий совершения пыток** представляется безнаказанность, порождаемая солидарностью и корпоративностью виновных и органов по проверке и расследованию заявлений о пытках. Пытки в Казахстане вызваны следующими причинами:

- латентным характером пыток, не проведением надлежащего расследования и трудностью их доказывания в виду отсутствия института независимой судебно-медицинской экспертизы;
- во многих случаях не исполнением специальными прокурорами, следователями финансовой полиции и органов внутренних дел предусмотренных законодательством обязанностей (к примеру, по делу о смерти в изоляторе временного содержания г. Степногорск Ракишева Дмитрия 8 мая 2011 г.);
- не проведением быстрого, независимого и объективного расследования по сообщениям о пытках (примеры дел в отношении Евлоева Олега и Тянь Дмитрия), либо отсутствием такового (дело о терроризме – братьев Сулейменова Жаслана и Жоболаева Куата);
- отсутствием законодательно закрепленного общественного контроля за учреждениями Комитета национальной безопасности, Министерств: обороны, здравоохранения, труда и социальной защиты, а также внутренних дел (за исключением исправительных учреждений и следственных изоляторов) и т.д.

**В этой связи представляется необходимым сделать ряд рекомендаций:**

- ужесточить наказание за совершение пыток и привести национальное законодательство в соответствии с Конвенцией против пыток;
- принять Законы об общественном контроле в местах содержания под стражей и привести институт Уполномоченного по правам человека (Омбудсмен) в соответствии с Парижскими принципами;
- образовать национальный превентивный механизм в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции ООН против пыток (на что получена отсрочка до окончания 2012 г.);
- принять меры к тому, чтобы орган по расследованию сообщений о пытках стал реально независимым;
- обеспечить возможность доступа предполагаемых жертв к защите, и прозрачность процедуры расследования заявлений о пытках;
- создать условия для сбора доказательств в подтверждение пыток (к примеру, законодательно установить право общественных наблюдательных комиссий иметь при себе в период посещения пенитенциарных учреждений фотоаппарат, компьютер);
- инициировать и провести быстрые, беспристрастные, независимые и эффективные расследования по всем сообщениям о плохом обращении и др.