



СОВЕЩАНИЕ 2016 ГОДА ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ, ПОСВЯЩЕННОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ

Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)

Варшава, 19–30 сентября 2016 года

27 сентября 2016 г. Рабочее заседание 12. Основные свободы I (продолжение), включая свободу мысли, совести, религии и убеждений

ЗАЯВЛЕНИЕ ЦЕНТРА ИНФОРМАЦИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, ЭСТОНИЯ

Эстония: нарушения права на свободу убеждений и выражения мнений

Уважаемый председатель! Уважаемый Верховный комиссар! Уважаемые участники!

В последние годы власти Латвии, Литвы и Эстонии используют так называемые «чёрные списки» для внесения в них лиц, чьи идеи и мнения отличаются от официальных в этих странах. К этим лицам применяется запрет на въезд в эти страны, и тем самым они ограничиваются в праве на свободу слова.

Эти государства посягают на права как граждан третьих стран, так и своих же европейцев. В нашу организацию за последние два года обратились 2 граждан России и 3 граждан Евросоюза, среди них журналисты, писатель, ученые и общественные деятели. Наши юристы инициировали 4 судебных процесса: по делу профессора В. Тишкова, гражданина России и по 3 делам граждан Евросоюза – профессора В.Гущина, (Латвия) члена Всемирного координационного совета российских соотечественников; журналиста А. Яковлева, (Латвия) и журналиста и общественного деятеля Дж. Кьеза, (Италия), экс-депутата Европарламента.

В процессе судопроизводства выяснилось, что жертвы «чёрных списков» были ограничены в праве доступа к скрытым под грифом государственной тайны

доказательствам их опасности для Эстонии и, тем самым, лишены и права на защиту по инкриминируемым им действиям.

В настоящее время по делу Джульетто Кьеза все меры в Эстонии исчерпаны, и на стадии подготовки находится жалоба в ЕСПЧ. В своих решениях эстонские суды, ссылаясь на решение МВД Эстонии от 12 декабря 2014 г., подтвердили, что Дж. Кьеза не намерен изменять свои убеждения и мнения по определённым вопросам, и «есть основание полагать, что речь идёт о лице, участвующем в деятельности влияния России». Суд предполагает, что Дж. Кьеза может распространять «ложную» точку зрения, исходя из своих убеждений, и тем самым размывать основы и надёжность гражданской сплоченности эстонского общества, что, в свою очередь, представляет угрозу безопасности Эстонской Республики.

В стадии обжалования в кассационном суде Эстонии находится дело Валерия Тишкова. Апелляционный суд от 26 августа с.г. согласился с МВД Эстонии, что есть «уместные основания предполагать», что профессор этнолог может угрожать безопасности Эстонии, исходя из его позиции (точки зрения). В качестве оснований суд считает достаточным обоснованных подозрений в том, что Тишков может, находясь в Эстонии, выражать свою точку зрения на всевозможных мероприятиях. Это может повлечь напряжение этнических отношений и, исходя из этого, угрозу безопасности государства Эстонии. Это при том что профессор Валерий Тишков является общепризнанным международным экспертом в сфере межэтнических отношений, в том числе и в правозащитной сфере, и в своих выступлениях он никогда не призывал к этническому насилию или к совершению правонарушения.

Такая же логика, построенная на подозрениях и предположениях эстонских правоохранительных органов, прослеживается и в решениях по делам граждан Латвии А. Яковлева и В. Гущина. К сожалению, эстонские суды не усмотрели в таких решениях МВД ограничений прав личности иметь и выражать свое мнение по тем или иным вопросам.

Инакомыслие в Эстонии ограничивается и другими косвенными способами, особенно это касается СМИ. Мы уже докладывали на заседании БДИПЧ в прошлом году о деле журналиста М. Корнышевой, уволенной с портала rus.Delfi.ee за то, что она имела собственное мнение по вопросам положения национальных меньшинств в Эстонии, отличное от позиции редакции портала. За последние 2-3 года в Эстонии целый ряд журналистов русскоязычных СМИ подвергались преследованиям за свои убеждения. В их числе редактор того же портала rus.Delfi.ee И. Кулдмаа и ведущий передач «Радио 4» Евгений Левик. Случай с Е. Левиком особенно интересен: его уволили за «пророссийские» и «антимайдановские» высказывания во время бесед со своими коллегами в свободное от работы время. Увольнение формально было проведено в соответствии с законом, а из приватной беседы с работодателем вытекало, что ему в вину вменялись непонравившиеся отдельным коллегам его высказывания и мнения, отличные от позиции редакции.

3 мая этого года в 20.30 на эстонском телевизионном «Канале 2» в передаче «Радар» был показан сюжет, в котором активисты украинских национальных обществ «посетовали» на то, что в книжных магазинах Эстонии продаются издания «пророссийских» авторов, которые «ложно» и критично описывают ситуацию на Украине. Эстонские журналисты заинтересовались этим в книжных магазинах, и этого оказалось достаточно для того, чтобы указанные издания с полок магазинов исчезли. Из передачи, хранящейся в архиве в интернете, исчез и данный сюжет, поэтому ссылку на неё, к сожалению, указать невозможно.

Рекомендации

1. Государствам Латвии, Литвы и Эстонии законодательно сузить и обнародовать круг деяний, за совершение которых граждане Евросоюза и третьих стран могут быть привлечены к ответственности в этих государствах по обвинению в угрозе национальной безопасности и к ним могут быть применены санкции в виде внесения в, так называемые, «чёрные списки».
2. Международным правозащитным организациям разработать и внедрить круг мер по обеспечению контроля над действующими в государствах механизмами, позволяющими вносить тех или иных лиц в так называемыми «черные списки», на соответствие этих механизмов установленным нормам и принципам международного права.
3. Властям Эстонии обеспечить соблюдение положения конституционного права на свободу иметь и выражать собственное мнение; принять эффективные меры по защите этого права лиц всех национальностей, проживающих в стране.

Благодарю за внимание.