

ДЕЛЕГАЦИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION

ОБЗОРНОЕ СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ  
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ  
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ  
(Варшава, 21 сентября - 2 октября 2015 года)

---

Заключительное заседание, 2 октября 2015 г.

**Выступление заместителя главы делегации Российской Федерации  
Г.Е.Лукьянцева**

Уважаемый господин Председатель,

Дамы и господа,

Завершающее свою работу Обзорное совещание высветило сохраняющиеся серьезные проблемы с правами человека на пространстве ОБСЕ. При этом дискуссия вместо содействия поиску совместных решений была вновь использована отдельными государствами и НПО для продвижений собственных конъюнктурных подходов в целях достижения собственных политических целей, от чего страдает как гуманитарное измерений, так и Организация в целом.

При этом ОБСЕ становится ареной проведения недобросовестной политики, навязывания узких толкований прав человека под видом универсальных стандартов. Защита прав человека теряет свое изначальное предназначение, становится инструментом продвижения конъюнктурных интересов отдельных государств и групп вместо того, чтобы быть объединяющей силой и служить прогрессу и процветанию. Происходит размывание самой концепции прав человека. Все это самым негативным образом отражается на авторитете ОБСЕ.

Не способствует диалогу отсутствие политической воли и стремление исказить факты в угоду геополитическим устремлениям отдельных государств. Это объясняет, почему те, кто говорили на нашем совещании о серьезных нарушениях в области прав человека на Украине, старательно уходили от объяснения причин трагических событий. Хотим еще раз

напомнить, что все проблемы нынешней Украины возникли в результате государственного переворота с применением силы в феврале 2014 г., поддержанного, а порой и соркестрированного западными государствами во главе с США. У всех свежи в памяти визиты высоких представителей госдепартамента США, Евросоюза и ряда правительств государств-членов ЕС на Майдан, которые праворадикальные силы на Украине расценили как карт-бланш на любые насильственные действия.

В результате этого переворота от власти был отстранен законный Президент Украины В.Янукович, а власть в Киеве перешла нелегитимному и.о. Президента А.Турчинову. Именно по приказу А.Турчинова была начата силовая по своей сути карательная операция против мирного населения в Донбассе, мирно протестовавшего против нарушения их прав не представлявшими их киевскими властями. Убийство граждан снайперами на Майдане, сожжение заживо участников мирного протеста в Одессе 2 мая 2014 г., убийство мирных граждан в Мариуполе, нанесение авиационного удара по администрации г.Луганска, массовые захоронения под Донецком и другие преступления так и остались не расследованы украинскими властями. Развязанная Киевом гражданская война на Юго-Востоке Украины привела к многочисленным жертвам. Сегодня для всех очевидно, что выход из внутриукраинского кризиса лежит только на пути безусловного выполнения Минских соглашений. Попытки переложить вину на Россию за конфликт и гуманитарную катастрофу на Украине циничны. Все старания Вашингтона, Брюсселя и Киева навязать международному сообществу свое прочтение украинского кризиса обречены на провал, поскольку нельзя превратить ложь в правду.

При этом мы весьма обеспокоены той волной насилия преследования инакомыслящих, убийств общественных деятелей и журналистов, которая охватила Украину. Что сделано исполнительными структурами ОБСЕ – ВКНМ и БДИПЧ – для пресечения этих преступлений? Вопрос риторический. Вместо этого А.Торс и М.Линк озаботились ситуацией в

мирном Крыму, народ которого в соответствии с референдумом в марте 2014 г., Уставом ООН и международным правом принял решение о вхождении в состав России. Мы еще раз выражаем глубокое сожаление в связи с подготовкой доклада от имени БДИПЧ и ВКНМ о положении дел в Республике Крым в отсутствие мандата или поручения со стороны руководящих органов ОБСЕ. Произвольная подготовка БДИПЧ докладов без решения государств-участников является прямым нарушением мандата исполнительных структур Организации, норм и принципов ее работы. Рассматриваем данный «труд» как не более, чем выражающий мнение лишь тех, кто его подготовил и тех, кто его «заказал». Очевидно, они и проплачивают подобные проекты, если, конечно, речь не идет о нецелевом расходовании бюджетных средств, что было бы грубым нарушением финансовой дисциплины. Поэтому вопрос об усилении прозрачности и подотчетности БДИПЧ в освоении денежных ресурсов ОБСЕ стоит как никогда остро. Это касается и целесообразности сохранения прежнего уровня финансирования Бюро, даже не говоря о его повышении.

При этом у нас сложилось впечатление, что БДИПЧ начинает скатываться к авторитарным методам в своей деятельности и не заинтересован в честном открытом обсуждении вопросов, выносимых в повестку дня нашего Совещания. И серьезное содействие БДИПЧ в отсеке «несогласных» из числа НПО оказали польские власти, по поводу действий которых мы заявляем решительный протест.

Именно польские власти воспрепятствовали приезду в Варшаву заместителю Председателя Совета Министров Республики Крым Г.Л.Мурадову. Совершенно одиозно выглядел отказ в визе представителям крымско-татарских общин Республики Крым Р.Джемилеву и Р.Сейтумерову, а также представителю РИСИ Хизриевой. Что же касается попытки испуганного бегства из зала ряда делегаций при начале выступления представителя НПО «Русская община Крыма» Д.Полонского то она еще раз продемонстрировала страх отдельных делегаций перед перспективой

услышать правду о реальной ситуации в Крыму. Это лишь подтверждает тезис о неуместности и невозможности обсуждения данной темы в рамках гуманитарного измерения ОБСЕ.

В нарушение правил процедуры ОБСЕ и элементарных правил протокола представители различных НПО, точка зрения которых не совпадает с западной, столкнулись с неожиданными проблемами при записи на выступления. Да что говорить, если даже делегации Ватикана не было предоставлено слово по тематике защиты христиан. В этой связи у нас возникают сомнения в том, что Польша способна продолжать надлежащим образом выполнять свои обязательства в качестве государства, принимающего на своей территории наше Совещание. В этой связи хотели бы предложить вернуться к идее о переносе места проведения Совещания и сокращения его продолжительности.

Серьезную обеспокоенность вызывает деятельность достаточно большого количества так называемых независимых НПО, стремящихся изо всех сил отработать заказ своих кураторов из Брюсселя и Вашингтона. Деятельность таких псевдо независимых организаций, которые стремятся сформировать некое «агрессивно-послушное большинство», способна подорвать саму идею сотрудничества суверенных государств с независимым гражданским обществом в целях поиска решений на вызовы в области прав человека.

Глубокую озабоченность вызывает наполнение дискуссии на Совещании. В аннотированную повестку дня были включены конфронтационные элементы, никак не относящиеся к обязательствам государств-участников. Сожалеем, что некоторые делегации стремились превратить наш форум в площадку для сведения узкополитических счетов.

В свою очередь БДИПЧ продолжает игнорировать обсуждение важнейших тем экономических, социальных и культурных прав человека. Такое невнимание важнейшим неотъемлемым правам человека заставляет усомниться в беспристрастной и независимой линии БДИПЧ. А как быть с

такими острыми на сегодня сюжетами, как правозащитные аспекты кризиса с беженцами и перемещенными лицами в государствах-членах ЕС, который привел в том числе к резкому росту проявлений расизма, ксенофобии и нетерпимости?

Темы верховенства права, терпимости, борьбы с преступлениями на почве ненависти, со всеми формами торговли людьми, с расизмом, ксенофобией, агрессивным национализмом и неонацизмом нуждаются в должном отражении в повестке дня гуманитарных мероприятий. Вопросы защиты прав национальных меньшинств, детей, неприкосновенности частной жизни, защиты журналистов в опасных профессиональных командировках, свободы передвижения требуют постоянного внимания государств-участников.

Вместо этого нам из раза в раз предлагается обсуждать тематику свободы выражения мнений и СМИ, которую наши западные партнеры используют для оправдания налаженной ими пропаганды через управляемые и подконтрольные крупному частному капиталу СМИ в отношении неудобных правительств, да и целых народов. Попытки представителя по свободе СМИ Д.Миятович выставить этих бывалых профессиональных пропагандистов западного информационного фронта в качестве беспристрастных источников информации, по меньшей мере, нелепы.

Продолжение однобокого подхода к формированию повестки дня наших совещаний не позволит наладить конструктивный диалог с целью выхода на консенсусные решения по актуальным, а не надуманным, проблемам, и будет и далее отражаться на авторитете исполструктур и Организации в целом.

Мы разделяем тезис о том, что концепция работы БДИПЧ и других исполструктур ОБСЕ требует глубокой реформы. Если они не прекратят заниматься пустой саморекламой, выполнять политические заказы стран к «западу от Вены» и не начнут уделять внимание реальным проблемам на пространстве ОБСЕ, то необходимо будет поднять вопрос о серьезной трансформации их мандатов, организационно-штатной структуры и

финансирования. Важно, наконец, навести порядок и в области наблюдения за выборами. Единых правил нет, а созданная в недрах БДИПЧ методология применяется политизированно и непоследовательно. Мы готовы к серьезным дискуссиям по этой теме с выходом на конкретные решения, которые изменили бы неудовлетворительное положение дел.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что игнорирование рядом государств принципа неделимости свободы, попытки укрепления прав и свобод своих граждан за счет ущемления прав граждан других стран неизбежно приводят к ухудшению правозащитной ситуации на пространстве ОБСЕ.

Мы неоднократно повторяли на этой площадке, что подлинная демократия может быть только результатом собственного развития общества. Попытки привнесения собственного видения демократии извне, а тем более ее силового насаждения, обречены на провал. К чему это приводит отчетливо видно не только на примере Украины, но и ближневосточного региона. В страны-участницы ОБСЕ уже прибыли сотни тысяч беженцев из Сирии и других стран, столкнувшихся с проблемой международного терроризма. БДИПЧ призван обеспечить контроль за соблюдением прав беженцев и условиями их приема и размещения в соответствии с обязательствами государств-участников.

С другой стороны, необходима активизация сотрудничества в борьбе с международным терроризмом, где главная опасность на сегодня исходит от ИГИЛ.

Господин Председатель,

Мы убеждены в том, что ОБСЕ способна вносить адекватный вклад в международные усилия на гуманитарном направлении, в том числе путем перефокусировки работы на действительно острые и актуальные темы. Видим главную задачу в возвращении ОБСЕ роли уникального форума для равноправного и взаимоуважительного обсуждения и коллективного принятия решений по наиболее значимым вопросам обеспечения

европейской безопасности на основе консенсуса, который является выражением принципа суверенного равенства всех входящих в ОБСЕ государств и ее демократичности. Готовы к продолжению активного взаимодействия с действующим сербским и будущим немецким председательствами по всем вопросам правозащитной повестки дня.

Благодарю за внимание.