

ДЕЛЕГАЦИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION OF  
THE RUSSIAN FEDERATION

ОБЗОРНОЕ СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ  
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ  
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ  
(Варшава, 21 сентября – 2 октября 2015 года)

---

**Заседание № 9**  
(25 сентября 2015 года)

**Демократические институты, в частности:  
демократические выборы; демократия на государственном,  
региональном и местном уровнях; демократическое законотворчество;  
гражданство и политические права**

Уважаемая госпожа ведущая,

Уважаемые коллеги,

В ОБСЕ существует солидный набор электоральных обязательств, которые Российская Федерация должным образом соблюдает при проведении демократических выборов.

Сожалеем, что при наличии одобренной всеми государствами-участниками основы организации избирательного процесса в виде Копенгагенского документа 1990 г., до сих пор отсутствует правовая база организации наблюдения за выборами. Отсутствие единых согласованных правил приводит к неоднозначным оценкам мониторинговых миссий БДИПЧ, иногда их политизированности и необъективности.

Бюро подает в некритичном ключе итоги выборов в западноевропейских странах, Канаде и США, несмотря на имеющиеся там проблемы с допуском международных наблюдателей, учетом избирателей, неэффективной судебной защитой при рассмотрении избирательных споров. В этом проявляются «двойные стандарты» в деятельности Бюро.

Другой изъян – навязывание БДИПЧ условий мониторинга. Не удовлетворены тем, как Бюро организует наблюдение за выборами.

Вызывает удивление, почему в 2013 году для Германии хватило двух экспертов БДИПЧ на 62 миллиона избирателей, в сейчас БДИПЧ не хватило 130 наблюдателей в Азербайджане на 5 миллионов избирателей? Получается, что БДИПЧ признает, что на пространстве ОБСЕ существуют общества с идеальной демократией, в которых нет проблем?

В 2007 г. Россия совместно с партнерами по ОДКБ предложила проект «Базовых принципов организации наблюдения за общенациональными выборами по линии БДИПЧ ОБСЕ». Однако страны-члены ЕС и США отказываются рассматривать этот проект, поскольку он, якобы, посягает на «автономию» БДИПЧ. В то же время Бюро в 2012 году без решения директивных органов ОБСЕ присоединилось к Декларации глобальных принципов непартийного наблюдения и мониторинга выборов общественными организациями.

Уважаемые коллеги,

Демократические выборы в современном государстве невозможны вне информационного поля, где избиратель ставится целью посланий, направляемых, с одной стороны, кандидатами и политическими партиями, а - с другой стороны, организаторами выборов. Опыт организации выборов национального уровня показывает, что именно СМИ существенно влияют и на результаты избирательной кампании политической партии, и на явку избирателей на избирательных участках, и на открытость и прозрачность выборов, что необходимо для создания доверия к избирательной системе. Создание максимально комфортных условий для работы журналистов необходимо для выполнения государствами-участниками ОБСЕ своих обязательств в области выборов. Вместе с тем, широким правам журналистов на выборах должны соответствовать и обязанности, соблюдение которых будет защищать и избирательный процесс, и репутацию самих журналистов.

Организаторы выборов всё еще выявляют нарушения в этой сфере, в частности: несоблюдение принципа равенства кандидатов или политических

партий при доступе к СМИ, направление в избирательные комиссии псевдожурналистов, организующих провокации «на камеру».

Ключевое значение приобретает соблюдение представителями СМИ в ходе выборов кодекса профессиональной этики журналиста как совокупности нравственных самоограничений, направленных на обеспечение должной репутации журналистов.

Повышенный спрос со стороны политических партий на качественные результаты журналистской деятельности в ходе выборов является мощным стимулом к развитию медиасферы. Однако власти как единственный организатор выборов не должны ждать «чудесной саморегуляции» рынка информационных услуг. Опыт не только в развивающихся, но и в развитых странах мира показывает, что единственным последствием такого «чуда», как правило, является полное исчезновение интриги на выборах в пользу соревнования не политических партий, а размеров денежных мешков.

Убеждены, что необходима регулятивная функция государственной власти, чтобы путём бюджетного финансирования создать в ходе выборов на рынке информационных услуг дополнительный спрос, чтобы объективно и достоверно информировать избирателя о кандидатах, обеспечить принцип их равенства в предвыборной агитации, стимулировать избирателей к активному участию в голосовании.

В 2013 г. БДИПЧ по нашей инициативе совместно с Белоруссией реализовало внебюджетный проект по проведению сравнительного анализа избирательного законодательства и практики государств-участников ОБСЕ. Рассчитываем на серьезную экспертную дискуссию о пересмотре методологии Бюро и выработке единых правил наблюдения за выборами в государствах-участниках ОБСЕ.

Уважаемые коллеги,

В контексте рассматриваемой темы гражданства и политических прав хотели бы вновь напомнить и государствам-участникам, ВКНМ и БДИПЧ, что на пространстве нашей Организации, а именно в Латвии и Эстонии, еще

сохраняется такая категория населения, людей, как «неграждане». Это люди, родившиеся и живущие в стране, но ограниченные в участии в политической жизни, не имеющие избирательных прав на парламентских выборах, а также возможности быть избранными в органы местного самоуправления, на них распространяются запреты на некоторые профессии. В правах граждан и «неграждан» Латвии насчитывается около 80 различий. Напомним, что на эти факты неоднократно указывали международные структуры, в т.ч. ОБСЕ, рекомендации которых власти этих государств продолжают игнорировать.