

ДЕЛЕГАЦИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION OF  
THE RUSSIAN FEDERATION

ОБЗОРНОЕ СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ  
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ  
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ  
(Варшава, 21 сентября – 2 октября 2015 года)

---

**Выступление на сессии, посвященной свободе выражения мнений,  
свободе СМИ и информации**

**21 сентября 2015 года**

Уважаемый господин Председатель,

Уважаемая госпожа Миятович,

Дамы и господа,

Ситуация со свободой слова и свободой СМИ в регионе ОБСЕ продолжает ухудшаться. Не могут не тревожить попытки фрагментировать информационное пространство стран-участниц Организации, что в корне противоречит основополагающим принципам Хельсинкского Заключительного акта.

Еще большую озабоченность вызывает отношение к таким опасным тенденциям со стороны международных институтов, созданных специально для «повышения эффективности совместных действий государств-участников на базе их общих ценностей». Высказанная в ходе прошлогоднего Совещания точка зрения России о том, что в ОБСЕ практикуется применение «двойных стандартов», была воспринята очень эмоционально. Однако украинский кризис отчетливо высветил двойность подходов структур ОБСЕ.

До поры до времени случаи нарушения прав журналистов на Украине расценивались структурами ОБСЕ как отдельные эпизоды. Однако количество не замедлило перерасти в качество – ограничительные меры в отношении СМИ стали системой, а запугивания журналистов – обыденностью. Украина пошла по самому критикуемому в рамках ОБСЕ пути – запреты. Так, в марте решением Национального совета Украины по

вопросам телевидения и радиовещания остановлено вещание российских СМИ. Кроме того, запрещен показ целого ряда российских фильмов и сериалов. Таким образом, игнорируя призывы представителей специализированных организаций и журналистских объединений, силовые структуры Украины продолжают последовательно лишать население страны возможности получать альтернативную информацию на родном языке.

Стоит подчеркнуть, что НПО «Международный институт безопасности журналистов» в докладе за 2015 год признал эту страну самой опасной в мире для журналистов. На сегодняшний день убедительных попыток украинских властей приступить к полноценному расследованию преступлений против журналистов и привлечения к ответственности виновных, как того требует международное право, нет. На эти преступления закрывают глаза не только в Киеве, но и в Евросоюзе и США. Налицо прямое попустительство нарушениям прав человека в угоду политическим интересам.

Показательна история с указом президента Украины №550/2015 от 16 сентября 2015 года. В этот раз санкционный список, составленный специалистами СБУ, вызвал такой шквал критики, которую в Киеве не могли не услышать. Сразу стали принимать меры, чтобы... нет, не отменить позорный указ, а устранить недостатки, то есть, исключить из списка журналистов западных стран. И на этом «праведный гнев» представителей ОБСЕ, Евросоюза и других защитников свободы слова затих. Получается, что оставшимся в списке, в том числе российским и русскоязычным СМИ, отказано в праве на профессию. Не слышно голоса в их защиту и от «коллег по перу», которые смогли отстоять свои свободы. Видимо им на руку такая форма устранения конкурентов.

В санкционном списке не только бизнесмены, политики, но и деятели культуры и представители ряда ведущих российских СМИ: гендиректор МИА «Россия сегодня» Дмитрий Киселев, главный редактор издания «Новости — Казахстан» Ольга Коваленко, представитель РИА Новости в

Турции Алена Палажченко, корреспондент ТАСС в Вашингтоне Андрей Шитов, руководитель представительства агентства в ЮАР Александр Нечаев и сотрудник отдела стран Европы Андрей Суржанский. Санкции также коснулись сотрудников информационного агентства RUPTLY, телекомпании НТВ, Первого канала, телеканала RT, газеты «Известия», «Российской газеты» и других изданий.

Активы попавших под санкции физических лиц на Украине блокируются, ограничивается их право пользоваться и распоряжаться принадлежащим им имуществом, приостанавливается выполнение экономических и финансовых обязательств.

Санкции вводятся против ряда российских телеканалов - «Первый канал», «РТР-Планета», «Россия 24» и НТВ – и предусматривают блокировку активов юридических лиц, приостановление выполнения экономических и финансовых обязательств.

Между тем, статистика посещения с территории Украины интернет-ресурсов российских медиа, а также использование мобильных приложений, с помощью которых несколько миллионов украинцев регулярно смотрят наши телеканалы, доказывает, что спрос на альтернативную информацию, в первую очередь, российских СМИ очень высок.

Фактически узаконена политическая цензура в Литве. На основании положений закона Литовской Республики «Об информировании общественности» в течение 2014 года неоднократно приостанавливались трансляции телепередач российского производства. В этом году ситуация ухудшается – «RenTV Baltic», «РТР Планета» и «НТВ Мир» грозит приостановка вещания сроком до одного года. При этом приостановка ретрансляций телеканала «РТР-планета» на территории страны на три месяца (13 апреля – 13 июля) получила одобрение Еврокомиссии, которая указала, что Литва «обоснованно ограничила на время ретрансляцию российского телеканала», который якобы в нарушение литовского законодательства «допустил в своем эфире разжигание розни».

Мнение Еврокомиссии о том, что предпринятые Вильнюсом меры «являются пропорциональными и недискриминационными», интерпретируется в Литве как прецедент, который в дальнейшем поможет «еще более эффективно противостоять информационной экспансии извне», поэтому литовская комиссия «будет чувствовать себя смелее в судах» в случае повторения нарушений со стороны СМИ. Есть ли сомнения, какие СМИ подразумевались? Таким образом, литовская комиссия по радио и телевидению фактически получила индульгенцию из Брюсселя на продолжение своего наступления на русскоязычные медиа.

Власти Латвии после трехмесячных разбирательств отказали в регистрации представительства МИА «Россия сегодня». Считаем это решение политически мотивированным и категорически противоречащим обязательствам стран-участниц ОБСЕ.

Молдавия продолжает практику выдворения за пределы страны российских журналистов и лишения их возможности осуществлять законную профессиональную деятельность. В их числе Д.Киселев (МИА «Россия сегодня»), А.Кондрашов и А.Балицкий (ВГТРК), А.Амелюшкин (RUPTLY) и съемочная группа LifeNews. Под санкции попали и телеканалы.

Расцениваем как проявление цензуры в отношении российских медиа и действия властей в ряде европейских государств. Так, в ходе осуществления судебными и исполнительными органами государств-членов Совета Европы исполнительных процедур по делу ЮКОСа в отношении информационных агентств «Россия сегодня» и «ИТАР-ТАСС» игнорируются положения таких международных документов, как Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

В ряде стран на практике не обеспечивается соблюдение принципа невмешательства в деятельность СМИ. В результате арестов на имущество и счета, принадлежащие представительствам российских массмедиа, фактически чинятся препятствия и накладываются ограничения для

свободного ведения журналистами своей деятельности на территории этих государств.

Процедура описи и ареста движимого имущества информационного агентства «Россия сегодня» во Франции происходит поскольку, по мнению судебных приставов, данное имущество принадлежит Российской Федерации и является объектом ареста в рамках исполнения решения суда. Однако «Россия сегодня» является самостоятельным юридическим лицом, имущество которого обособлено от имущества Российской Федерации. Агентство не отвечает по обязательствам Российской Федерации, равно как Российская Федерация не отвечает по обязательствами МИА «Россия сегодня».

Еще одним тревожным примером является обновленная «Инструкция Минобороны США о правилах ведения боевых действий», которая содержит раздел о порядке взаимодействия вооруженных сил США с журналистами в зонах военных конфликтов. Изначально концепция о «непривилегированных участниках конфликта» (*unprivileged belligerent*) разрабатывалась в рамках борьбы с терроризмом, в частности Аль-Каидой и движением «Талибан». Однако теперь Вашингтон создает правовые уловки для лишения журналистов статуса гражданских лиц в вооруженных конфликтах, лишая их, в случае надобности, правовой защиты. Хотя эта страна до сих пор так и не ратифицировала основополагающий документ в этой сфере – первый Дополнительный протокол 1977 г. к Женевским конвенциям 1949 года.

Получается, подобного рода нормотворчество и избирательное применение международного права может быть оправдано?! Категорически отвергаем такой подход и настаиваем на неукоснительном выполнении обязательств и соблюдении существующих правовых норм всеми государствами-участниками Организации.

Благодарю за внимание.