

**НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД**

**Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе**

---

**СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ ПО ВОПРОСАМ РАССМОТРЕНИЯ  
ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПОСВЯЩЕННОЕ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ  
19 – 30 СЕНТЯБРЯ 2005  
Варшава, Польша**

**АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ**

**ПОНЕДЕЛЬНИК, 19 СЕНТЯБРЯ**

**10:00 – 13:00**

**ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ,  
ПОСВЯЩЕННОЕ ОТКРЫТИЮ**

Вступительная Речь:

Директор БДИПЧ  
Действующий председатель ОБСЕ  
Правительство принимающей стороны  
Представитель Парламентской Ассамблеи ОБСЕ  
Генеральный Секретарь ОБСЕ  
Верховный Комиссар по делам национальных меньшинств

Программная речь

**15:00 – 18:00**

**РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 1**

*Демократические институты, и в частности:*

- Демократические выборы;
- Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 21-22 апреля 2005 года Дополнительного совещания по человеческому измерению на тему «Трудности, связанные с избирательными технологиями и процедурами»
- Демократия на национальном, региональном и местном уровнях;
- Гражданство и политические права;

**Демократические выборы, и в частности, наблюдение и техническая поддержка, а также Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 21–22 апреля 2005 года Дополнительного совещания по человеческому измерению на тему «Трудности, связанные с избирательными технологиями и процедурами»;**

С момента проведения прошлогоднего Совещания ОБСЕ по вопросам рассмотрения выполнения, посвященного человеческому измерению, ОБСЕ/БДИПЧ было задействовано в наблюдении за выборами в Албании, Боснии и Герцеговине, Беларуси, Болгарии, Бывшей Югославской Республике Македонии, Кыргызстане, Молдове, Румынии, Таджикистане, Украине, Великобритании, США и Узбекистане. В дополнение к этому, ОБСЕ/БДИПЧ направило группу поддержки президентских выборов в Афганистан в 2004 году, а также группу для оценки потребностей в обучении и подготовке, на президентские выборы, которые состоялись в 2005 году на Палестинских территориях.

Председательство ОБСЕ, при содействии Департамента по выборам БДИПЧ, организовало и провело Дополнительное совещание по человеческому измерению (ДСЧИ) по трудностям, связанным с избирательными технологиями и процедурами, которое состоялось 21-22 апреля 2005 года. Основной целью ДСЧИ было обсуждение существующих и возникающих проблем, и в частности тех, которые связаны с избирательными технологиями и процедурами в свете выполнения обязательств ОБСЕ по проведению выборов, а также других международных стандартов. Совещание было разделено на три рабочих заседания, на которых были рассмотрены:

- Заседание I: Новые избирательные технологии: трудности, возникающие в процессе проведения выборов
- Заседание II: Обязательства ОБСЕ по проведению выборов: текущие проблемы в выполнении – «Копенгаген Плюс» как возможное средство в улучшении соответствия обязательствам
- Заседание III: Наблюдение за выборами: трудности в повышении справедливости проведения выборов

Доклад о Дополнительном совещании по человеческому измерению включает рекомендации по этим вопросам. Доклад был распространен среди Делегаций. Он также может быть найден на Интернет сайте БДИПЧ.

Наконец, на протяжении всего года ОБСЕ/БДИПЧ продолжало последовательную работу по дальнейшему совершенствованию методов наблюдения за выборами, а также были предприняты некоторые важные проекты, и в частности составление нового, пятого издания Справочного руководства БДИПЧ по наблюдению за выборами.

Вопросы для обсуждения:

- Как государства-участники выполняют свои обязательства по проведению свободных и справедливых демократических выборов?
- Каким образом можно усовершенствовать последующий политический контроль за наблюдательными миссиями ОБСЕ/БДИПЧ при проведении выборов, предоставлении докладов и рекомендаций?

- Как наблюдение и техническая помощь ОБСЕ/БДИПЧ могут наилучшим образом содействовать государствам-участникам при выполнении их обязательств по ОБСЕ для проведения свободных и справедливых выборов?
- Как наилучшим образом содействовать дальнейшему укреплению тех значительных усовершенствований, которые были приняты к сведению во время избирательных процессов в некоторых государствах-участниках?
- Какие шаги необходимо предпринять государствам-участникам с целью улучшения условий для предстоящих выборов?
- Каким образом создать доверие общественности к избирательным процессам в государствах-участниках, где выборы проходили при повышенной конкуренции, а результаты оспаривались?

## **ВТОРНИК, 20 СЕНТЯБРЯ**

**10:00 – 13:00**

**РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 2**

**Гуманитарные вопросы и другие обязательства (Часть 1), и в частности:**

- Миграция, беженцы и перемещенные лица, и в частности Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 3-4 ноября 2004 года Дополнительного совещания по человеческому измерению, посвященного внутренне перемещенным лицам;
- Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 11-13 мая 2005 года Семинара по человеческому измерению на тему «Миграция – интеграция»;
- Рабочие-мигранты;
- Обращение с гражданами других государств-участников.

**Миграция, беженцы и перемещенные лица, и в частности Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 3-4 ноября 2004 года Дополнительного совещания по человеческому измерению, посвященного внутренне перемещенным лицам**

Невыполнение обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения, а также войны и конфликты могут привести к перемещению людей, которые покидают свои дома. Усиливается процесс вынужденной миграции. Возрастающая проблема беженцев и перемещенных лиц затрагивает все государства-участники ОБСЕ. Необходимость в международном сотрудничестве, и в частности, между соответствующими международными структурами и неправительственными организациями, по вопросам массовых потоков беженцев и внутренне перемещенных лиц, была закреплена во многочисленных документах ОБСЕ (Хельсинки 1992 г., Стокгольм 1992 г., Рим 1993 г., Будапешт 1994 г., Лиссабон 1996 г., Стамбул 1999 г., и Маастрихт 2003 г.).

Миссии ОБСЕ, действующие в зоне конфликта, работают над проблемой внутренне перемещенных лиц, беженцев и их возвращения. Основное внимание уделяется разработке соответствующих стратегий для содействия решению проблем, связанных с переселением, возвращением имущественных прав, а также реинтеграцией беженцев и перемещенных лиц в местах их происхождения. В декабре 2003 года на Совете Министров ОБСЕ, состоявшемся в Маастрихте, было принято Решение No 4/03 о Толерантности и Недискриминации. Параграф 13 данного решения гласит, что

Руководящие принципы ООН по внутреннему перемещению должны быть приняты в качестве *полезной структуры для осуществления деятельности ОБСЕ и стать предметом стремления государств-участников в решении вопросов внутреннего перемещения.*

Согласно данному Решению было организовано и проведено Дополнительное совещание по человеческому измерению (ДСЧИ), посвященное внутренне перемещенным лицам, которое состоялось 3-4 ноября 2004 года; ДСЧИ было разделено на три рабочих заседания, на которых были рассмотрены:

- Заседание I: Ответственность государства в отношении внутренне перемещенных лиц. Основные права и свободы внутренне перемещенных лиц.
- Заседание II: Курс на долгосрочные решения: проживание, добровольное возвращение и переселение, реинтеграция.
- Заседание III: Курс на долгосрочные решения: возвращение имущества и повторное вступление в право владения.

На ДСЧИ подчеркивалась первостепенная ответственность государств за обеспечение безопасности и благополучия внутренне перемещенных лиц, а также рассматривалось значение государственной ответственности за три миллиона перемещенных лиц в регионе ОБСЕ. Как только происходит перемещение, государственная ответственность влечет за собой признание наличия проблемы, оценку ее масштабов и потребностей внутренне перемещенных лиц, разработку национальных законов и стратегий, устранение дискриминирующих законов и практики, создание национальных институтов, подготовку государственных чиновников, а также обеспечение всего спектра гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав перемещенных лиц. Поощрение долгосрочных решений по вопросам перемещенных лиц является другим важным критерием государственной ответственности, а именно обеспечение того, чтобы внутренне перемещенные лица имели возможность для добровольного и безопасного возвращения или переселения, чтобы права меньшинств были защищены, а также было оказано содействие в возвращении имущественных прав на собственность и содействие в процессе реинтеграции.

#### Вопросы для обсуждения:

- Как государства-участники выполняют свои обязательства в отношении беженцев и внутренне перемещенных лиц? Как институты ОБСЕ, ее миссии и представительства на местах могут наилучшим образом содействовать государствам-участникам в этом отношении?
- Как государства-участники выполняют рекомендацию, выработанную на ДСЧИ, о принятии национальных законов и стратегий по вопросам внутренне перемещенных лиц, с учетом Руководящих принципов ООН по внутреннему перемещению?
- Существуют ли механизмы для защиты беженцев и внутренне перемещенных лиц, от принудительного возвращения в небезопасные условия?
- Как государства-участники обеспечивают права и нужды перемещенных лиц, и в частности, в отношении адекватного убежища, образования, снабжения документами, работой и политического участия?

- Как государства-участники реагируют на случаи дискриминации в отношении беженцев и внутренне перемещенных лиц, а также на нарушения их прав?
- Существуют ли механизмы и стратегии по предоставлению помощи и защиты, а также по обеспечению основных нужд всех перемещенных лиц?
- Как государства-участники способствуют добровольному, безопасному и достойному возвращению внутренне перемещенных лиц, или, по желанию самих перемещенных лиц, их переселению и (ре)интеграции?
- Как Государства-участники проводят регистрацию, перепись и выдачу документов перемещенным лицам с целью создания наиболее подходящих для них условий для возвращения?
- Существуют ли модели сотрудничества между органами государственной власти и негосударственными организациями при планировании и составлении программ по возвращению и реинтеграции для внутренне перемещенных лиц?
- Как государства-участники содействуют внутренне перемещенным лицам в восстановлении их имущественных прав и прав собственности, а также в получении справедливой компенсации?
- Каким образом может быть усилено содействие ОБСЕ в области обеспечения прав беженцев и внутренне перемещенных лиц?

### **Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 11-13 мая 2005 года Семинара по человеческому измерению на тему «Миграция – интеграция»; а также рабочие-мигранты**

Легальная миграция лиц с целью поиска работы оставалась фактором межгосударственных отношений на протяжении многих веков. Широкомасштабные перемены в сельском хозяйстве и промышленности, национальная демографическая обстановка и облегчение способов передвижения на транспорте за последние пятьдесят лет привели к возросшему передвижению лиц и групп лиц между и в практически каждое государство-участник ОБСЕ. В то время как некоторые из данных передвижений носили транзитный или временный характер, другие имели более постоянное воздействие на сообщества как принимающих, так и отправляющих стран. Данные вопросы рассматривались по обязательствам СБСЕ и ОБСЕ, начиная с Хельсинского Заключительного Акта 1975 года и далее в Мадриде (1983г.), Вене (1989 г.), Копенгагене (1990 г.), Париже (1990 г.), Москве (1991 г.), Хельсинки (1992 г.), и Будапеште (1994 г.).

В дополнение к этому, на Совете Министров ОБСЕ, который состоялся в Софии в декабре 2004 года, государства-участники ОБСЕ взяли на себя обязательство *принимать меры, направленные против дискриминации, нетерпимости и ксенофобии в отношении мигрантов и рабочих-мигрантов в соответствии с национальным законодательством и своими международными обязательствами, а также рассмотреть возможность проведения мероприятий по повышению информированности общественности об обогащающем вкладе мигрантов и рабочих-мигрантов в жизнь общества.*

Вслед за этими решениями, ОБСЕ расширила свою деятельность в сфере борьбы с дискриминацией в отношении рабочих-мигрантов и их интеграции в общество. На Семинаре по человеческому измерению на тему «Миграция – интеграция», который состоялся 11-13 мая 2005 года, были рассмотрены пути обеспечения защиты прав мигрантов, а также способы эффективной и гармоничной интеграции легальных

мигрантов. Семинар по человеческому измерению был разделен на четыре рабочих заседания, на которых были рассмотрены:

- Заседание I: Структуры для сотрудничества, которые поддерживают интеграцию и защиту легальных мигрантов
- Заседание II: Правовые аспекты миграции и интеграции легальных мигрантов
- Заседание III: Участие легальных мигрантов в общественной жизни
- Заседание IV: Социально-культурные аспекты интеграции.

Участники семинара пришли к единому мнению о том, что как отправляющие, так и принимающие страны могут получать выгоду от миграции, при условии, что они будут принимать положительные меры, направленные на борьбу с дискриминацией и проявлениями нетерпимости в отношении мигрантов, а также обеспечат создание надлежащих условий для интеграции без потери национальной самобытности. В идеальном случае, интеграционные механизмы должны действовать с момента прибытия мигранта в страну, а также быть нацелены на мигрантов, которые приехали как для *постоянного*, так и для *временного пребывания*. Более того, не существует логического завершения процесса интеграции, когда мигранты могут рассматриваться как полностью интегрировавшиеся, или когда общество может быть классифицировано как полностью сплоченное. Интеграция должна рассматриваться как *процесс*, а не как статичная цель.

Многие мероприятия по интеграции могут осуществляться в отсутствие специального законодательства, однако законодательная база имеет важное значение в обеспечении того, чтобы мигранты не становились жертвами дискриминирующего обращения и могли свободно объединяться в союзы и воссоединяться со своими семьями. Процесс разработки законодательства по миграции мог бы расширить практику демократического управления, при условии вовлечения в него всех заинтересованных сторон.

Ключевыми определяющими факторами интеграции являются вовлечение и участие мигрантов в общественной, политической и социальной жизни общества принимающей страны. Существуют различные меры, которые могут быть приняты для стимулирования интеграции, и в частности обучение языку, ознакомление с имеющимися в сообществе услугами и структурами здравоохранения, принятие соответствующего законодательства для искоренения дискриминации в отношении мигрантов. Однако сами по себе эти меры являются недостаточными. *Сообщества принимающей страны также должны быть обучены по вопросам мигрантов.*

Демократичные законы о гражданстве, которые обеспечивают равное участие, могут быть эффективным инструментом в обеспечении полной интеграции и натурализации легальных мигрантов, при этом позволяя им сохранить свою самобытность. Базовое знание языка, культуры и институтов принимающей страны, а также принятие ее основных принципов, были отмечены как необходимые требования при получении гражданства.

#### Вопросы для обсуждения:

- Предпринимают ли государства-участники, являющиеся странами происхождения, усилия по защите прав своих граждан за рубежом, и предоставляют ли они им

соответствующую информацию, и, среди прочего, посредством усиления деятельности своих консульских служб?

- Вовлекают ли государства-участники работодателей и служащих, и в частности мигрантов, в процесс разработки национальных механизмов по миграции и интеграции?
- Осуществляется ли активный обмен информацией по управлению миграцией и интеграционным программам, и в частности, по обмену национальным опытом в области регуляризации и правового статуса мигрантов?
- Каковы примеры правовых структур, нацеленных на предотвращение структурной и институциональной дискриминации в отношении мигрантов, а также на сокращение риска их отстраненности от участия в общественной жизни?
- При решении проблем рабочих-мигрантов, устанавливают ли государства-участники межгосударственный диалог между отправляющими и принимающим странами, а также общественный диалог между профсоюзами, работодателями и правительством?
- Уделяют ли государства-участники особое внимание и предпринимают ли особые усилия для того, чтобы обеспечить вовлечение женщин-мигрантов в программы по интеграции?
- Существуют ли примеры того, как были упрощены процедуры выдачи документов или разрешений на трудовую деятельность для мигрантов?

### **Обращение с гражданами других государств-участников**

#### Вопрос для обсуждения:

- Соответствует ли отношение одних государств-участников к гражданам других государств-участников обязательствам по ОБСЕ?

**15:00 – 18:00**

**РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 3**

#### **Основные свободы I, и в частности:**

- Свобода передвижения.
- Свобода объединений и право на проведение мирных собраний.

#### **Свобода передвижения**

Несмотря на обязательства ОБСЕ относительно свободы передвижения, в некоторых государствах-участниках существуют такие преграды, как выездные визы и режимы внутренней регистрации, которые ограничивают свободу при выборе места жительства. В других частях региона ОБСЕ борьба с терроризмом вызывает проблемы, связанные с охраной границ и визовым контролем.

#### Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники свои обязательства по предоставлению свободы передвижения? Каким образом можно установить равновесие между вопросами национальной безопасности и правом на свободное передвижение?
- Каким образом ОБСЕ, и в частности БДИПЧ могут оказать содействие государствам-участникам в применении наилучших методов пограничного сотрудничества и управления человеческой миграцией?
- Каким образом ОБСЕ может укрепить сотрудничество с другими субъектами в данной сфере на местном, национальном и международном уровнях?
- Как ОБСЕ следует реагировать на обеспокоенные заявления некоторых государств-участников о том, что регион разделяется так называемым «бумажным занавесом» обременительных требований по оформлению виз? Должно ли ОБСЕ сыграть определенную роль в этом отношении?
- Как ОБСЕ может обеспечить, чтобы вопросы миграции не путались с вопросами борьбы с терроризмом в ущерб мигрантам?

### **Свобода объединений и право на проведение мирных собраний**

Свобода объединений и право на проведение мирных собраний являются основными правами человека, которые играют важную роль в любом демократическом обществе, выступая в качестве гаранта того, что граждане могут свободно общаться друг с другом на основе неформальных или более формальных отношений, путем создания объединений и становления их членами, либо путем проведения мирных собраний для выражения собственных мнений и взглядов. Повсеместно признается, что отстаивание собственного мнения и права на его выражение является одной из целей свободы объединений и права на проведение мирных собраний.

Эти свободы гарантируются всеми механизмами ООН и региональных правозащитных инструментов. Обязательства ОБСЕ также неоднократно подтверждали и гарантировали свободу объединений и право на проведение мирных собраний. В Хельсинском Заключительном Акте 1975 года упоминаются данные свободы и указывается, что «организации и их представители... могут налаживать контакты и проводить собрания между собой, а также обмениваться информацией». В 1990 году Копенгагенским Документом закреплялось, что «каждый должен иметь право на проведение мирных собраний и демонстраций... а также, что гражданам разрешается формировать... НПО, деятельность которых направлена на продвижение и защиту прав человека...» В Стамбульской Хартии Европейской Декларации 1999 года государства-участники вновь подтвердили, что «НПО являются неотъемлемой составляющей частью сильного гражданского общества и играют решающую роль в продвижении прав человека, демократии и верховенства закона».

Свобода объединений и право на проведение мирных собраний относятся ко всем членам любого общества, но именно правозащитники и НПО получают наибольшую пользу от беспрепятственного применения этих прав и свобод. Они же в первую очередь и подвергаются наибольшему воздействию в тех случаях, когда эти права и свободы попираются государствами или негосударственными участниками. Эти



свободы обретают особую значимость до выборов, в процессе их проведения и в период после выборов, а при надлежащем их обеспечении поощряют свободу выражения общественных взглядов по вопросам, связанным с выборами, особенно в условиях некорректного избирательного процесса. В свою очередь, правительство также получает выгоду от уважения этих основных свобод, так как данные свободы предоставляют средство для мирного выражения несогласия, что является важным элементом долгосрочной стабильности.

За последние годы на свободу объединений и право на проведение мирных собраний было оказано значительное давление или же они стали мишенью стратегий по борьбе с терроризмом и экстремизмом, повсеместно принятых государствами-участниками ОБСЕ. Подавление этих прав зачастую приводит к результатам, противоположным тем, к достижению которых стремились власти, и, поэтому, государствам-участникам ОБСЕ следует изучить и рассмотреть альтернативные меры для борьбы с экстремизмом и терроризмом.

#### Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники свои обязательства в отношении свободы объединений и права на проведение мирных собраний?
- Гарантируют ли государства-участники надлежащим образом обеспечение свободы собраний и объединений в период проведения выборов?
- Каким образом государства-участники могут эффективно разрешать угрозы терроризма и экстремизма там, где они действительно существуют, при этом не ограничивая свободу собраний и объединений, и не препятствуя законному праву на выражение несогласия?
- Какие меры могут быть предприняты государствами-участниками ОБСЕ для выполнения их позитивного обязательства в обеспечении подлинного и свободного использования свободы объединений и права на проведение мирных собраний?
- Каким образом правозащитники могут внести свой вклад в продвижение свободы собраний и объединений, и как государства-участники выстраивают конструктивный диалог с активными членами гражданского общества?

#### **СРЕДА, 21 СЕНТЯБРЯ**

**10:00 – 13:00 и 15:00 – 18:00**

**РАБОЧИЕ ЗАСЕДАНИЯ 4, 5**

**Конкретно выбранная тема: Положение средств массовой информации в регионе ОБСЕ и роль государственных и негосударственных субъектов в содействии свободе СМИ, и в частности:**

- Выступление Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации;
- Свобода выражения мнений, свободные СМИ и свобода информации.

#### **Свобода выражения мнений, свободные СМИ и свобода информации**

Существуют многочисленные обязательства ОБСЕ, обеспечивающие свободу выражения, свободу информации и свободу СМИ. Стратегическое условие

выполнения данных обязательств заключается в том, чтобы отдать прессу под защиту и надзор общества, а не государства, как это было в большинстве стран до начала процесса демократизации. На данном заседании можно с пользой обсудить данный процесс, а также фундаментальную демократическую функцию, которую выполняют средства массовой информации.

Дискуссия может также сосредоточиться на обсуждении путей, посредством которых правительства иногда препятствуют осуществлению вышеупомянутой функции. Типичными мишенями правительственных ограничений являются независимые средства массовой информации, журналистские расследования, а также критические мнения и взгляды. Очевидно, что методы осуществления верховенства закона, посредством которых независимые СМИ поддерживаются в слабом состоянии, включают в себя административную дискриминацию при налогообложении, регистрации, государственном контроле над типографиями, выпуском газет, их распространением и т.д. Более того, журналисты, освещающие политические решения и процессы, иногда сталкиваются с дискредитацией и оскорбительными судебными процедурами. Даже в тех странах, где законы об ответственности за распространение клеветы исключаются из числа уголовно наказуемых, журналисты могут сталкиваться с необоснованно высокими суммами штрафов за гражданскую дискредитацию, или с государственным давлением на источники их журналистских расследований. На обсуждении могли бы быть выдвинуты всесторонние рекомендации по обеспечению выполнения правовых и иных предварительных условий осуществления свободы средств массовой информации, и в частности, доступа к судебной системе. В данных рекомендациях следует принять во внимание, что правительства также могут препятствовать деятельности демократических средств массовой информации посредством своего бездействия, и в частности путем невыполнения активных действий в отношении правовых и других предпосылок к установлению плюрализма, не приватизируя печатные СМИ или не выдавая лицензии находящимся в частном владении телевизионным каналам и радиостанциям.

Новые трудности могут способствовать появлению новых путей неправильного обращения со свободой прессы. Новые виды СМИ, появившиеся в сети Интернет, подвергаются опасности чрезмерного регулирования, что проявляется по причине «плохого содержания», которое усматривается в них государством или гражданским обществом.

Обсуждение могло бы способствовать выявлению других новых трудностей, которые могут оказаться преградами для свободных и плюралистических СМИ, таких, как сосредоточенность средств массовой информации.

Участники также смогут обсудить право общественности на доступ к государственной информации и практику определения «государственной тайны». На заседании можно также обсудить способы составления отчетности и государственное обращение с прессой в кризисных ситуациях, таких как общественные беспорядки или террористические нападения.

Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники ОБСЕ свои обязательства по обеспечению свободы выражения мнения, информации и свободных СМИ?
- Какие меры могут быть приняты соответствующими участниками, такими, как правительства государств-участников, межправительственные организации, неправительственные организации, ассоциации журналистов и сами средства массовой информации, для поддержки плюрализма и независимости СМИ, свободы выражения критических мнений и доступа к информации?
- Какие существуют пути для оказания поддержки профессиональному развитию прессы при сохранении и увеличении ее свободы?
- Используются ли дискредитация и оскорбительные судебные процедуры, а также слишком высокие штрафы, налагаемые в гражданском порядке, для умирения свободы средств массовой информации и свободы выражения?
- Каким образом мы можем обеспечить надлежащую защиту свободы слова и свободы средств массовой информации, при этом продолжая вести борьбу с терроризмом? Как мы можем разрешить потенциальный конфликт между свободой СМИ и другими правами человека (такими как презумпция невиновности в процессе судебного разбирательства и право на свободу от дискриминации) в контексте борьбы с терроризмом?
- Какие меры могут быть предприняты для повышения уровня безопасности журналистов в регионе ОБСЕ?
- Какую роль в демократическом обществе играют средства массовой информации, которые публикуются на языках национальных меньшинств? Как Государства-участники могут поддержать СМИ, публикующиеся на языках национальных меньшинств?

Какова ситуация в области свободы СМИ и Интернета в регионе ОБСЕ? Каким образом можно обеспечить свободу СМИ в сети Интернет в государствах-участниках ОБСЕ?

#### **ЧЕТВЕРГ, 22 СЕНТЯБРЯ**

**10:00 – 13:00 и 15:00 – 18:00**

**РАБОЧИЕ ЗАСЕДАНИЯ 6, 7**

**Конкретно выбранная тема:**

**Методы предотвращения применения пыток и борьбы с ними**

#### **Предпосылки**

Вопрос применения пыток и их предотвращения является серьезным предметом для обсуждений по правам человека. Существует всеобщее признание того, что необходимо делать больше, чем просто рассуждать о предотвращении пыток, а также того, что существуют меры, которые могут быть предприняты государствами-участниками и способствовать быстрому сокращению применения пыток. Эти меры

имеют практическое применение и могут быть внедрены относительно быстро. Они представляют собой хорошую практику и уже продемонстрировали свою успешность.

Целью этого дня, посвященного вопросу предотвращения пыток, станет обсуждение этих мер, и того, как они могут осуществляться на практике для предотвращения и борьбы с применением пыток.

**10:00- 13:00**

### **Пытки и их предотвращение в системах уголовного правосудия**

Пытки зачастую применяются в контексте слабых систем уголовного правосудия и безнаказанности, когда у следователей отсутствует стимул к неприменению пыток, а также в случае наличия стимулов для применения жестокого и бесчеловечного обращения или пыток.

Более того, в регионе ОБСЕ существуют системы, при которых добровольные признания, неподтвержденные другими доказательствами, принимаются судами при минимальных усилиях на проведение расследования. Подобное отношение только поощряет применение неоправданой силы. Каким образом можно изменить подобное положение дел?

В некоторых системах обвинительный приговор является критерием оценки успеха и сотрудники правоохранительных органов получают вознаграждение по количеству обвинительных приговоров. Очевидно, что это служит в качестве стимула к тому, чтобы оказывать предпочтение обвинительным приговорам, а не торжеству справедливости. Как некоторыми системами был решен этот вопрос, и какой опыт был накоплен в различных системах по данному вопросу? Подобным образом, в то время как почти все сотрудники правоохранительных органов осведомлены о запрете на применение пыток, причиной подобного обращения может быть ограниченная информированность об эффективных методах проведения допроса и ведения следствия, которые в полной мере соответствуют международным стандартам в этой области. В данном контексте следует выделить роль обучения по вопросам прав человека.

В системах, где одни и те же институты ведут наблюдение и надзор за местами предварительного заключения, а также осуществляют уголовное преследование, ограничения на подобное поведение серьезным образом лимитированы, как в теории так и на практике. Обязательства ОБСЕ отражают положения Международного Пакта о гражданских и политических правах, в котором говорится, что «любое лицо, арестованное или задержанное по обвинению в совершении уголовного преступления, имеет право без задержек предстать перед судьей или другим должностным лицом, правомочным осуществлять судебную власть», и что «любое лицо, лишенное свободы посредством ареста или задержания, должно иметь право предстать перед судом, ...» Тем не менее, не все государства-участники выполнили это требование. Что может быть сделано, для обеспечения практического выполнения этой ключевой предохранительной меры?

Некоторые государства обратились к решению определенных весьма насущных проблем, возникающих из-за плохого обращения со стороны полиции, путем введения всесторонних предохранительных мер, регулирующих практику задержания, таких,

как, к примеру, протоколов содержания под стражей или записи процесса проведения допроса. Их опыт показывает, что подобная практика может быть очень успешной. Какие выводы и заключения можно сделать из их опыта, и как они могли бы содействовать процессу проведения реформ в странах, где отсутствуют подобные предохранительные меры?

### **Заседание второй половины дня 1500-1800**

#### **Государство и пытки:**

На данном заседании будут рассматриваться вопросы о том как на государственном уровне ведется работа по предотвращению и борьбе с применением пыток. Одним из основных вопросов по данной теме является статус Факультативного протокола к Конвенции против пыток (ОПСАТ), а также мониторинг мест содержания под стражей. Подобным образом, деятельность Европейского Комитета по предотвращению пыток (ЕКПП) зарекомендовала себя как весьма эффективная. На заседании будут обсуждаться преимущества, которые обретают страны, подписавшие и ратифицировавшие Факультативный протокол к Конвенции против пыток.

Важное значение имеет взаимодействие между национальными и международными инструментами, в связи с чем будет также обсуждаться тот факт, что некоторые государства отстают в выполнении своих обязательств по предоставлению отчетов в Комитет против пыток.

Центральное место в вопросе предотвращения пыток занимает политическая приверженность к ведению борьбы с применением пыток. В некоторых государствах-участниках политические лидеры неспособны ясно осудить и запретить применение пыток. Во многих случаях это не только действует как возможное поощрение для лиц, применяющих пытки, но также препятствует судебному преследованию преступлений, связанных с применением пыток. Часто забывается, что пытки - это международное преступление, которое является гораздо более серьезным, чем, например, заявления о нарушении общественного порядка, что служит причиной арестов, вслед за которыми применяются пытки. Очень малое количество уголовных преследований ведется в отношении лиц, применяющих пытки. Почему это происходит?

### **ПЯТНИЦА, 23 СЕНТЯБРЯ**

**10:00 – 13:00**

**РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 8**

#### **Верховенство закона I, и в частности:**

- Транспарентность законодательного процесса;
- Независимость судебной системы;
- Право на справедливое судебное разбирательство;
- Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 14-15 июля 2005 года Дополнительного совещания по человеческому измерению на тему о правах человека и борьбе с терроризмом.

#### **Транспарентность законодательного процесса**

Обязательства ОБСЕ обуславливают, что демократия является неотъемлемым элементом верховенства закона. Данные обязательства также призывают, чтобы законодательный процесс был открытым и публичным. Для того чтобы законы были признаны гражданами легитимными, законодательный процесс должен быть открытым, а граждане должны иметь доступ к законодательному процессу. Граждане и гражданское общество должны иметь возможность делать публичные комментарии по предложенным законопроектам и иметь доступ ко всей информации, касающейся законодательного процесса. С этой целью, государства-участники должны были четко сформулировать правила относительно утверждения законодательных актов, которые подразумевают максимально широкое публичное освещение и прозрачность законодательного процесса. Открытый и прозрачный законодательный процесс также является гарантом против продвижения особых и скрытых интересов, и кроме того, помогает выполнять наилучшим способом обязательства ОБСЕ по человеческому измерению.

Это особенно верно для законов, которые принижают положения о правах человека или устанавливают чрезвычайное положение. Данный вид законодательства требует особого исследования для обеспечения того, чтобы оно не противоречило международным обязательствам государства и не было предметом для злоупотребления.

#### Вопросы для обсуждения:

- Все ли государства-участники ОБСЕ обеспечивают прозрачность законодательного процесса?
- Какое существует соотношение между законами и другими нормативными актами, которые вводятся исполнительными ветвями власти?
- С какими преградами приходится сталкиваться при введении правовых норм по усовершенствованию прозрачности законодательного процесса?
- Какие меры могут предпринять государства-участники для обеспечения общественного доступа к законодательному процессу и публично-правовым документам?
- Каким образом ОБСЕ, ее институты и миссии на местах могут осуществлять поддержку прозрачности законодательного процесса?

#### **Независимость судебной системы**

Положение судей является особенно важным для верховенства закона. Сильная и независимая судебная система находится на линии первичной обороны от преобладания произвола в целом, и злоупотреблений со стороны исполнительной власти в частности; она также является неотъемлемым элементом в борьбе с коррупцией. Однако, независимость судебной системы продолжает вызывать беспокойство в некоторых государствах-участниках ОБСЕ. Несмотря на принятие законов и конституций, которые обеспечивают некоторую независимость судебной системы, это не всегда осуществляется на практике. За последние несколько лет некоторые государства-участники ОБСЕ создали на своей территории судебные советы

и подобные им органы. Тем не менее, уровень компетентности и внутренней автономности судебной ветви власти сильно отличается по всему пространству ОБСЕ.

Независимость судебной системы подвергается опасности не только со стороны государственных структур. Коррупция внутри самой судебной системы ударяет по самой центральной идее верховенства закона. В этой связи был предложен ряд решений, которые были также испробованы на практике для борьбы с данной проблемой, начиная от обучения этике до субсидирования заработных плат.

#### Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники свои обязательства относительно независимости судебной системы?
- В достаточной ли мере присутствуют правовые и структурные разделения, способствующие независимости судебной системы от правительственного влияния?
- Каким является отношение к судьям на практике, и в особенности, когда их судейство противоречит стратегиям исполнительной ветви власти? Какие меры защиты могут быть созданы для обеспечения профессиональной и физической безопасности судей? Какие узаконенные механизмы защиты необходимы для того, чтобы обеспечить независимость судебной системы?
- Какие инструменты являются наиболее эффективными при борьбе с коррупцией в судебной системе?
- Какие препятствия все еще встают на пути независимой судебной системы? Как наиболее эффективно гарантировать независимость судебной системы?
- Какие меры может предпринять ОБСЕ для устранения существующих препятствий?
- Какова роль судебной системы при защите прав человека?

#### **Право на справедливое судебное разбирательство**

Право на справедливый суд в соответствии с международными стандартами является основополагающим в любом демократическом государстве, основанном на принципах верховенства закона. С целью достичь наиболее успешного выполнения концепции справедливого судебного разбирательства, во многих государствах-участниках необходимо проведение правовых реформ, чтобы обеспечить абсолютную беспристрастность процесса по отношению ко всем вовлеченным сторонам. Основой понятия справедливого судебного разбирательства является концепция равенства законной силы для сторон обвинения и защиты во время судебного процесса. Таким образом, справедливое судебное разбирательство не является исключительно зависимым от суда, но и в значительной степени зависит от статуса и компетентности прокуратуры и адвокатуры. Одним из ключевых аспектов здесь является предоставление всех имеющихся доказательств против обвиняемого.

Зачастую нарушения принципов справедливого судебного разбирательства являются результатом нарушений прав человека во время следственного процесса, также как и права на доступ к правосудию, в том числе обращения в суд или получения помощи адвоката. Ясное и точное протоколирование процедуры рассмотрения судебного дела является важным компонентом гарантии надлежащей правовой процедуры, так как протокол сохраняется и может быть пересмотрен после апелляции.

#### Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники свои обязательства по ОБСЕ относительно прав на справедливое судебное разбирательство?
- Удовлетворяют ли государства-участники право своевременного получения помощи адвоката и предоставляют ли необходимую возможность для подготовки эффективной защиты? Нарушаются ли эти права каким-либо образом в делах по обвинению в терроризме?
- Какие меры предпринимают государства-участники по установлению процессуальных норм обеспечения достоверных и точных процедур протоколирования судебных разбирательств?
- Достаточно ли распределен баланс полномочий между различными субъектами? Как государства-участники претворяют реформы по равноправию сторон в судебном процессе и обеспечивают исключение несоразмерности прокурорской власти?

#### **Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 14-15 июля 2005 года Дополнительного совещания по человеческому измерению на тему о правах человека и борьбе с терроризмом**

Меры по борьбе с терроризмом, которые выходят за рамки верховенства закона и международного права, и в частности стандартов по правам человека, эффективно нарушают твердо установившиеся нормы и закладывают фундамент для еще большей небезопасности.

В 2004 году Советом Министров ОБСЕ было принято Софийское Заявление Совета Министров о предупреждении и борьбе с терроризмом. Данное заявление вновь подчеркивает стремление и приверженность государств-участников ОБСЕ к «ведению борьбы с терроризмом во всех его формах и проявлениях, как с преступлением, которое не имеет оправдания, в чем бы ни заключались его мотивы и происхождение, а также к осуществлению этой борьбы при полном уважении к верховенству закона и в соответствии со [своими] обязательствами согласно международному праву, и в частности международному праву в области прав человека, беженцев и гуманитарному праву». ОБСЕ также отмечает декларацию по вопросам борьбы с терроризмом, которая содержится в приложении к Резолюции 1456 (2003) Совета Безопасности ООН, и в частности заявление о том, что государства должны гарантировать, чтобы любые меры, которые предпринимаются ими для борьбы с терроризмом, соответствовали их обязательствам согласно международному праву, а также что государства должны принимать подобные меры в соответствии с



международным правом, и в частности международным правом в области прав человека, беженцев и гуманитарным правом.

Права человека иногда нарушаются в ходе ведения борьбы с терроризмом. Данные нарушения могут быть выражены различными формами, и в частности в виде ограничения основных свобод, таких как свобода религии и убеждений, свобода выражения и право на проведение мирных собраний. Право на жизнь также подвергалось угрозе в различных обстоятельствах, а вместе с ним определенными законодательными актами и практикой в ходе ведения борьбы с терроризмом были ограничены и некоторые другие неотъемлемые права, приведенные в Статье 4 Международного Пакта о гражданских и политических правах, подобно праву на свободу от пыток или бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания. Сильное и активное гражданское общество, вовлеченное в продвижение и культивирование демократии и терпимости, является средством в борьбе с терроризмом. Это должно происходить рука об руку с поддержкой гражданского общества, направленной на содействие легитимным мероприятиям, которые осуществляются государственными органами для защиты всех лиц, находящихся под их юрисдикцией, от террористических актов.

ДСЧИ было разделено на три заседания, каждое из которых было сосредоточено на обсуждении ключевых проблем и обращалось к следующим вопросам:

### **Заседание I: Свобода религии и борьба с терроризмом**

#### Вопросы для обсуждения:

- Как свобода религии может продвигаться государствами-участниками в качестве инструмента борьбы с терроризмом?
- Какие методы могут применяться в обществе для борьбы с экстремизмом, при этом продолжая защищать свободу религии или убеждений, а также другие основополагающие права и свободы?
- Как руководство правоохранительных органов и разведывательных служб может сохранять баланс между обоснованными угрозами безопасности и уважением религиозных свобод?
- Какие подходящие параметры могут использоваться государствами-участниками для введения требований по регистрации религиозных сообществ?
- Каким образом сообщества религиозных меньшинств и сообщества иммигрантов должны реагировать на мероприятия, предпринимаемые государством по обоснованным соображениям безопасности, для того, чтобы эффективно вести борьбу с терроризмом?

### **Заседание II: Пытки и борьба с терроризмом**

#### Вопросы для обсуждения:

- Что может быть сделано для исключения риска применения пыток или жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания в контексте борьбы с терроризмом?
- Почему нельзя полагаться на показания, полученные посредством применения пыток?
- Каким образом можно обеспечить, чтобы заявления, полученные в ходе применения пыток, не были признаны в качестве доказательства в каком-либо судебном процессе, помимо тех, которые ведутся в отношении лиц, практикующих пытки, и в качестве доказательства получения заявления подобным образом?

### **Заседание III: Роль гражданского общества и борьба с терроризмом**

- Каким образом гражданское общество может сработать с правительством для ведения борьбы с терроризмом?
- Каким образом гражданское общество может выполнять функцию института, контролирующего и сдерживающего потенциальный произвол, возникающий при борьбе с терроризмом, а также поощрять применение наилучшей практики и способствовать улучшению подотчетности?
- Как гражданское общество может стимулировать создание атмосферы, которая будет препятствовать вербовке в террористические группировки и создавать мосты взаимодействия в обществе?

Во время Совещания по рассмотрению выполнения, посвященного человеческому измерению, участникам также предлагается рассмотреть рекомендации, выработанные в ходе Дополнительного совещания по человеческому измерению.

**15:00 – 16:00**

**РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 9**

#### **Верховенство закона II, и в частности:**

- Обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни;
- Омбудсмены и национальные правозащитные институты.

#### **Обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни**

Согласно Венскому Документу 1989 года, государства-участники, которые сохранили смертную казнь, обязались применять ее лишь за наиболее серьезные преступления и согласно принципам, не противоречащим международным обязательствам. Кроме того, Копенгагенский Документ 1990 года обязал государств-участников предоставлять общественности информацию относительно применения смертной казни и вести обмен информацией об отмене смертной казни.

#### Вопросы для обсуждения:

- В какой мере государства-участники выполняют обязательства ОБСЕ касательно смертной казни, и в частности, в отношении обмена информацией по данному вопросу?
- Какие шаги необходимо осуществить в законодательстве и на практике для обеспечения надлежащего соответствия применения смертной казни минимальным международным стандартам?
- Каким образом может быть улучшен доступ и наличие статистики по применению смертной казни (и в частности, по вынесенным приговорам и их исполнению)? Как можно использовать данную статистику для информирования и оказания содействия государствам в выполнении их решений об отмене или применении смертной казни?
- Какие события произошли в регионе ОБСЕ в отношении отмены смертной казни и введении моратория на смертную казнь?
- Каким стандартам и примерам наилучшей практики необходимо следовать государствам-участникам ОБСЕ, которые уже ввели мораторий на смертную казнь?
- Как может быть улучшен конструктивный обмен информацией по вопросу об отмене смертной казни? Какую роль в данном обмене может сыграть гражданское общество и ученые?

### **Омбудсмены и национальные правозащитные институты**

В некоторых государствах, в ситуации, когда у судов и представителей исполнительной власти не хватает юрисдикции или способности отстаивать стандарты прав человека, эта функция переходит к правозащитным институтам. В подобных обстоятельствах, данные институты могут столкнуться с трудностями и сопротивлением.

В равной степени, некоторые правозащитные институты имеют весьма ограниченный мандат, что не позволяет им решительно осуществлять независимые расследования.

#### Вопросы для обсуждения:

- Каким образом должны формулироваться мандаты национальных правозащитных институтов? Какие ограничения они имеют, или какие ограничения должны быть на них установлены?
- До какой степени государства-участники ограничивают деятельность национальных правозащитных институтов? Что может быть сделано для недопущения чрезмерного вмешательства со стороны государства?

**16:00 – 18:00**

**ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ**

## Пленарное заседание

- **Прочие вопросы**
- **Оглашение итогов Рабочих Заседаний, прошедших в первую неделю, с целью рассмотрения выполнения соответствующих обязательств**
  - Демократические выборы; Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 21-22 апреля 2005 года Дополнительного совещания по человеческому измерению на тему «Трудности, связанные с избирательными технологиями и процедурами»; Демократия на национальном, региональном и местном уровнях; а также Гражданство и политические права;
  - Миграция, беженцы и перемещенные лица, и в частности дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 3-4 ноября 2004 года Дополнительного совещания по человеческому измерению, посвященного внутренне перемещенным лицам; Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 11-13 мая 2005 года Семинара по человеческому измерению на тему «Миграция - интеграция»; Рабочие-мигранты; а также Обращение с гражданами других государств-участников;
  - Свобода передвижения;
  - Свобода объединений и право на проведение мирных собраний;
  - Свобода выражения, информации и свободные СМИ;
  - Транспарентность законодательного процесса;
  - Независимость судебной системы; право на справедливое судебное разбирательство;
  - Дальнейшие шаги по итогам состоявшегося 14-15 июля 2005 года Дополнительного совещания по человеческому измерению на тему о правах человека и борьбе с терроризмом;
  - Обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни;
  - Омбудсмены и национальные правозащитные институты.
- **Доклады по итогам Рабочих Заседаний по конкретно выбранным темам**
  - Положение средств массовой информации в регионе ОБСЕ, и роль государственных и негосударственных субъектов в содействии свободе СМИ;
  - Методы предотвращения применения пыток и борьбы с ними.
- **Предварительное обсуждение рекомендаций, выдвинутых в ходе этих заседаний, в порядке подготовки к Заключительному Расширенному Пленарному Заседанию.**

## ПОНЕДЕЛЬНИК, 26 СЕНТЯБРЯ

**10:00 – 13:00 и 15:00 – 18:00**

**РАБОЧИЕ ЗАСЕДАНИЯ 10, 11**

### **Дискуссия о деятельности в области человеческого измерения (с особым упором на работе по проектам и программам)**

Совещание по человеческому измерению предоставляет важную платформу для государств-участников и других субъектов для обозначения деятельности в области человеческого измерения. Это делается с целью выявления примеров наилучшей

практики и размышления над тем, где могло бы быть полезным повышенное внимание со стороны институтов ОБСЕ, представительств на местах и других структур ОБСЕ к вопросам определения ключевых тенденций и приоритетов на будущее.

Потенциальным ожидаемым итогом данного заседания станет обсуждение путей, посредством которых представительства на местах могли бы получать пользу от имеющихся институциональных знаний. Необходимо также продумать то, как наиболее эффективно представить результаты Совещания по рассмотрению выполнения, посвященного вопросам человеческого измерения перед Постоянным Советом и Советом Министров.

В последние годы ОБСЕ играет активную роль в поиске новых способов укрепления демократии и осуществления соблюдения прав человека, также как и в деле содействия укреплению и соответствию обязательствам по человеческому измерению государствами-участниками ОБСЕ, посредством развития и выполнения ориентированных задач и проектов. Данная деятельность, связанная с человеческим измерением, учитывая работу по проектам, осуществляемую институтами ОБСЕ, а также многочисленными и небольшими представительствами на местах, возросла в количественном и комплексном объемах, а также по продолжительности. Она заключается в осуществлении определенных мероприятий, проектов и программ по оказанию помощи (т.е. содействие на правовом и техническом уровнях, обучение и проведение семинаров, как для государственных служащих, так и для представителей гражданского общества), работе с определенными структурами власти (т.е. Министерствами и другими Правительственными структурами и представителями гражданского общества и т.п.) и субрегиональными структурами; а также работе на международном политическом уровне (т.е. проведение консультаций и сотрудничество с другими международными организациями, и т.д.).

Институты ОБСЕ, ее миссии и представительства на местах, проведут ознакомление с уроками, которые они извлекли в процессе осуществления своей деятельности, что послужит одним из шагов к разработке будущих приоритетов в области человеческого измерения. Целью данного ознакомления будет стимулировать обмен институциональным опытом и обсудить то, как он может быть использован применительно к существующим проблемам и трудностям. Это будет способствовать дальнейшему обсуждению будущей деятельности институтов ОБСЕ и ее представительств на местах по содержанию проектов, и последующей разработке программ.

Международным организациям и НПО, а также государствам-участникам и другим сторонам предлагается высказать замечания к выступлениям и выдвигать свои собственные соображения по приоритетным проектам, с целью стимулировать обоюдную дискуссию.

#### Вопросы для обсуждения:

- Какие сферы деятельности должны стать наиболее приоритетными для ОБСЕ? Каким образом ОБСЕ может быть наиболее эффективной в отношении содействия в выполнении обязательств по человеческому измерению для государств-участников?

- Какие примеры наилучшей практики, а также мероприятий, программ и проектов ОБСЕ прошлых лет, явились наиболее успешными? Почему они оказались успешными? Каковы примеры недостаточно успешных программ и проектов? Почему они оказались неуспешными?
- Как представительства на местах могут получить пользу от существующих институциональных знаний и наилучшей практики по работе в области человеческого измерения? Как можно содействовать обмену между представительствами на местах? Каким образом институты ОБСЕ и Секретариат могли бы поддержать данный обмен?
- Какие примеры успешной деятельности и программ, осуществленных другими международными и местными организациями, можно принять к сведению ОБСЕ?

### **Роль институтов ОБСЕ, ее представительств на местах и других структур ОБСЕ**

Представительства ОБСЕ на местах являются одним из инструментов, который позволяет установить не только активное присутствие Организации, но и осуществлять важнейшую деятельность на всем пространстве ОБСЕ. Полномочия представительств на местах различны, так же как и объемы их присутствия в регионах. Так, в многочисленных представительствах вышеуказанные вопросы решаются отдельными департаментами, тогда как в небольших представительствах они разрешаются контактными лицами, занимающимися сразу несколькими аспектами человеческого измерения. Предоставление определенной помощи принимающей стране четко разграничивается соответствующими полномочиями, которые были предписаны государствами-участниками. Наблюдение за деятельностью представительств ОБСЕ на местах координируется Центром по предотвращению конфликтов и председательствующей в ОБСЕ страной.

Обсуждение сосредоточится на том, как структурное сотрудничество и стратегическое планирование дает ОБСЕ возможность принести больше пользы в процесс изменения ситуации на местах.

При значительных объемах выполняемых программ и все более возрастающих требованиях, предъявляемых со стороны государств-участников и НПО к экспертизе в области человеческого измерения, а также требований, предъявляемых извне, направленных на координацию и обеспечение сотрудничества с международными организациями и организациями-партнерами, ОБСЕ необходимо продолжать координировать свою деятельность на внутреннем уровне, с другими международными организациями и НПО, действующими в зоне ОБСЕ, с целью повышения эффективности работы и недопущения дублирования работы друг друга.

#### Вопросы для обсуждения:

- К каким приоритетам Организация должна обратиться в будущем?
- Какой инструментарий ОБСЕ предоставляет для того, чтобы оказывать содействие государствам-участникам при выполнении их обязательств по

человеческому измерению?

- Насколько эффективно сотрудничество и планирование внутри ОБСЕ, ее институтов, представительств на местах и в Секретариате?
- Насколько эффективно сотрудничество между ОБСЕ и местными структурами – как правительственными, так и неправительственными – в сфере деятельности по человеческому измерению? Существуют ли полезные модели для сотрудничества, которые могут стать предметом дальнейшего исследования?
- Насколько эффективно сотрудничество между национальными структурами? Можно ли улучшить ситуацию и как ОБСЕ может в этом помочь?
- Где и когда наиболее подходит долгосрочное планирование деятельности, и где и когда более целесообразно осуществлять краткосрочное планирование?
- Когда взаимосвязь между программами, разработанными в институтах ОБСЕ и ее представительствах на местах является достоинством, а в каких случаях она может стать ограничением?
- Насколько эффективна координация и сотрудничество между ОБСЕ и другими международными структурами (к примеру, Советом Европы, Европейским Союзом, Европейским Банком Реконструкции и Развития, Верховным Комиссаром ООН по правам человека, Верховным Комиссаром ООН по делам беженцев, Международной Организацией по Миграции), относительно деятельности в области человеческого измерения на уровне Штаб-квартиры и на местах? Можно ли улучшить ситуацию? Существуют ли полезные модели сотрудничества и координации, которые исключают дублирование действий?

## **ВТОРНИК, 27 СЕНТЯБРЯ**

**10:00 – 13:00**

**РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 12**

### **Гуманитарные вопросы и другие обязательства, и в частности:**

- Торговля людьми; Выполнение Плана действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми, а также акцентирование внимания в 2005 году на особых потребностях детей, являющихся жертвами торговли людьми, в защите и помощи;
- Международное гуманитарное право.

### **Выполнение Плана действий ОБСЕ**

Торговля людьми является нарушением прав человека и угрозой безопасности по всему региону ОБСЕ. Государства-участники ОБСЕ приняли План действий по борьбе с торговлей людьми (P.C.DEC/557), который направлен на всестороннее решение данной проблемы и предполагает предоставление обширного инструментария всем государствам-участникам с целью помочь им в выполнении своих обязательств по борьбе с торговлей людьми. Более того, для углубления усилий ОБСЕ в сфере борьбы с торговлей людьми, ОБСЕ назначила Специального представителя по вопросам торговли людьми и создало специальное подразделение Секретариате ОБСЕ (M.C.DEC/2/03).

В то время как правительства, при растущем сотрудничестве с гражданским обществом, разработали различные меры по борьбе с торговлей людьми, иногда эти стратегии и мероприятия терпят неудачу или же приводят к непреднамеренным последствиям, тем самым нанося дальнейший вред жертвам или уязвимым группам населения. Подобные меры ограничивают свободу передвижения, пренебрегают правом на личную жизнь и угрожают безопасности задействованного лица после его депортации в страну происхождения. Более того, большинство лиц, подвергшихся торговле людьми, не имеют доступа к эффективным механизмам защиты, ввиду того, что власти или международные агентства не идентифицируют их как жертв торговли людьми.

Для оказания содействия государствам в разработке мероприятий по реагированию на случаи торговли людьми, которые основывались бы на соблюдении прав человека, БДИПЧ опубликовало Практическое руководство по механизмам перенаправления жертв торговли людьми на национальном уровне (МПЖ). Цель МПЖ заключается в том, чтобы обеспечить уважение прав лиц, подвергшихся торговле людьми, и гарантировать наличие эффективных механизмов для их идентификации и перенаправления для оказания помощи. Они могут также послужить инструментом для улучшения национальной стратегии и процедур по широкому кругу вопросов, связанных с торговлей людьми. Проблемы, связанные с оказанием защиты и помощи лицам, подвергшимся торговле людьми, были также рассмотрены на Совместной Конференции БДИПЧ и Правительства Финляндии, которая состоялась в Хельсинки в сентябре 2004 года, а также на ряде семинаров и конференций при участии экспертов по данному вопросу, которые были созданы в Вене Специальным Представителем.

#### Вопросы для обсуждения:

- Какие меры были приняты государствами-участниками ОБСЕ для поощрения компетентности и выполнения своих обязательств согласно Плану действий ОБСЕ?
- Как наилучшим образом ОБСЕ могла бы проводить мониторинг выполнения Плана действий ОБСЕ на регулярной основе?
- Какие элементы Плана действий вызывают наибольшие трудности при выполнении и требуют дальнейшей разработки или технического содействия?
- Какие шаги были предприняты в государствах-участниках для создания МПЖ и какие участники были задействованы в этих структурах?
- Какие меры были приняты государствами-участниками для обеспечения того, чтобы жертвы торговли людьми были идентифицированы и перенаправлены для получения помощи? Принимают ли государства-участники активные меры для идентификации жертв торговли людьми, подвергшихся эксплуатации?
- Как государства-участники обеспечивают, чтобы жертвы торговли людьми не подвергались плохому обращению по возвращению в страны происхождения?



- Систематически ли жертвы торговли людьми в государствах-участниках получают компенсацию посредством судебных разбирательств, и используется ли выручка от конфискации имущества, которая проводится в ходе судебных разбирательств по делам о торговле людьми, на благо жертв торговли людьми?
- Почему в большинстве государств-участников существуют значительные несоответствия между предполагаемым числом случаев торговли людьми и последующими обвинениями и вынесенными решениями суда по обвинениям в торговле людьми?
- Какие меры предприняли государства-участники для обеспечения того, чтобы гражданское общество получало надлежащее финансирование с целью оказания содействия государству в предоставлении помощи жертвам торговли людьми?
- Какие меры предпринимают государства-участники для того, чтобы искоренить первопричины торговли людьми или дополнительные факторы, которые ей способствуют?

#### **Акцентирование внимания в 2005 году на особых потребностях детей, являющихся жертвами торговли людьми, в защите и помощи**

Конвенция ООН о Правах Ребенка предоставляет необходимые стандарты для защиты всех детей младше 18 лет от торговли людьми (предотвращение торговли людьми), а также для применения специальных мер по защите тех детей, которые были жертвами торговли людьми.

Специальные меры по защите детей, являющихся жертвами торговли людьми, необходимы по причине их возраста и жестокости нарушений прав человека, от которых эти дети пострадали - с ребенком, который стал жертвой торговли людьми, нужно обращаться одновременно и как с жертвой, и как с ребенком. Важность данного положения была признана всеми государствами, которые ратифицировали Конвенцию о Правах Ребенка. План действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми содержит специальный раздел, посвященный защите детей, являющихся жертвами торговли людьми (V. Защита и помощь, Глава 10), в котором государства-участники приняли на себя следующие обязательства:

- а) Обеспечение того, чтобы особые нужды детей, а также их наилучшие интересы были полностью учтены при решении вопросов относительно предоставления им жилья, образования и ухода. В соответствующих случаях, если не имеется прямых угроз безопасности ребенка, предоставление ему доступа к государственной системе образования.
- б) Принимать решение о репатриации детей, являющихся жертвами торговли людьми, только после принятия во внимание всех обстоятельств определенного конкретного случая и при наличии семьи или специального института в стране происхождения, которые могли бы обеспечить безопасность, защиту, реабилитацию и реинтеграцию ребенка.
- в) Рассмотрение положений, закрепленных в Руководящих Принципах Верховного Комиссара ООН по правам беженцев для защиты детей без сопровождения, при разработке стратегий, нацеленных на эту группу

риска, и особенно в отношении тех, кто не имеет документов, удостоверяющих личность.

- г) Использование двухсторонних и/или региональных соглашений по основным принципам приема детей без сопровождения, с целью объединения усилий, направленных на защиту детей.
- д) Ратификация или присоединение, а также полное выполнение Факультативного Протокола к Конвенции о правах ребенка, о продаже детей, детской проституции и детской порнографии.

В 2004 году, Делегации ОБСЕ, при сотрудничестве с Неофициальной Рабочей Группой по вопросам гендерного равенства и борьбы с торговлей людьми, составили Дополнение к Плану действий 2003 года по борьбе с торговлей людьми: обеспечение особых нужд потребностей, являющихся жертвами торговли людьми, в защите и помощи, которое было принято Решением Постоянного Совета No. 685 от 7 июля 2005 года.

#### Вопросы для обсуждения:

- Ознакомление с Дополнением к Плану действий 2003 года по борьбе с торговлей людьми: обеспечение особых потребностей детей, являющихся жертвами торговли людьми, для предоставления им защиты и помощи со стороны Неофициальной Рабочей Группы по вопросам гендера и торговли людьми.
- Какие меры были приняты государствами-участниками для обеспечения того, чтобы защита и помощь, оказываемые несовершеннолетним жертвам торговли людьми, были эффективными и наилучшим образом отвечали интересам ребенка? Какие примеры наилучшей практики присутствуют в данном контексте?
- С какими конкретными проблемами сталкиваются государства-участники при увеличении адекватной и эффективной защиты и помощи, которая предоставляется детям, являющимся жертвам торговли людьми?

#### **Международное гуманитарное право**

Наличие внутренних вооруженных конфликтов в зоне ОБСЕ (также как и действующих международных вооруженных конфликтов) подчеркивает важность применения гуманитарного права государствами-участниками, особенно, касательно защиты гражданского населения и соблюдения фундаментальных неотъемлемых прав. Некоторые из государств-участников были вовлечены в международные вооруженные конфликты со странами, не являющимися членами ОБСЕ, за прошедший год.

#### Вопросы для обсуждения:

- Принцип разграничения гражданского населения и комбатантов, а также принцип пропорциональности.
- Римский Свод Законов Международного Уголовного Суда вступил в силу 1 июля 2002 года. Важность и значимость данного события.

- Дополнительные протоколы Женевской Конвенции, Оттавской Конвенции по запрещению противопехотных мин и сотрудничеству с Международным Криминальным Трибуналом для бывшей Югославии и Руанды.

**15:00 – 18:00**

**РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 13**

**Толерантность и недискриминация I, и в частности:**

- Равенство возможностей для женщин и мужчин;
- Выполнение Плана действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства;
- Роль женщин в предотвращении конфликтов и регулировании кризисов;
- Недопущение насилия в отношении женщин.

**Равенство возможностей для женщин и мужчин; и в частности, посредством Выполнения Плана действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства**

Равные права для женщин и мужчин имеют важнейшее значение для укрепления мира, устойчивой демократии и экономического развития, а следовательно безопасности и стабильности в регионе ОБСЕ. Продвижение равенства прав и равенства возможностей является обязательным элементом работы ОБСЕ во всех трех измерениях. Как изложено в Планах действий ОБСЕ по продвижению гендерного равенства, который был принят Советом Министров в Софии в декабре 2004 года, «гендерная перспектива должна быть принята во внимание в деятельности Организации, ее проектах и программах, для того, чтобы гендерное равенство было достигнуто внутри самой организации, а также в государствах-участниках». Проведение гендерной линии, как эффективного инструмента в достижении гендерного равенства, должно подчеркиваться на всех уровнях принятия решений в государствах-участниках, а также внутри самой ОБСЕ, с целью поощрения уважения прав женщин и равенства возможностей без дискриминации на основе пола.

Ограниченный доступ женщин к ресурсам (политическим, экономическим и общественным), нехватка у них полномочий для принятия решений, и повсеместное принятие домашнего насилия сообществами как нормы – являются факторами, которые способствуют увековечиванию неравенства возможностей мужчин и женщин. В дополнение к процессу проведения четкого курса гендерной проекции во всех стратегиях и программах, также следует уделить внимание особым нуждам и интересам женщин, находящихся в различных ситуациях, как в частной, так и в общественной сфере.

Равенство возможностей для мужчин и женщин, а также равное осуществление ими своих прав человека, являются неотъемлемыми составляющими устойчивой демократии. Государствам-участникам и институтам ОБСЕ необходимо предпринять конкретные шаги для продвижения принципов равенства возможностей для мужчин и женщин, чтобы принять участие и сделать свой вклад в демократические процессы и экономическое развитие в регионе ОБСЕ. Одной из ключевых мер в данном развитии будет обеспечение равенства возможностей для участия женщин в процессе принятия решений на национальном, региональном и местном уровнях. Государствам-участникам ОБСЕ, а также ее институтам следует принять дальнейшие конкретные шаги с целью продвижения равного использования женщинами своих прав и основных

свобод, признавая на практике, что это необходимо для достижения более мирного, процветающего и демократического региона ОБСЕ.

#### Вопросы для обсуждения:

- Как ОБСЕ и ее государства-участники выполняют свои обязательства в отношении равенства возможностей для мужчин и женщин, в соответствии с Планом действий ОБСЕ по продвижению гендерного равенства? Претворяются ли существующие стратегии на практике?
- Какие меры предпринимаются государствами-участниками для обеспечения равенства возможностей женщин в участии в демократических процессах и экономическом развитии, и в частности, какие стратегии и действия принимаются для повышения числа женщин в процессах принятия решений на местном, региональном и национальном уровнях? Каковы примеры наилучшей практики?
- Может ли быть усилено сотрудничество между правительством и гражданским обществом в области прав женщин и вопросов гендерного равенства?
- Как можно усилить содействие ОБСЕ в обеспечении равенства возможностей для мужчин и женщин? Какие шаги необходимо предпринять?
- Как может ОБСЕ на практике обеспечить систематическую и последовательную интеграцию гендерной проекции во всех ее действиях, стратегиях и решениях?

#### **Роль женщин в предотвращении конфликтов и регулировании кризисов**

Недостаточное участие женщин в предотвращении конфликтов и регулировании кризисов значительно ослабляет шансы найти жизнеспособные и мирные решения этим конфликтам. В последние годы подчеркивается необходимость согласованных усилий для обеспечения участия женщин в этих процессах наравне с мужчинами.

Использование знаний и компетенции женщин, а также укрепление их роли в процессах принятия решений рассматривается как самостоятельный подход в поощрении мира и предотвращении конфликтов, в то время как отстранение женщин от участия в этих процессах оставляет значительную часть заинтересованных в этих процессах лиц без их гражданских прав.

Возвращаясь к принятой в октябре 2000 года Резолюции 1325 Совета Безопасности ООН о женщинах, мире и безопасности, которая призывает к полному и равному участию женщин в процессе принятия решений в области предотвращения конфликтов и пост-конфликтных преобразований, ОБСЕ и ее государства-участники обязались безоговорочно решить этот вопрос. Укрепление потенциала и наделение женщин полномочиями для участия в данных процессах требует осуществления позитивных действий со стороны правительства и международных организаций, таких как продвижение участия женщин в процессе урегулирования конфликтов, как на национальном, так и на международном уровне, проведение политического курса гендерного равенства в программах, направленных на пост-конфликтную реабилитацию и вопросы управления кризисными ситуациями, а также создание

обширных возможностей для женских организаций гражданского общества для вовлечение в деятельность по предотвращению и разрешению конфликтов.

Важность вовлечения женщин в усилия, направленные на построение мира, подчеркивается исследованием, которое демонстрирует взаимосвязь между статусом женщин в обществе и склонностью этого общества к конфликту. Особо жестокие конфликты более распространены в тех странах, где существует низкий уровень представления женщин в парламенте и где домашнее насилие присуще в большей степени, чем в обществах с большим гендерным равенством.

Нарушения прав женщин, как сигналы раннего оповещения, должны быть под наблюдением, в качестве стратегий по предотвращению конфликтов. Посредством Резолюции 1325 Совета Безопасности ООН, государства-участники ОБСЕ связали себя обязательствами обеспечения активной роли и участия женщин, а также интеграции женской перспективы в процессе предотвращения конфликтов, разрешения конфликтов, пост-конфликтных преобразований и поддержании мира.

#### Вопросы для обсуждения:

- Как ОБСЕ интегрирует гендерную перспективу в свою работу по предотвращению конфликтов? Являются ли достаточными меры, разработанные и осуществляемые для укрепления потенциала женщин в процессе предотвращения конфликтов и урегулирования кризисов?
- Как можно укрепить сотрудничество между правительством и организациями гражданского общества с целью включения опыта и мнений, приобретенных на местном уровне в стратегии по предотвращению конфликтов и управлению кризисными ситуациями?
- В какой области предотвращения конфликтов и управления кризисными ситуациями существует необходимость дальнейшего развития гендерной экспертизы?

#### **Недопущение насилия в отношении женщин**

Насилие в отношении женщин является всеобщей проблемой, которая представляет угрозу безопасности и препятствует полноценному участию женщин в общественной и частной жизни. Оно является преградой на пути развития и поддержания стабильного, демократического и справедливого государства. Ограничения, которые накладывает домашнее насилие на выражение свободной воли женщин и их полного участия в общественной жизни в конечном счете подрывает принципы демократии, отстраняя многих женщин от демократического процесса.

В Московском Документе СБСЕ 1991 года, государства-участники обязали себя «стремиться покончить со всеми формами насилия в отношении женщин и со всеми формами торговли женщинами и эксплуатации женской проституции». Опыт показывает, что проблема насилия в отношении женщин должна быть полностью признана как правительством, так и общественностью, как социальная проблема, для того, чтобы предпринимать надлежащие меры реагирования в отношении

нуждающихся женщин и тех, кто совершает подобные преступления. На протяжении определенного времени, обязательство по борьбе с насилием в отношении женщин оставалось довольно фундаментальным и имело декларативный характер. Тем не менее, в последние годы ОБСЕ, обращаясь к проблеме насилия в отношении женщин с точки зрения безопасности, обращало больше внимания вопросу безопасности женщин и приняло ряд важных Планов действий по данному предмету: План действий по поддержке гендерного равенства, План действий по борьбе с торговлей людьми, а также План действий по улучшению положения народностей Роми и Синти.

План действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства предоставляет четкие руководящие принципы для ОБСЕ и ее государств-участников для принятия конкретных действий по обеспечению эффективных мер против случаев проявления насилия в отношении женщин. ОБСЕ и ее государствам-участникам следует в полном объеме применять План действий для определения, разработки и внедрения конкретных мер по предотвращению всех форм насилия в отношении женщин.

Данные меры включают принятие национального законодательства по вопросам домашнего насилия и создание соответствующих механизмов правовой защиты от всех актов насилия в отношении женщин, совершенных как государственными чиновниками, так и частными лицами. С целью создания эффективных механизмов для борьбы с насилием в отношении женщин, необходимо направить значительные усилия на повышение информированности по данной проблеме и путем ее решения среди сотрудников правоохранительных органов и медицинских учреждений. Вовлечение и активное участие организаций гражданского общества в борьбе с насилием против женщин должно обеспечиваться посредством совместных инициатив по повышению осведомленности и образованию, защите и реабилитации жертв.

#### Вопросы для обсуждения:

- Какие правовые и другие практические шаги зарекомендовали себя как наиболее эффективные в борьбе с насилием против женщин, а именно домашним насилием, сексуальным насилием, торговлей людьми и различными формами эксплуатации женщин?
- Какие меры предпринимаются Государствами-участниками для обеспечения того, чтобы их законодательная база надлежащим образом обращалась к вопросам домашнего насилия, супружеского изнасилования и сексуального насилия?

#### **СРЕДА, 28 СЕНТЯБРЯ**

**10:00 – 13:00**

**РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 14**

#### **Толерантность и недискриминация II, и в частности:**

- Выступление Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств;
- Национальные меньшинства;
- Рома и синти; Выполнение Плана действий ОБСЕ по улучшению положения народности рома и синти в регионе ОБСЕ;
- Недопущение агрессивного национализма, шовинизма и этнических чисток.

## **Выступление Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств**

За последние годы в регионе ОБСЕ стало очевидным, что поиск решения проблем, относящихся к особым нуждам национальных меньшинств, не является единоличным интересом групп национальных меньшинств, а в значительной степени представляет интерес для самих государств, в которых они проживают, а также для региона ОБСЕ в целом. Признание внутри государства множественности сообществ и интересов, которые образуют государство, а также ценности гармоничных межэтнических отношений, укрепляет стабильность и сплоченность государства. Ободряет тот факт, что разработка конструктивной политики, направленной на вопросы национальных меньшинств и политики, способствующей интеграции, получает все большее внимание в регионе ОБСЕ. Государства-участники ОБСЕ создали различные формы правовых и институциональных структур для защиты прав лиц, принадлежащих к группам национальных меньшинств. Однако, становится все более ясно, что подход, исключительно основывающийся на правах, а именно на их эффективной защите, закрепленной международными минимальными стандартами, не обязательно обеспечивает большую вовлеченность меньшинств. На данном заседании обсуждение может сосредоточиться на доступе и участии национальных меньшинств в общественной жизни.

Для того, чтобы государство могло обеспечить эффективное выполнение международных стандартов по правам лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, Правительство должно разработать действенную интеграционную политику.

Социальное исключение и дискриминация национальных меньшинств зачастую сохраняется в существующей институциональной практике, таким образом, что правовые стандарты и правовые институты не могут самостоятельно обеспечить равный доступ лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, к основным правам человека, закрепленным в конституции или в конкретных законах.

Для того, чтобы адекватно и эффективно бороться с выявленной первопричиной, необходимо разработать институциональные меры и механизмы, которые смогут обеспечить полномасштабное и активное участие лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Подобные механизмы уже существуют или находятся на стадии разработки в некоторых государствах, в виде различных форм позитивных действий, таких как следующие:

- Специальные квоты на количество мест в учебных заведениях для представителей национальных меньшинств; школьные наблюдатели по делам национальных меньшинств;
- Государственные департаменты, отделы/агентства по делам национальных меньшинств, с подразделениями на региональном и местном уровне;
- Национальная сеть экспертов по делам национальных меньшинств;
- Посредники в сфере здравоохранения и в сообществах для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам;
- Квоты на число мест в правоохранительных структурах, таких как полиция.

Участие лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, может обеспечиваться на всех уровнях и стадиях процесса принятия решений, и в частности посредством:

- Участия в процессе разработки политики по данному вопросу;

- Вовлечения в выполнение конкретных действий;
- Участия в институциональных механизмах в качестве ответственных лиц, с целью обеспечения их выполнения;
- Участия в мониторинге, оценке и исследовании процессов проведения соответствующей политики.

Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли государства-участники ОБСЕ свои обязательства в области обеспечения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам?
- Имеют ли государства-участники достаточное анти-дискриминационное законодательство и применяется ли оно надлежащим образом на практике?
- Как можно достичь эффективного участия национальных меньшинств в общественной жизни, не ограничиваясь при этом лишь их представительством в органах законодательной власти?

Важнейшие области, в которых требуется обеспечение эффективного участия лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам – это *исполнительная, законодательная и судебная* ветви власти на всех уровнях – национальном, региональном и местном. Позитивное действие вновь выступает в качестве концепции, которая должна применяться на практике для стимулирования разработки и осуществления стратегий по вовлечению национальных меньшинств, для того, чтобы использование основных прав и свобод человека, гарантированных национальной конституцией, становилось реальностью для людей, принадлежащих к национальным меньшинствам.

- Насколько лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, представлены в правительственных учреждениях и государственных структурах, а также органах общественного управления?
- Стратегии, проводимые государствами-участниками ОБСЕ в отношении политического участия, должны основываться на объективных и недискриминационных критериях, а также не должны быть использованы для ограничения использования прав меньшинств. Какая положительная практика существует в государствах-участниках ОБСЕ по избежанию применения дискриминационных критериев в области политического участия?
- Несмотря на современную важность многосторонних стандартов и институтов в защите и продвижении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, двустороннее сотрудничество между государствами-участниками по конкретным вопросам и группам лиц остается предметом основного интереса для многих государств-участников ОБСЕ. Какие элементы подобного сотрудничества наиболее подходят для осуществления в рамках двухстороннего сотрудничества, и какие элементы наилучшим образом рассматриваются на уровне многостороннего сотрудничества?

**Рома и синти, и в частности *inter alia* Выполнение Плана действий по улучшению положения народности рома и синти в регионе ОБСЕ**



План Действий по улучшению положения народности рома и синти в регионе ОБСЕ существует уже второй год. Его всесторонний подход нашел воплощение в 139 статьях и приблизительно 5700 словах. Комментарии его целевых бенефициариев, то есть представителей народности рома и синти, заключались в том, что для осуществления этих слов на практике необходимо, чтобы государства-участники развили более сильную политическую волю и решимость. Среди прочего, государства-участники должны заложить четко определенные приоритеты путем выбора ограниченного ряда тем, политических механизмов и институциональных инструментов из Плана действий ОБСЕ, способных сыграть роль «двигателей», которые вынесут вопросы народности рома и синти на политическое обсуждение в соответствующих государствах и улучшит положение народности рома и синти в ежедневной жизни в сообществах, в которых они проживают.

Вопросы для обсуждения:

- Каковы результаты выбора приоритетных действий, принятых определенными государствами в обширных рамках, обозначенных Планом действий ОБСЕ по вопросам народности рома и синти? Как этот политический выбор принимается и поддерживается политическим руководством государств-участников? Прочно ли и связано отражаются данные политические выборы и соответствующие институциональные мероприятия в демократических институтах и бюджетах администрации государств? Какие хорошие и не слишком хорошие практические уроки были получены за последние годы в определенных государствах-участниках методом интенсивных дебатов и, в конечном счете, политических мер, которые сочетают в себе подходы как «повсеместного отражения», так и «целевой направленности» на решение вопросов народности рома?
- Какие средства выделяются для выполнения подобных стратегий, и как государства проводят оценку эффективности расходования этих средств?
- Какие индикаторы используются для оценки и измерения «улучшения ситуации» в отношении народностей рома и синти согласно принятой на себя ответственности и соответствующим обязательствам государств-участников перед ОБСЕ? Какие средства выделяются для выполнения подобных стратегий, и как государства проводят оценку эффективности расходования этих средств? Каковы механизмы подотчетности – политической и финансовой – по стратегиям, проводимым государством в отношении народности рома и синти, и выделяемым по ним государственным средствам?
- Какие успешные действия и стратегии, которые могут быть причислены к подходу «хорошей практики», принимались внутри и между государствами-участниками ОБСЕ для протоколирования, осуждения и устранения инцидентов расизма, нетерпимости и дискриминации в отношении отдельных лиц и групп лиц, принадлежащих к народности рома и синти, и в частности случаев, которые были рассмотрены государствами-участниками ОБСЕ на прошлогоднем Сессии и за последние несколько месяцев?
- Какие меры принимались в недавнее время по выполнению действий, которые были рекомендованы в таких сферах, как законодательство и правоохранительные органы, полиция, и средства массовой информации (как предписано Разделом III Плана действий)?

- Какие механизмы, созданные правительством, обеспечивают выполнение национальных законодательных и институциональных мер на местном уровне, а также гарантируют подотчетность местных властей перед их гражданами, принадлежащими к сообществам рома и синти?
- Что могут сделать государства-участники для того, чтобы поощрять растущую роль избираемых на местах чиновников в принятии, финансировании и выполнении действий, вдохновленных, среди прочего, Планом действий ОБСЕ по вопросам народности рома и синти?
- Каковы примеры успешной практики в поощрении партнерских отношений между местными властями и объединениями граждан народности рома, а также другими местными партнерами, вовлеченными в выполнение политических мер по вопросам народности рома?
- Каковы примеры недавней практики, и как можно оценить работу, которая проводилась с целью поощрения участия представителей народности рома и синти в выборах, а также процессах принятия решений на национальном и местном уровнях?
- Как институты ОБСЕ и ее полевые миссии могут повысить свой вклад в решение незаконченных вопросов, стоящих перед большим числом беженцев из Косово, принадлежащих к народности рома и внутренне перемещенных лиц, для того, чтобы найти практические и долгосрочные решения хронической, неразрешенной ситуации, с которой они продолжают сталкиваться в самом Косово и в соседних государствах, а также по всей Европе? Учитывая, что некоторые государства-участники ОБСЕ недавно объявили о силовых мерах по репатриации беженцев из Косово, сколько механизмов ОБСЕ способствуют обеспечению того, чтобы подобные мероприятия по возвращению и реинтеграции выполнялись при полном уважении к достоинству, сохранности и долгосрочной безопасности участвующих лиц и семей? Проводятся ли текущие мероприятия по возвращению семей и восстановлению разрушенного имущества, и в частности в местных сообществах в Косово, таким образом, чтобы сократить риск повторного (вторичного) перемещения?
- План действий ОБСЕ в отношении рома и синти не содержит конкретный механизм наблюдения за его выполнением. Как государства-участники могут предусмотреть более эффективный механизм для выполнения, рассмотрения и оценки данного Плана действий (как изложено в Главе X)? Как руководство институтов ОБСЕ, и в частности ее Постоянного Совета, могло бы быть более эффективным в оказании содействия государствам-участникам при выполнении их многочисленных обещаний, включенных в План действий в отношении народности рома и синти? Как институты ОБСЕ и ее полевые миссии могли бы содействовать повышению ответственности государств-участников за выполнение их политических обязательств, а также увеличить свои ресурсы, направленные на решение вопросов народности рома, с целью создания определенного стандарта в выполнении Плана действий ОБСЕ в отношении народности рома и синти? Что может быть предпринято внутри самих институтов ОБСЕ для того, чтобы стимулировать выполнение их многочисленных обещаний, включенный в План действий ОБСЕ?
- Какие существуют инструменты для того, чтобы поощрять активную взаимосвязь между национальным и региональными политическими инициативами? Каким образом политические установки и проекты, подразумевающие вовлечение

представителей народности рома и синти, могут предоставлять большую видимость и стимулировать ответственность у граждан народности рома и синти любого государства в рамках стратегий и институциональных мероприятий, направленных на рома? Какие конкретные действия были предприняты согласно Плану действий ОБСЕ для выполнения на практике его ключевого послания об улучшении положения «для рома, вместе с рома»?

### **Недопущение агрессивного национализма, шовинизма и этнических чисток**

Стремление государств-участников ОБСЕ к предотвращению агрессивного национализма, шовинизма и этнических чисток было закреплено целым рядом документов ОБСЕ (Копенгаген 1990, Хельсинки 1992, Стокгольм 1992, Рим 1993, Будапешт 1994, Лиссабон 1996, Стамбул 1999, Бухарест 2001, Порту 2002). Государства-участники обязались бороться с данным явлением политическими и законодательными средствами, способствуя повышению осведомленности и согласия по данной теме. Тем не менее, агрессивный национализм, шовинизм и этнические чистки все еще проявляются в зоне ОБСЕ.

При обсуждении данного вопроса, необходимо взглянуть в первопричины данного явления и определить соответствующее к ним отношение. На данном заседании следует разобраться, какие законодательные и политические шаги могут быть предприняты для недопущения дискриминации, обеспечения равенства и уважения к разнообразным культурным особенностям и содействию эффективному участию меньшинств в общественной жизни; эти темы также будут представлены отдельным контекстом во время обсуждений по конкретно выбранным темам на второй неделе совещания. Можно будет также обсудить особую роль образования и СМИ в побуждении толерантности и недискриминации.

#### Вопросы для обсуждения:

- Какие шаги необходимо предпринять государствам-участникам ОБСЕ для осуществления мероприятий, направленных на борьбу с такими явлениями, как агрессивный национализм, шовинизм и этнические чистки? Каким образом государствам следует наблюдать и оценивать проводимые мероприятия с целью обеспечения их эффективного выполнения?
- Какие из наиболее успешных стратегий государств-участников ОБСЕ были задействованы для создания вовлеченности, понимания и толерантности?
- Какие возможности и ограничения возникают перед проводимой государствами стратегией? В этой связи необходимо уделить особое внимание важности образования в области прав человека и продвижения ценностей культуры прав человека в общественном понимании, так как законодательная и исполнительная основы, направленные против проявлений дискриминации и нетерпимости не будут эффективно реализованы, если только не будут дополнены деятельностью, призывающей к переосмысленному поведению и отношению, с целью укрепления взаимопонимания.

- Какой вклад могут внести государства и СМИ с целью положительного влияния на общественное мнение и взгляды?
- Каким образом ОБСЕ может содействовать государствам в их стремлении побороть агрессивный национализм, шовинизм и этнические чистки?

**15:00 – 18:00**

**РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 15**

**Основные свободы II** (*продолжение*), и в частности: Свобода мысли, совести, религии и убеждений.

### **Свобода мысли, совести, религии и убеждений**

В своем Решении по Толерантности и Недискриминации, Совет Министров в Маастрихте подчеркнул важность свободы мысли, совести, религии и убеждений, и осудил все проявления дискриминации и насилия в отношении каких-либо религиозных групп или индивидуальных лиц, и выделил значимость продолжающегося и усиленного диалога между представителями различных конфессий и культур, для продвижения и поощрения большей толерантности, уважения и взаимопонимания. Данные Решения также обязали государства-участники ОБСЕ обеспечивать и оказывать содействие в утверждении прав и свобод человека исповедовать и практиковать определенную религию или убеждение, как самостоятельно, так и в сообществе с другими, посредством транспарентных и недискриминационных законов, положений, стратегий и практики. Согласно данным решениям, государства-участники призываются к использованию содействия, предоставляемого БДИПЧ и ее Консультативным советом экспертов по вопросам религии и убеждений. Декларация, ставшая итогом Конференции ОБСЕ по антисемитизму и другим формам нетерпимости, далее укрепила данные обязательства.

Целью данного заседания будет обзор выполнения обязательств ОБСЕ по обеспечению свободы мысли, совести, религии и убеждений. На заседании будет также рассмотрена взаимосвязь и различия между вопросами свободы религии и убеждений и вопросами, касающимися нетерпимости и дискриминации. Будет также обсуждаться вопрос поощрения толерантности посредством образования, и в частности необходимость оценки существующих моделей и практики. На заседании также будет рассмотрена потенциальная роль трех Персональных представителей Председателя ОБСЕ по вопросам толерантности и недискриминации в решении вопросов, связанных со свободой религии и убеждений.

#### Вопросы для обсуждения:

- В какой мере государства-участники ОБСЕ выполняют свои обязательства, направленные на обеспечение свободы мысли, совести, религии и убеждений? Каковы основные причины для невыполнения своих обязательств государствами?
- Являются ли существующие обязательства ОБСЕ применительно к свободе религии и убеждений достаточными на сегодняшний день?

- Какие меры могут быть предприняты для дальнейшего оказания поддержки государствам-участникам ОБСЕ в укреплении их обязательств по продвижению и поощрению диалога между представителями различных конфессий и культур, уважения и взаимопонимания?
- Какую наилучшую практику применяют государства-участники ОБСЕ для содействия продвижению толерантности посредством образования? Как можно эффективно оценить и исследовать существующие модели образования по вопросам толерантности?
- Как ОБСЕ, и в частности БДИПЧ и Консультативный Совет БДИПЧ по вопросам свободы религии и убеждений могут наилучшим образом содействовать государствам-участникам в выполнении их обязательств?
- Каким образом Персональные представители Председателя ОБСЕ могут оказывать поддержку в поощрении и продвижении свободы религии и убеждений в рамках существующих мандатов?

## **ЧЕТВЕРГ, 29 СЕНТЯБРЯ**

**10:00 – 13:00 и 15:00 – 18:00**

**РАБОЧИЕ ЗАСЕДАНИЯ 16, 17**

### **Конкретно выбранная тема: Толерантность и недискриминация**

На заседании будут рассматриваться результаты и необходимые дальнейшие шаги по итогам Конференции ОБСЕ по антисемитизму и другим формам нетерпимости, которая состоялась 8-9 июня 2005 года в Кордобе (Испания). В ходе конференции БДИПЧ доложило, что 42 государства-участника ОБСЕ направили ответ на его Вербальную Ноту, касающуюся обязательства о предоставлении информации по статистике, законодательству и национальным инициативам в отношении преступлений на почве ненависти. Тринадцать государств-участников не направили какой-либо информации в БДИПЧ. Из 42 ответивших государств-участников, 13 не предоставили информацию и статистику по преступлениям на почве ненависти.

Основной целью данного дня будет обсуждение выполнения существующих обязательств в области толерантности и недискриминации, а также повышение осведомленности о многочисленных и многосторонних формах дискриминации, проявляющихся в регионе ОБСЕ. В ходе составления выводов и рекомендаций по отчету БДИПЧ 2005 года на тему: *«Борьба с преступлениями на почве ненависти в регионе ОБСЕ: обзор статистики, законодательства и национальных инициатив»*, внимание заседания будет сосредоточено на необходимости решения существующей проблемы нехватки информации по данным и статистике о преступлениях, совершенных на почве ненависти. На заседании также будет уделено особое внимание необходимости укрепления законодательной базы в регионе ОБСЕ посредством разработки руководящих принципов по составлению законодательства, а также необходимости увеличения возможностей для обучения и обмена опытом по применению наилучшей практики среди сотрудников правоохранительных органов.

*На данном заседании прозвучит обращение трех Персональных представителей Председателя ОБСЕ по вопросам борьбы с расизмом, ксенофобией и дискриминацией, которые также уделят внимание вопросам нетерпимости и дискриминации в отношении христиан и верующих других религий; борьбе с антисемитизмом; борьбе с нетерпимостью и дискриминацией в отношении мусульман .*

**10:00 – 13:00**

**Открытие Рабочего заседания и обзор выполнения государствами-участниками ОБСЕ своих обязательств в области толерантности и недискриминации**

Данное заседание будет использовано для рассмотрения выполнения государствами-участниками обязательств в отношении толерантности и недискриминации, и в частности недавних обязательств по итогам Решений Совета Министров, принятых в Софии и Маастрихте по толерантности и недискриминации. Участники также смогут обсудить достигнутые успехи и предпринятые дальнейшие шаги по итогам Конференции ОБСЕ по антисемитизму и другим формам нетерпимости, которая состоялась в Кордобе 8-9 июня 2005 года. На заседании будут пересмотрены обязательства, принятые государствами-участниками посредством принятия Решений Совета Министров в Маастрихте и Софии в отношении толерантности и недискриминации, а также состоится обсуждение «Берлинской декларации», «Брюссельской декларации» и «Кордобской декларации».

«Кордобская декларация» гласит, что «международные обстоятельства и политические вопросы никогда не могут быть использованы для оправдания расизма, ксенофобии или дискриминации, и в частности в отношении мусульман, христиан и верующих других религий; и что международные обстоятельства и политические вопросы, и в частности в Израиле или где бы то ни было на Ближнем Востоке, никогда не смогут оправдать антисемитизм».

На данном заседании будет рассмотрено выполнение обязательств ОБСЕ в отношении вопросов антисемитизма. В ходе заседания также будет обсуждаться успех, достигнутый в действиях, направленных на мониторинг преступлений, совершенных на почве ненависти в отношении евреев и еврейских институтов, случаев проявления антисемитизма на всем пространстве ОБСЕ, а также в обучении по вопросам Холокоста и антисемитизма и подготовки, направленной на предотвращение антисемитизма.

Участники обсудят важность проведения мониторинга преступлений, совершенных на почве ненависти, и других случаев проявления нетерпимости и дискриминации в отношении мусульман на всем пространстве ОБСЕ. Особое внимание будет направлено на выполнение обязательств ОБСЕ в отношении интеграции мусульман и предотвращения негативной реакции против определенных этнических и религиозных сообществ вслед за террористическими нападениями, и в частности посредством продвижения эффективного политического лидерства по данному вопросу. На заседании будет обсуждаться успешная практика в поощрении уважения и внедрении плюрализма среди групп, состоящих из представителей различной национальной принадлежности, и в частности создания отдельных мест для совершения религиозных обрядов на работе и в школах.

На заседании также будут обсуждаться меры, которые осуществляются государствами-участниками для борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и другими формами нетерпимости и дискриминации, и в частности в отношении мусульман, христиан и верующих других религий. Будут также рассмотрены усилия, направленные на наблюдение и мониторинг за преступлениями, совершенными на почве ненависти, а также использование обучения по вопросам толерантности для борьбы с дискриминацией в отношении отдельных лиц и религиозных сообществ.

Вопросы для обсуждения:

- В какой мере государствами-участниками ОБСЕ были выполнены их обязательства в отношении толерантности и недискриминации, и в частности обязательства, принятые по Решениям Совета Министров в Маастрихте и Софии?
- Какие действия осуществляются государствами-участниками в отношении «Берлинской декларации», «Брюссельской декларации» и «Кордобской декларации»?
- Какие дальнейшие шаги были предприняты государствами-участниками ОБСЕ по итогам Конференции ОБСЕ по антисемитизму и другим формам нетерпимости, с целью предоставления дальнейшей информации, данных и статистики в отношении преступлений, совершенных на почве ненависти?
- Какие существуют конкретные инструменты и программы для оказания поддержки государствам-участникам в выполнении их обязательств ОБСЕ в отношении толерантности и недискриминации?
- Каким образом может БДИПЧ и другие институты ОБСЕ, и в частности три Персональных представителя действующего Председателя ОБСЕ по вопросам толерантности и недискриминации, Верховный Комиссар по вопросам национальных меньшинств, Представитель по свободе СМИ, а также миссии и представительства на местах оказывать поддержку Государствам-участникам ОБСЕ в выполнении их обязательств в отношении толерантности и недискриминации?

**15:00 – 18:00 (заседание второй половины дня)**

**Обсуждение перспективных вопросов: Дальнейшие пути для работы ОБСЕ по вопросам толерантности и недискриминации**

Существующие обязательства ОБСЕ неоднократно подтверждают необходимость в осуществлении политики и практики, направленной на воспитание толерантности и искоренение дискриминации, для борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и другими формами нетерпимости, и в частности в отношении мусульман. Будут рассмотрены результаты и дальнейшие шаги по итогам Конференции ОБСЕ по антисемитизму и другим формам нетерпимости, которая состоялась 8-9 июня 2005 года в Кордобе (Испания). Основной целью данного обсуждения будет рассмотрение будущих приоритетов ОБСЕ в области толерантности и недискриминации, и в частности в ходе подготовки к Совету Министров в Любляне.

Вопросы для обсуждения:

- Как государства-участники могут проводить совместную работу с гражданским обществом для борьбы с нетерпимостью и дискриминацией?
- Какие меры реагирования являются уместными со стороны правоохранительных органов в ответ на случаи проявления насилия, мотивированного антисемитскими, антимусульманскими, расистскими, религиозными взглядами и ксенофобией, и в частности в отношении христиан и приверженцев других религий?
- Как правительства и избираемые должностные лица могут использовать образование и средства массовой информации для борьбы и искоренения неверного толкования и предубеждения в отношении этнических, расовых и религиозных групп в обществе, и в частности в отношении иудеев, мусульман, христиан и верующих, исповедующих другие религии, а также в отношении народности рома и синти?
- Какова роль правительства и избираемых должностных лиц в публичном осуждении актов нетерпимости и дискриминации?
- Могут ли существующие инструменты для борьбы с дискриминацией на одном основании быть полезными для борьбы с дискриминацией на многочисленных основаниях? Если да, то как используются данные инструменты и какие результаты они приносят?
- Как могут усилия, направленные на продвижение свободы мысли, совести, религии и убеждений, и в частности диалог внутри или между религиозными группами, оказывать поддержку действиям, направленным на борьбу с религиозной дискриминацией в отношении христиан и верующих, которые исповедуют другие религии?

Возможные итоги заседания:

- Разработка рекомендаций для государств-участников, БДИПЧ, миссий ОБСЕ и других институтов ОБСЕ с целью дальнейшего усиления работы, направленной на борьбу с нетерпимостью и дискриминацией.
- Обсуждение возможных путей, посредством которых Советом Министров в Любляне могут быть укреплены и усовершенствованы обязательства ОБСЕ в области толерантности и недискриминации.

**ПЯТНИЦА, 30 СЕНТЯБРЯ**

**10:00 – 13:00**

**РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 18**

Заключительное расширенное пленарное заседание (расширенное за счет участия директоров по правам человека, послов ОБСЕ, глав институтов ОБСЕ)

- Оглашение итогов Рабочих Заседаний, прошедших во вторую неделю, для рассмотрения выполнения обязательств
  - Торговля людьми; Выполнение Плана действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми, а также акцентирование внимания в 2005 году на особых потребностях детей, являющихся жертвами торговли людьми, в защите и помощи;
  - Международное гуманитарное право;



- Равенство возможностей для женщин и мужчин; Выполнение Плана действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства; Роль женщин в предотвращении конфликтов и регулировании кризисов; а также Недопущение насилия в отношении женщин;
  - Национальные меньшинства; рома и синти; Выполнение Плана действий ОБСЕ по улучшению положения народности рома и синти внутри региона ОБСЕ; а также Недопущение агрессивного национализма, шовинизма и этнических чисток;
  - Свобода мысли, совести, религии и убеждений.
- Доклады по итогам Рабочих Заседаний, посвященных деятельности по человеческому измерению, а также по конкретно выбранной теме.
    - Толерантность и недискриминация
  - Доклады по работе Совещания по рассмотрению выполнения, посвященного человеческому измерению, и обзор рекомендаций и результатов, достигнутых в течение первой и второй недели.