

ДЕЛЕГАЦИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION OF  
THE RUSSIAN FEDERATION

ОБЗОРНОЕ СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ  
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ  
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ  
(Варшава, 22 сентября – 3 октября 2014 года)

---

**Рабочее заседание № 11. Права лиц, принадлежащих к национальным  
меньшинствам, в том числе выступление Верховного комиссара ОБСЕ  
по делам национальных меньшинств**

**29 сентября 2014 года**

Обеспечение прав национальных меньшинств имеет важнейшее значение для сохранения стабильности и безопасности общества. Россия, будучи многонациональной страной (более 180 народов и этнических групп) как никто другой понимает сложность задачи сохранения нацменьшинствами этнокультурной самобытности. Вместе с тем, несмотря на значительный массив обязательств в этой сфере, ситуация с правами нацменьшинств в регионе ОБСЕ далека от идеальной.

И причиной этого являются не только неспособность или нежелание ряда государств находить эффективные ответы на ключевые проблемы в данной сфере. К сожалению, свою несостоятельность демонстрируют и институты ОБСЕ. Необходимо повышение требовательности ОБСЕ к выполнению государствами-участниками своих обязательств и безусловный отказ от практики двойных стандартов в оценке ситуации с правами человека и национальных меньшинств в той или иной стране.

Рассмотрение вопросов всестороннего и эффективного участия нацменьшинств в жизни общества невозможно в отрыве от их связи с институтом гражданства. Именно гражданство дает право и возможность на полное участие человека в политической, общественной, экономической и культурной жизни.

Вместе с тем, до сих пор сохраняется позорный феномен массового безгражданства в Латвии и Эстонии. Число т.н. «неграждан» сокращалось в

основном не за счет процесса натурализации, а за счет смертности, миграции и приема гражданства третьих стран. Сейчас темпы натурализации резко снизились - в Латвии этот показатель в 2013 г. составил 1734 чел., а в первом полугодии 2014 г. – 205 чел. До сих пор дети «неграждан» (а зачастую и внуки) получают статус «негражданина», который национальным законодательством трактуется как постоянный житель, гражданин бывшего СССР. Спрашивается: какое же отношение имеют дети или внуки, родившиеся сегодня, к несуществующему уже более двадцати лет государству? Отрадно, что процедура получения гражданства в порядке регистрации упрощена, но компетентный орган «де-юре» имеет право принять решение об отказе, так что ни о каком автоматическом гражданстве детям «неграждан» речи не идет.

До сих пор свыше 400 тыс. т.н. «неграждан» Латвии и Эстонии выведены из-под действия Рамочной конвенции Совета Европы о защите нацменьшинств и Европейской конвенции о сокращении безгражданства. Список ограничений в правах «неграждан» за эти годы практически не претерпел изменений и касается не только доступа к разным секторам госслужбы, экономики, социальной сферы, но и свободы передвижения. В Латвии «неграждане» по-прежнему не могут участвовать в местных выборах и даже в референдумах по вопросам, затрагивающим их права. Остается нерешенной проблема отстранения неграждан от выборов в Европарламент. При определении квот на места в Европарламенте, выделяемых Латвии и Эстонии, количество «неграждан» учитывается, а вот права избирать они не имеют. Лишь одно право и обязанность у нацменьшинств, безусловно, имеется – платить налоги.

Есть еще одна важная проблема, тесно связанная с положением национальных меньшинств и стабильностью и безопасностью общества. Наблюдаемый в последние годы скачок дискриминации по этническому признаку, ксенофобии, неонацизма, расизма и нетерпимости становится питательной почвой для роста ультраправой риторики, которая встраивается в политические платформы значительного числа партий и движений. Эти

процессы, равно как и сохраняющаяся неудовлетворительная ситуация с обеспечением прав рома/синти во многих европейских странах требуют пристального внимания. А главное – соответствующей реакции со стороны профильных международных структур, включая институт ВКНМ. Государства-участники ОБСЕ должны активизировать свои усилия с тем, чтобы не допустить распространения агрессивного национализма, пропаганды идей о доминирующей роли одной этнической группы над другой, иной дискриминации по этническому признаку.

Особую тревогу вызывают попытки законодательного закрепления превалирования одной нации над другими. Так, в Латвии чуть более года назад были приняты поправки в закон о гражданстве, одной из которых к государственной нации относят только латышей, а к коренным народам – ливов. Для них предусмотрены преференции. Им автоматически гарантировано гражданство в отличие от других этнических групп, даже если те издавна проживали в стране. Таким образом, на законодательном уровне закреплена концепция доминирования одних этнических групп над другими. И хотя это противоречит основополагающим международным документам, за прошедший год ничего не изменилось.

Вызывает озабоченность информация о сохранении прежнего территориального деления индивидуальных избирательных округов на выборах в Верховную Раду Украины. Как известно, венгерской общине Закарпатья было обещано создание необходимых условий для формирования по итогам выборов парламентского представительства. На практике же венгров Закарпатья попросту обманули.

Дискриминационные подходы к обеспечению прав нацменьшинств касаются также экономической и социальной сфер. Одной из проблем, с которой столкнулись нацменьшинства в Латвии и Эстонии, и которая серьезно отразилась на их участии в экономической жизни страны, была реституция недвижимости. Выселение из т.н. денационализированных домов большей частью коснулось именно русскоязычного меньшинства, и

последствия этого до сих пор сказываются на уровне жизни ряда слоев населения.

С аналогичными дискриминационными подходами в политике властей сталкиваются и представители коренного населения США. Так, индейское племя Онондага подало на Вашингтон жалобу в Межамериканскую комиссию по правам человека на незаконно отобранные у него 2,5 млн. акров земли. Власти штата Нью-Йорк в свое время отобрали у племени Онондага эту землю без справедливой компенсации, оставив за ними лишь 6,9 акров земли. Исчерпав внутренние средства правовой защиты, индейцы были вынуждены обратиться в международные инстанции.

Спецдокладчик Совета ООН по правам человека по правам коренных народов Джеймс Анайа отметил, что в США существуют препятствия для реализации закона о защите детей-индейцев, и призвал правительство принять необходимые меры для защиты их прав.

А по итогам своего визита в Канаду в октябре 2013 г. Дж.Анайа отметил удручающую ситуацию в этой сфере, сохранение разницы в уровне жизни, бедственную ситуацию в жилищно-коммунальном секторе. Ярким примером является критическая ситуация в индейской резервации Аттавапискат, где сотни человек оказались поставлены на грань выживания. Индейцы ютились по несколько десятков человек в полуразрушенных жилищах в условиях тотальной антисанитарии. При этом местные власти десятилетиями игнорировали складывающееся в резервации положение, объясняя это «отсутствием у них сведений о реальной ситуации».

По информации шведской ассоциации содействия ООН, в Швеции саамское меньшинство страдает от промышленной экспансии на территории, используемой им для оленеводства. Местное цыганское сообщество и выходцы из Африки сталкиваются с изоляцией на рынках труда и недвижимости, отказах в доступе к сферам услуг, образования и социального обеспечения.

Полагаем, что ОБСЕ и ее институты должны активизировать усилия, направленные на обеспечение прав национальных меньшинств. В этом плане

было бы целесообразно провести тематические мероприятия, включая экспертные семинары по обмену опытом. Немаловажным было бы также проведение анализа законодательства в этой сфере, соответствия его международным обязательствам, ситуации с обеспечением прав национальных меньшинств на гражданство, участие в политической жизни, в сфере занятости, образования, доступа к социальным услугам, образованию, использованию родного языка, сохранению своей этнокультурной самобытности. Заслуживает внимания также и то, насколько успешно реализуется национальными меньшинствами право на свободу выражения мнения, собраний и ассоциаций, насколько эффективно развивается диалог с представителями органов власти.

Благодарю за внимание.