

ДЕЛЕГАЦИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION OF  
THE RUSSIAN FEDERATION

ОБЗОРНОЕ СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ  
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ  
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ  
(Варшава, 22 сентября – 3 октября 2014 года)

---

**Выступление представителя Министерства связи и массовых  
коммуникаций Российской Федерации  
на сессии, посвященной свободе выражения мнений**

**23 сентября 2014 года**

Уважаемый господин Председатель,

Дамы и господа,

Первый день совещания и начало этого заседания показали, что традиционно острая дискуссия по вопросам свободы выражения мнения обещает быть еще более откровенной. Россия призывает всех участников к конструктивному и уважительному обмену мнениями по данной теме.

Российская Федерация привержена выполнению обязательств ОБСЕ, а также других международных обязательств в части, касающейся свободы СМИ и выражения мнения. Российское медийное поле состоит из почти 70 тысяч печатных и 20 тысяч электронных изданий, порядка 1500 агентств. При этом государственное или муниципальное участие присутствует только в 9-ти процентах зарегистрированных СМИ. Отрадно, что упрощение регистрации и разрешительных процедур способствовало росту выданных лицензий, причем максимальный прирост демонстрируют именно электронные СМИ. По оценкам, наша страна находится в числе лидеров в Европе по числу Интернет-пользователей.

Российская сторона неоднократно давала разъяснения по многим пунктам «обвинений» в отношении якобы ущемления свободы выражения мнения в нашей стране. Имеющий уши да услышит. На наш взгляд, краеугольная проблема ОБСЕ – «двойные стандарты».

Демократические страны декларируют свободу выражения мнения, добиваются неограниченной свободы в виртуальной среде и требуют, особенно

со стороны третьих стран, абсолютного выполнения этих «золотых стандартов». Любое инакомыслие и тем более самостоятельные шаги суверенного государства в этой сфере подвергаются жесткой критике. Это происходит и сегодня.

Между тем, совсем недавно тема необходимости регулирования Интернета вызвала шквал негодования со стороны апологетов абсолютных свобод. Сейчас эмоции остыли. Мало кто возражает, что и в виртуальной среде нужны четкие правила поведения для всех участников – и государств, и гражданского общества, и медиа-сообщества. Однако любые российские законодательные инициативы в этой области априори вызывают отторжение и подвергаются обструкции без глубокого или хотя бы предварительного анализа ситуации.

В это же время в образцовых демократиях, которые гордятся своими законами, применяются непропорционально жесткие меры наказания в отношении тех, кто позволил себе указать на их собственные недостатки.

В США одной из ведущих и наиболее авторитетных структур, осуществляющих надзор за соблюдением прав работников СМИ, является Комитет защиты прав журналистов (КЗЖ). В электронной базе этой НПО содержится более 150 публикаций, датируемых 2000-2014 годами и имеющих отношение к нарушению прав журналистов в США. Больше всего материалов связано со случаями ненадлежащего обращения представителей властей США с журналистами. В них речь, как правило, идет об оказании давления на американских или иностранных журналистов официальными лицами, применении силы полицейскими по отношению к ним, досмотрах и задержаниях работников прессы, требованиях раскрыть их анонимные источники.

В августе 2014 г. обеспокоенность организации вызвали задержания в городе Фергюсон (штат Миссури), где проходили акции протеста в связи с убийством полицейскими Майкла Брауна, более 10 журналистов без предъявления обвинений. Несколько работников прессы также сообщили, что полицейские применили против них силу.

Что касается случаев нарушения прав журналистов и свободы выражения мнения в Европе, то во Франции, например, журналистов в ряде случаев подвергали преследованиям за сокрытие своих источников.

Наиболее явственно двоякость стандартов ОБСЕ наблюдается применительно к украинскому кризису.

Россия еще в начале этого года обращала внимание Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Д.Миятович на участвовавшие случаи нарушения прав журналистов в этой стране. До поры до времени они расценивались структурами ОБСЕ как отдельные эпизоды. Однако количество не замедлило перерасти в качество – ограничительные меры в отношении СМИ стали системой, запугивания журналистов – обыденностью. Украина пошла по обычно критикуемому в рамках ОБСЕ пути – пути запретов.

Национальный совет по вопросам телевидения и радиовещания подготовил список, содержащий имена 49 граждан России, которых украинские силовики предлагают объявить виновными в разжигании межнациональной розни и пропаганде войны.

Кроме того, на территории Украины запрещена ретрансляция 15 российских телеканалов. Представители МВД Украины и Нацсовета по вопросам телевидения и радиовещания открыто заявляют о том, что этот список будет расширяться.

Фактически игнорируя призывы представителей специализированных организаций и журналистских объединений, силовые структуры Украины последовательно лишают население страны возможности получать альтернативную информацию.

Систематически под надуманными поводами или без объяснения причин с территории Украины выдворяются журналисты российских СМИ. При этом у журналистов оформлена вся необходимая документация для осуществления своей профессиональной деятельности. При этом зачастую многих журналистов задерживают без объяснения причин, отбирают отснятые материалы и вводят им запрет на дальнейший въезд на территорию Украины. Российские журналисты нередко подвергаются физическому воздействию.

Многие российские журналисты погибли при исполнении своих профессиональных обязанностей на востоке Украины.

Вызывает беспокойство складывающаяся в США и ряде стран Евросоюза ситуация со свободой выражения мнения и свободой СМИ в контексте событий на Украине.

4 мая корреспонденты американской газеты «Нью Йорк Таймс» («The New York Times») признали, что не нашли подтверждений российского участия в событиях в Славянске, где провели около недели. Журналисты отметили, что увиденное ими на местах не соответствует тому, что «утверждают официальные лица в Киеве и на Западе». Через десять дней после этой публикации газета «Нью Йорк Таймс» неожиданно объявила об увольнении главного редактора издания Джилл Абрамсон, которая в 2011 г. была назначена на этот пост, став первой в истории газеты женщиной во главе коллектива редакции. За время ее руководства «Нью Йорк Таймс» была удостоена многочисленных премий, а саму Дж.Абрамсон неоднократно отмечали за ее журналистские расследования.

Во Франции в начале мая крупнейшая французская газета «Ле Монд» («Le Monde») опубликовала критический материал в отношении вводимых в отношении России экономических санкций. В частности, в газете отмечалось, что «обостренный санкционизм США» вызывает все большее раздражение в Европе. США почти не ведут торговли с Россией и совершенно не зависят от ее энергетики, в связи с чем экономические меры против Москвы их «никак не затронут». Через неделю стало известно об увольнении главного редактора газеты Натали Нугайред.

В Германии журналисты, возмущенные однобоким освещением событий на Украине, вышли на массовый митинг. Они заявили о том, что на них оказывается давление со стороны власти, не дающей им возможности рассказать правду о фашистах на Украине и о массовом убийстве граждан в Одессе (если что, видеоролик о мероприятии можно найти на многих Интернет-сайтах).

По информации правозащитников, на редакцию бельгийской газеты «Ле Суар» («Le Soir») усилилось давление властей после того, как они напечатали материал о сегодняшней ситуации в Крыму. Власти настаивают на прекращении сотрудничества бельгийского издания с «Российской газетой».

О методах давления администрации президента США на работников СМИ можно узнать массу любопытного из доклада международной НПО «Комитет защиты журналистов». А известный публицист и политик, республиканец П.К.Робертс, комментируя американские новости о событиях на Украине, окрестил их «фабрикой лжи».

Вообще в Соединенных Штатах многие видные публицисты, аналитики и правозащитники выражают озабоченность растущей ангажированностью СМИ. В частности, в издании «Нейшн» («The Nation») отмечается, что освещение России в американских СМИ «деградирует долгие годы». Это видно на примере «постыдно непрофессиональных и подстрекающих материалов» по освещению Олимпиады в Сочи и событий на Украине. Даже именитые «Нью Йорк Таймс» и «Вашингтон пост» больше не придерживаются журналистских стандартов, замалчивают факты и не приводят альтернативные точки зрения.

Более того, по информации ряда американских СМИ, увольнение в прямом эфире ведущей новостей телеканала «Russia Today» Лиз Уол, якобы из-за несогласия с освещением RT событий на Украине, срежиссировал неоконсервативный центр «Foreign Policy Initiative», за которым стоят известные всем лица.

Еще недавний красноречивый пример «свободы выражения мнения» - увольнение в Финляндии известного телеведущего Яри Сарасвуо и закрытие его ток-шоу после интервью с финским правозащитником Йоханом Бекманом, мнение которого по Украине не совпало с позицией наших западных коллег.

Из-за позиции по украинскому кризису пострадали СМИ в ряде других государств. В апреле в Латвии на три месяца было приостановлено вещание телеканал РТР-Россия; в отношении Первого балтийского канала (Первый канал) начат административный процесс; канал Россия-24 попал в категорию «проблемных». По мнению полиции безопасности Латвии и Национального

совета по электронным СМИ Латвии, российские каналы угрожают национальной безопасности Латвии, раскалывая общество в вопросе интерпретации роли России в украинском кризисе.

Литовская комиссия по телевидению и радиовещанию через суд также приостанавливала на три месяца вещание ПБК, а также РТР-Планета, НТВ-Мир. Повод – расхождение во взглядах с официальной линией на исторические события и ситуацию на Украине. Официальный Вильнюс начал преследование и литовских изданий на государственном языке. Цензуре подвергаются ежедневная газета «Республика» (имеющая русскоязычную версию) и «Летувос Ритас».

В Молдавии Постановлением координационного совета по телевидению и радио от 4 июля приостановлена ретрансляция «Россия 24», взыскан штраф с телеканалов «РенТв Молдова» и «РТР Молдова», ретранслирующих российские программы, объявлено предупреждение вещателям «Прайм» и «ТВ7», ретранслирующим «Первый канал» и «НТВ». Предлог – «дезинформирование и манипулирование международным общественным мнением, в т.ч. Республики Молдова, о событиях на Украине».

Господин Председатель,

По иронии судьбы в прошлом году украинское председательство предложило выработать обновленный проект решения СМВД ОБСЕ по безопасности журналистов. Именно Киев настаивал на включении отдельным абзацем положения о подтверждении приверженности трех председательств, в том числе украинского, ранее взятым обязательствам по защите журналистов. К сожалению, из-за серьезных и принципиальных разногласий по сути и тексту документа в прошлом году его не удалось согласовать. Однако позвольте выразить огромное сомнение, что даже если бы это решение было принято, то ситуация с безопасностью журналистов на Украине в настоящий момент была бы иной. Погибли люди, профессиональные журналисты. Чтобы этого не произошло, было бы достаточно просто выполнять уже имеющиеся обязательства со стороны государств-участников ОБСЕ.

Благодарю за внимание.