



## Информационно-аналитический центр «СОВА»

Телефон/факс: (495) 517-9230

E-mail: [mail@sova-center.ru](mailto:mail@sova-center.ru)

Новости и публикации: <http://sova-center.ru>

### Заявление и рекомендации для рабочих сессий 12 и 13 “Толерантность и недискриминация II”

Уважаемый председатель, уважаемые участники конференции!

Проблемы, которые отмечает наша организация в России в сфере противодействия расизму, преступлениям ненависти и деятельности ультранационалистических группировок, во многом остаются теми же, что и год назад. Поэтому начать необходимо с того, что в этой сфере изменилось с тех пор радикально. Я имею в виду проблемы, связанные с вооруженным конфликтом в Украине.

Эти проблемы нельзя назвать уникальными в новейшей европейской истории, но это не делает их менее острыми, они являются качественно новым вызовом для России. Украины, и не только для них.

В войне на территории Украины с обеих сторон принимает участие немало иностранцев, в большинстве своем – из России, но также есть приехавшие из целого ряда других европейских стран. С обеих сторон воюет немало людей ультранационалистических и даже прямо неонацистских взглядов. Никто не может точно оценить количество этих ультранационалистов, превратившихся в организованную вооруженную силу или ставших частью такой силы, но можно уверенно говорить о сотнях боевиков.

Во-первых, высокая концентрация вооруженных ультранационалистов на небольшой части востока Украины, не подконтрольной украинским властям, представляет собой потенциальную опасность, далеко выходящую за свои географические рамки и по типу близкую к той, с которой мировое сообщество столкнулось в Афганистане, хотя и не в таком, конечно, масштабе. Украинские вооруженные формирования, находящиеся под влиянием или под контролем ультранационалистов, представляют серьезную национальную проблему, а возможно, и более широкую.

Во-вторых, большинство ультранационалистов – участников этой войны вернется с нее в мирную жизнь своих стран, будь то Украина или Россия, но также и в иные страны региона, и эти люди будут способствовать там росту ксенофобии, расистского насилия и т.д. Собственно говоря, уровень насилия во внутренней политике и так заметно вырос и в Украине, и в России.

Усилия по восстановлению мира в Украине, в том числе предпринимаемые под эгидой ОБСЕ, должны включать меры по минимизации этих двух угроз. Мы все понимаем, как трудно выработать эти меры в ситуации нынешней конфронтации. Но в данном случае, как представляется, все государства ОБСЕ заинтересованы в минимизации этих угроз, и потому согласованные решения все-таки кажутся возможными, а может быть, окажутся возможными даже и совместные действия. Мы должны восстановить хотя бы тот уровень безопасности наших обществ, который был до начала военных действий в Украине.

Возвращаясь к ситуации внутри России, следует подчеркнуть, что значительные политические изменения в обществе не изменили тех негативных тенденций в политике противодействия различным проявлениям интолерантности, о которых мы говорили и год назад.

Несмотря на систематическую критику, в том числе со стороны Венецианской комиссии, Россия не меняет по существу действующее антиэкстремистское законодательство, но лишь вносит поправки, его ухудшающие. Эти поправки каждый раз мотивированы заботой о толерантности в нашем обществе, но новые нормы ей де-факто не способствуют. Это относится к ужесточению антиэкстремистских статей Уголовного кодекса, криминализации отрицания преступлений времен Второй мировой войны и криминализации оскорбления религиозных чувств. Каждый раз мы сталкиваемся со слишком широкими и не слишком ясными формулировками. В результате новые нормы в лучшем случае просто не применяются.

Не раз отмеченные принципиальные недостатки антиэкстремистского законодательства имеют два основных негативных последствия.

Первое: продолжается неправомерное ограничение прав и свобод и неправомерное уголовное преследование. Это касается всего общества, но одними из основных жертв здесь по-прежнему являются некоторые религиозные меньшинства – мирные мусульманские группы (в первую очередь, «Таблиги джамаат» и последователи Саида Нурси) и Свидетели Иеговы. Неправомерная или чрезмерная реакция правоохранительных органов касается порой также активистов этнических меньшинств.

Второе последствие: противодействие расизму все более смещается от преследования насильственных преступлений к преследованию малоопасных публичных высказываний малоизвестных людей. В этом году мы знаем о 31 человеке, осужденном за насильственные преступления ненависти, и 102 людях, осужденных за возбуждение ненависти (не считая даже неправомерных приговоров). И эта пропорция растет год от года. Например, за прошлый год те же цифры были 55 и 126, а вот в 2010 году они были, наоборот, 297 и 78.

В результате такой политики количество преступлений ненависти, ранее снижавшееся, уже не сокращается.

Практически безнаказанной остается продолжающаяся практика противоправных рейдов ультра националистов по местам работы и проживания мигрантов.

Но не снижается и размах возбуждения ненависти, так как наказанные десятки людей – это случайные люди, и их высказывания ничем не отличаются от сотен и тысяч других, не расследуемых. Такая практика ни у кого не создает представления о том, что же, собственно, недопустимо.

Мы изучаем ситуацию в России, поэтому и говорим тут о российской ситуации, но мы осведомлены о том, что проблемы в сфере правового противодействия преступлениям ненависти и возбуждению ненависти есть и во многих других странах ОБСЕ.

### **Наши рекомендации:**

#### Для ОБСЕ

1. Сформировать рабочую группу по мониторингу милитаризованной активности ультра националистов в связи с конфликтом в Украине. Достичь согласования с Украиной и Россией о формате работы такой группы.

2. Обобщить и распространить опыт комплексного противодействия группам, практикующим расистское насилие – от расследования отдельных преступлений до выявления и разрушения инфраструктуры этих групп: изоляции источников финансирования, выявления организаторов и координаторов насильственных акций и т.д. При необходимости – провести международный экспертный семинар на эту тему.

3. Сформировать рабочую группу по оценке эффективности национальных законодательств в плане противодействия не только преступлениям ненависти, но и возбуждению ненависти. Мы понимаем, что создать рекомендации по законодательству о возбуждении ненависти в масштабе ОБСЕ не представляется возможным, но оценить

существующие законы и практику их применения вполне возможно. За основу может быть взят Рабатский план действий, разработанный в рамках ООН еще в начале прошлого года.

4. Организовать семинар, а лучше – серию семинаров, для сотрудников правоохранительных органов разных стран, посвященный обобщению удачного опыта сбора информации и статистического учета преступлений ненависти.

#### Для государств – участников ОБСЕ

1. Расследовать деятельность группировок, так или иначе причастных к совершению военных преступлений или иных особо тяжких преступлений в ходе конфликта в Украине.

2. Строго пресекать и адекватно наказывать любые случаи применения насилия, направленного на политических оппонентов, как в ходе массовых мероприятий, так и вне их.

(Эти две рекомендации касаются в первую очередь Украины и России, но не только их.)

3. Оценить национальные законы о возбуждении ненависти и практику их применения в свете Рабатского плана действий.

4. Активнее использовать информацию неправительственных организаций, занимающихся систематическим мониторингом активности расистских групп, а также консультироваться с НПО по проблемам правоприменительной практики. Несмотря на разногласия методологического и даже политического характера, такое сотрудничество может быть очень продуктивным.

5. Настроить законодательную рамку, охватывающую преступления ненависти и связанную с ними деятельность, включая публичное подстрекательство, организационную деятельность, финансирование и т.д. Законодательство должно фокусировать усилия правоохранительных органов на преследовании в первую очередь наиболее опасных преступлений против личности. Тому же должны способствовать правила и инструкции, принимаемые внутри этих органов.

6. Изменить систему учета преступлений так, чтобы подозрение на мотив ненависти могло быть зафиксировано на любом этапе, включая самый ранний – этап регистрации преступления. Расследование преступлений ненависти идет эффективнее в специализированных полицейских подразделениях, но оно должно вестись также и в обычных подразделениях полиции.

7. Публиковать статистику по преступлениям ненависти, выделяя разные их виды, регионы, количество пострадавших. Официальная статистика должна основываться на судебных решениях (как по доказанным случаям, так и по недоказанным), а не на количестве заведенных уголовных дел.

8. Активнее участвовать в программе подготовки сотрудников полиции – TANCELE.

9. Проводить тренинги для сотрудников правоохранительных органов, необходимые для того, чтобы они могли выявлять и пресекать любые необычные формы противоправных деяний по мотиву расовой и подобной ненависти.

10. Следует принимать и развивать комплексное антидискриминационное законодательство или ряд отдельных актов, содержащих эффективные правила и процедуры доказывания дискриминации.

11. При применении законодательства о нарушениях правил въезда и пребывания в стране, правил получения разрешений на работу и т.п. следует избегать публичных заявлений, увязывающих эти нарушения с теми или иными этническими группами, а также избегать проведения больших кампаний. Такая работа должна вестись систематически и равномерно.

12. Государственные служащие не должны иметь права выражать публично не только нетерпимость, но и неуважение к любым меньшинствам. Законодательство о государственной службе должно предполагать эффективные дисциплинарные санкции за такие действия. И эти наказания должны предаваться гласности.

**Статистика по жертвам расистских нападений в России за 2004 – 26.09.2014 гг. (с разбивкой по группам жертв)\***

Год	2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014 **		
	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	У	Р	
<b>У – убиты, Р – избиты и ранены</b>																							
<b>Всего</b>	<b>50</b>	<b>219</b>	<b>49</b>	<b>419</b>	<b>66</b>	<b>522</b>	<b>93</b>	<b>623</b>	<b>116</b>	<b>501</b>	<b>94</b>	<b>443</b>	<b>44</b>	<b>418</b>	<b>26</b>	<b>209</b>	<b>20</b>	<b>194</b>	<b>22</b>	<b>190</b>	<b>14</b>	<b>77</b>	
Темнокожие	1	33	3	38	2	32	0	38	2	26	2	59	1	26	1	19	0	26	0	5	0	9	
Выходцы из Центральной Азии	10	23	18	35	17	60	35	82	57	133	40	92	20	86	10	37	8	37	14	53	7	12	
Выходцы с Кавказа	15	38	12	52	15	72	27	64	22	71	18	78	5	45	7	18	4	14	3	27	3	9	
С Ближнего Востока и Сев. Африки	4	12	1	22	0	11	2	21	0	15	0	2	0	2	0	5	0	0	0	1	0	0	
Из других стран Азии	8	30	4	58	4	52	2	45	9	40	14	36	3	19	0	13	0	5	0	6	0	3	
Люди «неславянской внешности»	2	22	3	72	4	69	20	90	13	57	9	62	7	104	1	25	1	15	1	34	1	17	
Люди из молодежных субкультур, антифашисты	0	4	3	121	3	119	5	195	3	103	5	77	3	66	1	40	1	57	0	7	0	10	
Бездомные	13	0	5	4	7	4	4	2	4	1	4	0	1	3	3	3	6	2	2	3	1	1	
Русские ***	-	-	-	-	-	-	-	-	3	12	0	8	1	8	1	9	0	7	0	2	0	0	
Евреи ***	-	-	-	-	-	-	-	-	0	6	0	3	0	3	1	2	0	0	0	2	0	0	
Религиозные группы ***	-	-	-	-	-	-	-	-	0	6	1	2	0	22	0	24	0	10	0	21	2	6	
ЛГБТ ***	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	0	0	0	3	0	3	0	12	2	25	0	6	
Другие или неизвестно	10	57	5	21	21	107	2	88	2	25	1	24	3	31	1	11	0	9	0	4	0	4	

\* Кроме Северного Кавказа и без учета жертв массовых драк. \*\* Данные пока весьма неполны. \*\*\* До 2008 г. включались в категорию «Другие».

**Обвинительные приговоры за преступления, в которых признан мотив ненависти, и за пропаганду ненависти, 2004 – 26.09.2014 гг.**

Год	Приговоры (в которых хотя бы один подсудимый признан виновным)			Осужденные (кроме направленных на лечение и воспитание)			Осуждены условно или освобождены от наказания		
	За насилие	За пропаганду**	За вандализм***	За насилие	За пропаганду	За вандализм	За насилие	За пропаганду	За вандализм
<b>2004</b>	9	3	-	26	3	-	5	2	-
<b>2005</b>	17	12	-	56	15	-	5	6	-
<b>2006</b>	33	17	-	109*	20	-	24*	7	-
<b>2007</b>	23	28	3	65	42	5	18	12	2
<b>2008</b>	36	50	6	110	66	7	21	27	6
<b>2009</b>	52	56	9	130	69	18	35	34	7
<b>2010</b>	91	72	12	297	78	21	120	38	5
<b>2011</b>	62	74	9	194	77	15	75	34	4
<b>2012</b>	32	91	6	68	96	7	11	21	1
<b>2013</b>	32	133	8	55	126	10	15	17	1
<b>2014</b>	13	101	1	31	102	1	3	9	0

\* Минимальная оценка. \*\* Ст. 280 и 282 УК. В таблицу не включены приговоры, которые мы считаем неправомерными. \*\*\* Ст.ст. 214 и 244 УК РФ с мотивом ненависти.