

ДЕЛЕГАЦИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION OF
THE RUSSIAN FEDERATION

ОБЗОРНОЕ СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ
(Варшава, 22 сентября – 3 октября 2014 года)

**Рабочая сессия 5. Верховенство права
24 сентября 2014 года**

Полагаем важным в ходе обзорного совещания затронуть очень важную и одновременно болезненную тему, а именно: проблему снижения роли права в общественном сознании, и, - как следствие – снижения роли права в нашей действительности.

Долгие десятилетия XX века европейцы, преодолевая тяжелые последствия мировых войн, стремясь искоренить несовершенство общественного устройства и желая его выстраивать на основе справедливости, шаг за шагом последовательно выходили на современный демократический путь развития.

Созданные высокие и поныне авторитетные международные организации в своих актах сформулировали единые демократические ориентиры и принципы, которые легли в основу правовой системы каждой цивилизованной страны. К числу таких общепризнанных принципов, в частности, относится и принцип верховенства права. (Документ Конференции по человеческому измерению ОБСЕ 1990 года закрепил выраженную всеми государствами-участниками решимость строить демократические общества на основе свободных выборов и верховенства закона).

Следуя этому важнейшему принципу, европейские государства одинаково важным считали как совершенствование законодательного процесса, так и эффективность правоприменения. Все стремились к этому, и в странах с наиболее высоким уровнем правовой культуры подавляющее

большинство – от простых граждан до лидеров государств – привыкли следовать закону. Закон в общественном сознании стал критерием возможного и невозможного, некоей точкой отсчета, нравственным ориентиром.

Однако сегодня все чаще удивляют оценки международных событий и действия (бездействие) тех, от кого зависит принятие важных политических решений.

Ни у кого нет сомнений, что в соответствии с общепризнанными принципами каждое государство вправе избирать своего лидера, голосуя на выборах. Для обеспечения его законного и демократичного правления устанавливаются правовые ограничения и процедуры. И так до следующих выборов, на которых будут выявлены предпочтения граждан.

Однако в последнее десятилетие мы видим много примеров того, как государства, чей политический курс не вписывается в планы Соединенных Штатов Америки и отдельных стран, позиционирующих себя как "старая демократия", теряют своих законных лидеров (их подвергают показательным процессам и казням) а потом эти государства утопают в крови гражданской братоубийственной войны, либо вовсе исчезают как единое государство. Ирак, Югославия, Египет, Тунис, Ливия, Сирия – вот примеры того, где было попрано международное право, а значит – верховенство права, а его место заняли грубая сила и политическая конъюнктура.

И сегодня нам пытаются внушить, что происходящие на Украине процессы носят абсолютно законный характер.

Во-первых, о президенте Януковиче. Если отбросить эмоции и посмотреть на эту ситуацию с позиции закона, то мы видим, что он был избран законно, и никто не оспаривал законности его избрания. Как законно избранный глава государства он должен исполнять свои функции, либо в законном порядке может быть отстранен от власти. Лишен ли он власти в соответствии с законами Украины? Нет. Люди, оправдывающие его

смещение, ставя во главу угла идейные и иные ценности, ссылаются на его недостатки, но это не правовой подход. Рассуждения о революционном насилии как о благе – преступны, поскольку нужно помнить, что те, по отношению к кому оно применяется, имеют право на ответное насилие. Это по факту означает отмену права и начало гражданской войны.

Янукович не умер; не утратил физическую способность руководить страной; в отношении него не проведена процедура законного отрешения от власти. А каковы последствия? Легитимность сформированной впоследствии власти на Украине можно считать условной. Деятельность депутатов Верховной Рады осуществляется при постоянном грубом внешнем воздействии, что не может не сказываться на принятых решениях. В качестве пути решения обострившихся противоречий между западом и востоком Украины избран наихудший вариант – вооруженное подавление гражданского населения юго-востока страны, вследствие которого массовый характер приобрели нарушения базовых прав человека, в первую очередь – права на жизнь. Дальнейшие шаги власти – объявленные на 26 октября выборы в Верховную Раду – также вызывают большое сомнение с точки зрения соблюдения принципа верховенства закона, поскольку проведение свободных и открытых выборов предполагает обеспечение избирательных прав для всех граждан страны, что сегодня реализовать затруднительно. Формирование в нынешних условиях законодательной (представительной) власти не обеспечит полноценного представительства от всех территорий Украины, что поставит под сомнение легитимность законов, принимаемых новым составом Верховной Рады. Так, одноразовое грубое попрание закона в стране неизбежно накладывает оттенок условной законности на последующие решения властей.

И при этом ни одна международная организация, признающая базовый принцип верховенства закона, не поставила вопрос о незаконности очередного смещения главы государства. Или европейские властные

структуры допускают подобный сценарий в собственных государствах? В это не верится. Тогда налицо применение двойных стандартов, для одних стран верховенство закона – это одно, а для других – иное.

Отдельно необходимо сказать о ситуации в действующей Верховной Раде, где полностью отброшены принципы современного цивилизованного парламентаризма. Там преследуется инакомыслие, царит атмосфера разнузданной агрессивности по отношению к тем, кто с иной точки зрения оценивает события и факты, нормой является применение физической силы к выступающему и лишение слова.

Законы принимаются без проработки, наспех и отражают пожелания лишь одной группы граждан – той вооруженной группы, что в режиме перманентного майдана живут у стен Рады.

Яркой иллюстрацией сказанного является принятие закона Украины, позволяющего в упрощенном порядке по формальному поводу (снижение первоначальной численности) прекращать деятельность депутатских фракций, что немедленно и было реализовано в отношении одной из политических партий. Поспешность принятия этого закона и такая же поспешность его реализации в отношении политической партии, являющейся оппонентом нынешней власти в Киеве, показывают ярко выраженную политическую направленность этого закона. Кроме того, при объявлении о прекращении деятельности фракции Коммунистической партии Украины в Верховной Раде спикер заявил о том, что этой политической партии никогда не будет позволено вернуться в парламент. Это вызывает недоумение, поскольку в демократическом обществе, и, конечно же, - в современной парламентской жизни нормой является участие представителей разных групп населения, объединенных в политические партии, имеющих собственные позиции и взгляды. На Украине лишь говорят о демократии, а на практике открыто пренебрегают мнением части своих граждан, которые голосовали за названную политическую партию.

Представляется заслуживающим рассмотрения и вопрос о переходе на Украине к двухпалатной системе парламента, что позволило бы более полноценно реализовывать там представительство региональных интересов.

Вызывают беспокойство случаи нарушения прав граждан на справедливое судебное рассмотрение их дел в ряде стран.

До сих пор не решен вопрос по тюрьмам Гуантанамо, где лишь по подозрению в совершении преступления люди содержатся годами, при этом подвергаясь изощренным пыткам. При этом спецслужбы США препятствуют приданию гласности доклада с резкой критикой пыточных методик, повсеместно применявшихся ЦРУ при президенте Дж.Буше-младшем, на публикации которого настаивает председатель сенатской комиссии по разведке Д.Файнстайн. Это также затрудняет возможности жертв таких пыточных методик добиться справедливости в судах, равно как и привлечь к ответственности тех, кто санкционировал и осуществлял пытки.

Тюремная администрация в США не только повсеместно нарушает права заключенных, но и условия мирового соглашения, достигнутого в связи с иском в суд группы заключенных. Федеральный суд штата Айдахо признал «исправительную корпорацию Америки виновной в неуважении к суду».

По данным правозащитной НПО «Международная амнистия», страны НАТО, в первую очередь США, нарушили международно-правовые обязательства по привлечению к ответственности виновных в военных преступлениях в Афганистане. В частности, в ходе 10 инцидентов погибли не менее 140 гражданских лиц, включая 50 детей. В 2 случаях правозащитники обнаружили многочисленные и убедительные доказательства военных преступлений (деревня Хатаб и провинция Вардак). Ни в одном из этих случаев виновные не были привлечены к ответственности. Более того, власти США отказались предоставлять «Международной амнистии» статистику по проведению военных трибуналов в отношении нарушений в Афганистане.

Сами правозащитники выявили лишь 6 процессов, в ходе которых были осуждены 10 военных, трое уже освобождены. По мнению правозащитников, в большинстве случаев виновные отделываются административными взысканиями, а если дело не доводится до суда, родственники погибших не получают никакой информации. Соответственно, они не имеют возможности обратиться в местный суд из-за иммунитета американских военнослужащих по соглашению о статуте ВС в Афганистане.

Проблема затягивания сроков судопроизводства, к сожалению, является общей для ряда государств Европы.

Так, в апреле сего года Европейский Суд по правам человека принял решение, в котором признал чрезмерно длительным разбирательством в страховом суде Финляндии (более четырех лет), за время которого истец умер, не дождавшись окончания процесса.

Серьезную обеспокоенность правозащитников вызвала реформа универсальной юрисдикции, проведенная в феврале-марте Народной партией Испании через Конгресс, которая существенно ограничила возможности испанских судов рассматривать дела против иностранных граждан и правительств, например, о геноциде в Руанде и нарушениях прав человека в Гуантанамо.

В ЕСПЧ против Португалии рассматривались 232 жалобы, и по 11 процессам государство было признано виновным в нарушении статей ЕКПЧ, большинство из которых связано с медлительностью правосудия. В феврале с.г. ЕСПЧ вновь обвинил Португалию в нарушении права на судопроизводство в разумные сроки, постановив возмещение ущерба трем португальским гражданам.

По Болгарии за последние 5 лет Европейский Суд по правам человека зарегистрировал более 100 случаев "недопустимого затягивания досудебного производства".

В Норвегии за последние три года в полиции существенно возросло количество дел, ожидающих более 12 месяцев проведения полицейского расследования или вынесения обвинительного заключения (с 6842 – в 2011 году до 9295 – в конце 2013 года). Дела, связанные с семейным насилием, начинают расследоваться зачастую только через несколько лет. Из 500 заявлений об изнасиловании в 2011-2013 годах до окончательного расследования дошло только 27.

За первые четыре месяца текущего года зарегистрировано около 300 случаев содержания задержанных в тюремных карцерах сроком более 48 часов.

Комитет ООН против пыток неоднократно критиковал Норвегию за чрезмерную численность задержанных, содержащихся длительное время в камерах-одиночках.

Актуальной также является проблема независимости суда. По признанию одного из бывших судей Исландии Й.С.Гуннлейгссона, в Исландии весьма подвержены влиянию общественного мнения и могут выносить решения в зависимости от общественного резонанса и социального положения фигурантов.

В заключение выражаем надежду на то, что все государства, опирающиеся на демократические ценности, сохраняют высокое уважение к Закону и осознание того, что Закон – не только правовая, но и нравственная категория, а значит, ему не может быть альтернативы.