

ДЕЛЕГАЦИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION OF
THE RUSSIAN FEDERATION

ОБЗОРНОЕ СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ
(Варшава, 22 сентября – 3 октября 2014 года)

Европейские «стандарты» электоральной демократии.

22 сентября 2014 года

Выборы в современном мире могут являться сильнейшим оружием смены власти – своего рода оружием массового электорального поражения. Но только легитимные и свободные выборы являются действительно демократическим инструментом подлинного народовластия, реализации принадлежащей народу государственной власти. Злоупотребление институтом свободных выборов является своеобразным международным преступлением, поскольку является фактически незаконным захватом власти. К сожалению, Украина оказалась вовлечена в политический водоворот управляемого хаоса и институт выборов стал разменной монетой в долгой подковерной борьбе за реализацию «американо-украинской» схемы.

В новейшей политической истории Украины миссии международных наблюдателей БДИПЧ ОБСЕ осуществляли наблюдение за десятью президентскими и парламентскими выборами, в том числе досрочными и повторными парламентскими выборами. Международные организации, в т.ч. Бюро, неоднократно обращали внимание властей Украины на попустительство незаконному использованию административного ресурса и непрозрачного финансирования политических партий и их участия в выборах.

В Резолюции 1755 (2010) Парламентской Ассамблеи Совета Европы «Функционирование демократических институтов в Украине» (октябрь 2010 года) содержалось положение о том, что реформа судебной системы имеет

принципиальное значение для укрепления верховенства права на Украине. В этой связи ПАСЕ сожалеет о решении Верховной Рады отложить до 2011 года введение в действие пакета антикоррупционного законодательства, разработанного при содействии Совета Европы, а также о вето, наложенном предыдущим Президентом Украины на закон о противодействии отмыванию денег.

Венецианская комиссия и БДИПЧ ОБСЕ в своем совместном заключении критиковали избирательное законодательство Украины 2011 года и, в частности, отсутствие механизма независимого мониторинга финансирования избирательных кампаний, а также эффективных санкций за нарушение порядка финансирования.

Верховная Рада Украины 5 сентября 2013 года приняла специальный (разовый) Закон о проведении повторных выборов народных депутатов Украины в пяти одномандатных избирательных округах и на его основе приняла решение о проведении повторных выборов 15 декабря 2013 года. Вместе с тем, указанный закон не устранил существенные замечания, которые были изложены в Итоговом отчете миссии международных наблюдателей за выборами народных депутатов Украины 28 октября 2012 года БДИПЧ ОБСЕ, а также в совместном заключении Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ от 11-12 октября 2013 года по вопросу законодательного регулирования прошедших парламентских выборов, в частности, с использованием административного ресурса, подкупом избирателей и совершением иных электоральных правонарушений.

Хотя к досрочным президентским выборам 25 мая 2014 года **не устранено ни одно из вышеназванных замечаний**, в отличие от предыдущих выборов со стороны БДИПЧ не было высказано какого-либо беспокойства по этому поводу.

При этом основным дестабилизирующим фактором международного наблюдения при проведении выборов Президента Украины было то, что БДИПЧ ОБСЕ, равно как и Совет Европы, Европейский союз подталкивали

как государственную власть Украины, так и украинские оппозиционные политические силы фактически к нарушению собственной Конституции и собственного избирательного законодательства.

Если в 2004 году это выражалось в одобрении проведения под давлением «оранжевой» оппозиции так называемого третьего тура голосования, не предусмотренного законодательством о выборах Президента Украины, но настоятельно рекомендованного миссией международных наблюдателей БДИПЧ ОБСЕ, то в мае 2014 года в условиях диктата «евромайдана», ставшего нелегитимной властью – к освящению совершенного политической оппозицией антиконституционного государственного переворота и последующему признанию досрочных президентских выборов как честных и свободных, в том числе, несмотря на проведение карательной военной операции на юго-востоке Украины.

Как известно, 28 февраля 2014 года, уже после официального объявления о проведении 25 мая 2014 года так называемых досрочных выборов Президента Украины в нарушение Конституции в Закон Украины от 1999 года «О выборах Президента Украины» (с многочисленными изменениями) были вновь внесены некоторые, в том числе весьма существенные, законодательные поправки, которые западные представители почему-то лукаво называют техническими. Кроме того, измененный 21 марта 2014 года Закон «О выборах Президента Украины» не соответствовал Конституции Украины, а также европейскому электоральному наследию.

Законодательство о президентских выборах было дополнено предложением о том, что «Центральная избирательная комиссия Украины обязана установить результаты выборов Президента Украины, независимо от количества избирательных участков и (или) избирательных округов, на которых голосование не состоялось», при этом «в случае, если голосование в пределах отдельных территориальных избирательных округов не состоялось, результаты голосования в день выборов Президента Украины

устанавливаются по установленным итогам голосования в других территориальных округах». Таким образом, независимо от участия в президентских выборах любого количества избирательных участков, избирательных округов и, соответственно, избирателей, Президент Украины будет признан избранным тем фактическим количеством голосов избирателей, которые приняли участие в голосовании и, на этой основе, любым относительным числом голосов избирателей, которые проголосовали за того или иного кандидата на должность Президента Украины.

Со дня назначения выборов неоднократно вносились существенные изменения в избирательное законодательство Украины: в феврале изменены сроки избирательного процесса, чтобы провести выборы 25 мая 2014 г., в марте приняты изменения, названные украинскими экспертами и международными наблюдателями от ОБСЕ «существенными изменениями в рамках проведения избирательной реформы», в апреле внесены изменения, допускающие проведение местных выборов одновременно с президентскими и изменяющие порядок их проведения, изменены некоторые вопросы безопасности выборов. 6 мая, в последний день установленного законом срока формирования участковых избирательных комиссий, изменено минимальное число членов УИК. При этом мартовские изменения, как отмечено в промежуточном отчете миссии БДИПЧ ОБСЕ, были приняты «в очень сжатые сроки в соответствии со специальными положениями о принятии неотложного законодательства... и с минимальным общественным обсуждением».

Такое внезапное и в рамках уже начавшейся избирательной кампании изменение Закона Украины «О выборах Президента Украины» не соответствует пунктам 63–66 Свода рекомендуемых норм при проведении выборов, принятого Венецианской комиссией Совета Европы на 52-ой сессии 18–19 октября 2002 года, где, в частности говорится о том, что: «Проблема заключается не в том, что нельзя изменять систему голосования, ибо всегда есть возможность сделать ее более совершенной, а в том, что нельзя делать

это часто и накануне (менее чем за год до) выборов. Даже когда не ставится цель сознательного манипулирования, создается впечатление, что изменения продиктованы непосредственно политическими интересами партии власти».

В целом с учетом того, что досрочные выборы Президента Украины назначены с нарушением оснований и порядка, предусмотренных Конституцией Украины, а внесенные законодательные новации подорвали необходимый обязательный минимум, предъявляемый международным сообществом к признанию президентских выборов прозрачными, открытыми, легитимными (в частности, отмена явки избирателей, признание кандидата избранным при любом относительном большинстве голосов избирателей и при игнорировании тех избирателей (или избирательных округов), которые не принимали участие в голосовании и др.), можно сделать вывод о том, что указанные нарушения не позволяли признать конституционную и законодательную (правовую) базу выборов Президента Украины в 2014 году соответствующей международным избирательным стандартам, а подготовку и их проведение – не противоречащими Конституции Украины. Вместе с тем, БДИПЧ ОБСЕ, применяя свой излюбленный стандарт «двойных» международных электоральных заключений оценил проведенные президентские выборы чуть ли не как самые демократические и свободные в новейшей политической истории Украины.

Впрочем, все же в итоговом отчете миссии БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за досрочными выборами Президента Украины 25 мая 2014 года было отмечено:

- закон продолжал предоставлять преимущества кандидатам, выдвинутым политическими партиями, что противоречит п. I.2.3 Кодекса надлежащей практики в избирательных вопросах Венецианской комиссии.
- многочисленные изменения в законе о выборах, принятые в 2014 году, не учитывали предыдущих рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ и

Венецианской комиссии относительно финансирования избирательных кампаний;

В целом международные организации, в том числе Европейский суд по правам человека, неоднократно высказывали в адрес украинских властей множество рекомендаций по совершенствованию избирательного законодательства, в том числе в контексте внесения поправок в Конституцию Украины. **Ни одна из рекомендаций не была учтена.** Это говорит о том, что законодательство создавало – вольно или невольно – условия для осуществления «цветной» революции, поскольку искажение условий проведения выборов, равенства кандидатов, а также волеизъявления избирателей не могло дать иного результата, особенно в условиях крайней национализации общественного сознания.

Последние революционные новации законодательства о парламентских выборах, которые публично обсуждались, в том числе в Верховной Раде Украины, в преддверии досрочных парламентских выборов 26 октября 2014 года, сводились к предложениям о сокращении продолжительности избирательной кампании по выборам народных депутатов Украины с 60 до 45 дней (в связи с острым финансовым кризисом), замене прежней смешанной (мажоритарно-пропорциональной) системы выборов на пропорциональную избирательную систему с открытыми списками кандидатов, предоставлении возможности политическим силам образовывать избирательные блоки.

Президент Украины, назначая на 26 октября с.г. досрочные выборы Верховной Рады Украины, подчеркнул, что текущий депутатский состав не соответствует политическим настроениям украинского общества и что нынешний состав парламента едва позволил набрать необходимые голоса для признания Луганской и Донецкой народных республик террористическими организациями. Странная мотивация для принятия решения о досрочном прекращении полномочий Парламента.

Уже хорошо известно, традиционно накануне выборов украинские парламентарии, находящиеся у власти, пытаются изменить правила игры под себя и сформировать новые политические союзы. И при этом клянутся в вечной верности неуклонному следованию европейским избирательным стандартам. Так было при проведении досрочных президентских выборов, так происходит и сейчас при проведении досрочных парламентских выборов. Кроме того, назначение и проведение досрочных парламентских выборов, как и проведение состоявшихся 25 мая 2014 года досрочных президентских выборов в условиях карательной военной операции на юго-востоке Украины (в Донецкой и Луганской областях, которые фактически не будут участвовать и в парламентских выборах; президентские выборы 25 мая не состоялись в 24 из 32 избирательных округов Донбасса) является наглядным и неопровержимым свидетельством несвободного и нечестного характера выборов, попрания избирательных прав и свобод избирателей Украины. Хотя украинские политики надеются на участие избирателей Донбасса и Луганска в выборах соответственно 21 и 11 народных депутатов-одномандатников и только с новыми депутатами, избранными 26 октября, будут вести, как они заявляют, диалог о судьбе этих регионов. Ради этого они были даже готовы провести перекраивание избирательных округов, чтобы комиссии могли работать, а избиратели – голосовать и избрать своих «диалоговых» депутатов.