



Дополнительное заседание по вопросам человеческого измерения

НЕДОПУЩЕНИЕ ПЫТОК

**10-11 апреля 2014 года
Хофбург, Вена**

АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ

Запрет пыток носит абсолютный и не допускающий отступлений характер. Он закреплен в обязательствах ОБСЕ в области человеческого измерения, Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и ряде региональных инструментов в области прав человека. Все 57 государств — участников ОБСЕ являются сторонами Конвенции против пыток (CAT). Эта конвенция направлена на искоренение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания в государствах — участниках.

Государства — участники ОБСЕ обязались запрещать пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения или наказания [Вена 1989, Париж 1990, Москва 1991, Будапешт 1994, Стамбул 1999]. На заседании Совета министров иностранных дел, прошедшем в 2005 году в Любляне, была подчеркнута необходимость публично осуждать пытки и увеличить усилия, направленные на предотвращение пыток и наказание виновных в подобных актах. Кроме того, государства — участники ОБСЕ были призваны к предварительному обсуждению ратификации Факультативного протокола к Конвенции.

Ключевая роль ОБСЕ в искоренении и недопущении пыток получила широкое признание. Совсем недавно, в рамках заседания Совета министров иностранных дел ОБСЕ в Киеве, представители организаций гражданского общества отметили, что «ОБСЕ занимает исключительное положение в деле противодействия пыткам, поскольку все государства — участники ОБСЕ, вне зависимости от того, подписывали они другие международные договоры против пыток или нет, разделяли твердое обязательство ОБСЕ в отношении свободы от пыток, взятое в рамках всеобъемлющей концепции безопасности, принятой Организацией».

ОБСЕ уже принимала меры по искоренению и недопущению пыток. В 2003 году на третьем Дополнительном заседании по вопросам человеческого измерения, посвященном недопущению пыток, подчеркивалось, что эта тема вызывает глубокую озабоченность в государствах — участниках ОБСЕ. Были предложены рекомендации относительно способов решения конкретных задач и выявленных проблем. В 2012 году Хуан Мендес, специальный докладчик ООН по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения или наказания, получил приглашение на заседание Комитета по вопросам человеческого измерения при Постоянном совете ОБСЕ. На заседании Мендес призвал государства — участников ОБСЕ отслеживать выполнение рекомендаций специальных процедур ООН и других механизмов (таких как договорные

органы (CAT/SPT)) путем применения всех необходимых мер. Он призвал также структуры ОБСЕ повысить активность в области недопущения пыток, тем самым продолжая укреплять международные и региональные стандарты на запрет пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.

Спустя одиннадцать лет проблема выполнения государствами обязательств и обязанностей по Конвенции против пыток, Факультативному протоколу к Конвенции и обязательствам ОБСЕ остается главной в области деятельности ОБСЕ. Для ОБСЕ, ее институтов и государств — участников настало время критически оценить ход выполнения рекомендаций. Заседание призвано дать основу для переоценки ситуации в свете новых трудностей и возможностей, для обмена опытом с организациями гражданского общества и другими международными организациями, занимающимися вопросом недопущения пыток, а также для разработки стратегий и решений, позволяющих более эффективно продвигаться вперед.

Рабочая сессия 1

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ, ДОСТИГНУТЫХ В РЕГИОНЕ ОБСЕ СО ВРЕМЕНИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ ПЫТОК КАК ОДНОМУ ИЗ ВОПРОСОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ В 2003 ГОДУ

Государства — участники ОБСЕ обязались принять действенные законодательные, административные, судебные и другие меры для недопущения пыток и наказания виновных в пытках и жестоком обращении [Вена 1989]. Поскольку со времени Дополнительного заседания по недопущению пыток как одному из вопросов человеческого измерения 2003 года прошло одиннадцать лет, результаты, достигнутые за этот период, следует обсуждать в контексте трудностей и возможностей, выявленных в 2003 году. Только так можно оценить пройденный путь.

Вступление Факультативного протокола к Конвенции в силу в 2006 году и последовавшее затем создание Подкомитета ООН по предотвращению пыток (SPT) в качестве международной составляющей системы мониторинга, установленной Протоколом, имеют первостепенное значение с точки зрения усилий по искоренению и недопущению пыток. Для предстоящего обсуждения будет полезна информация об опыте отдельных государств — участников в применении этого инструмента и о возможностях, которые он открывает для ускорения работы по искоренению пыток. Обсуждение также прольет свет на вклад гражданского общества в дело недопущения пыток, учитывая его все более заметную роль, в особенности в области установления и укрепления системы мониторинга в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции.

В связи с заявленной темой могут быть подняты следующие вопросы:

- Какие успехи были достигнуты в отношении выполнения обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения и рекомендаций, предложенных по результатам Дополнительного заседания по недопущению пыток как одному из вопросов человеческого измерения 2003 года?
- Какие процессуальные гарантии против пыток и других видов жестокого обращения действуют в государствах — участниках ОБСЕ? Что вызывает трудности и каковы недочеты? Какие шаги предприняты для искоренения применения пыток во время дознания? Как государства — участники ОБСЕ могут гарантировать недопустимость показаний, данных под пытками?

- Какие существуют гарантии против пыток и других видов жестокого обращения в условиях содержания под стражей? В чем состоят трудности?
- Каковы факторы риска в случае применения пыток во время содержания под стражей? Существует ли какие-либо группы, затронутые проблемой в непропорционально большом объеме? Как удовлетворяются гендерные потребности людей в местах лишения свободы? Какие усилия предпринимаются для защиты людей от сексуального насилия и насилия на гендерной почве в местах лишения свободы?
- Охватывают ли усилия по искоренению пыток места лишения свободы, не входящие в систему уголовного правосудия (такие как службы социальной помощи, места предварительного заключения для мигрантов, изоляторы в психиатрических клиниках, наркологические клиники)? Какие гарантии, касающиеся лишения свободы, обеспечиваются в подобных учреждениях?
- Осуществляют ли государства-участники юрисдикцию в отношении пыток и других видов жестокого обращения, имеющих место за границей?
- Каких успехов удалось достигнуть за период с 2003 года в обеспечении достаточной ориентированности усилий по предотвращению пыток на их жертв? Какие шаги предприняли государства-участники, чтобы обеспечить соблюдение права жертв на правосудие и полную репарацию, включая компенсацию и реабилитацию?

Рабочая сессия 2

РЕАКЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕВЕНТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ

Факультативный протокол к Конвенции против пыток, предусматривающий международную проверку мест заключения в государствах-участниках, обеспечивает введение независимых и эффективных национальных контрольных механизмов. Протокол был ратифицирован 37 государствами-участниками.

Участники Дополнительного заседания ОБСЕ по недопущению пыток как одному из вопросов человеческого измерения 2003 года призвали государства — участников, еще не ратифицировавших или не присоединившихся к Факультативному протоколу, это сделать. Также они рекомендовали государствам-участникам обеспечить прозрачность условий содержания под стражей и проведение мониторинга с помощью как национальных, так и международных механизмов, позволить независимым контрольным структурам проводить периодические проверки с высокой частотой без предварительного извещения и содействовать участию в таких проверках неправительственных организаций.

Требуются дальнейшие усилия по поддержке национальных превентивных механизмов (НПМ) и обеспечению постоянного и активного обмена информацией о наиболее эффективных методах работы, особенно в связи с меняющимся характером трудностей и динамичным развитием в этом отношении международного права. Также на этой сессии будет обсуждаться роль органов, наделенных полномочиями осуществлять контроль в государствах — участниках, где еще не учреждены НПМ; в частности будет обсуждаться роль национальных правозащитных организаций.

В связи с заявленной темой могут быть подняты следующие вопросы:

- Что может помешать всеобщей ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток в регионе ОБСЕ?
- Каковы модели НППМ в регионе ОБСЕ?
- На каком этапе выполнения находятся обязательства государств по Факультативному протоколу? Какие возникают трудности, каковы недочеты и что можно отнести к положительной практике?
- Какова роль организаций гражданского общества в проверке мест заключения? Как связаны между собой организации гражданского общества и НППМ — там, где таковые существуют? Каким образом организации гражданского общества могут более эффективно содействовать недопущению пыток?
- Способны ли НППМ достичь заявленных целей? С какими основными трудностями связана их деятельность? Воспринимаются ли НППМ как заслуживающие доверия? Как можно повысить к ним доверие?
- Как можно на практике обеспечить независимость НППМ в институциональном, личном и финансовом отношениях? Каковы примеры успешной работы?
- Насколько эффективны существующие механизмы мониторинга мест лишения свободы помимо традиционных мест заключения, таких как тюрьмы? Имеют ли НППМ доступ к таким учреждениям, как службы социальной помощи (включая детские учреждения с проживанием), места предварительного заключения для мигрантов, изоляторы в психиатрических клиниках (в том числе изоляторы в частных больницах) и наркологические клиники?
- Учитывает ли существующий формат работы НППМ имеющиеся трудности?
- Каков статус сотрудничества между национальными контрольными органами (включая НППМ) и международными контрольными органами? Как можно укрепить такое сотрудничество?
- Какие существуют механизмы подачи жалоб? Признаны ли они эффективными? В чем состоят значимые трудности, и что можно отнести к положительной практике?
- Как можно на практике обеспечить независимое, оперативное и эффективное расследование и привлечение к ответственности виновных в пытках и других видах жестокого обращения? Какие имеются решения?

Рабочая сессия 3

Роль ОБСЕ в содействии государствам-участникам в недопущении пыток: дальнейшие шаги

Пытки представляют собой сложное явление, с которым невозможно эффективно бороться без интенсивного сотрудничества и координации действий различных участников. В частности, на международном уровне необходимо обеспечить сотрудничество в пределах системы ОБСЕ и других международных организаций, занимающихся этим вопросом, таких как ООН и Совет Европы. Так, можно полагать, что регулярный обмен опытом между ООН, Советом Европы и ОБСЕ будет способствовать укреплению межинституциональных контактов на глобальном и региональных уровнях и в конечном итоге приведет к успеху усилий, направленных на недопущение пыток. Предстоящее обсуждение может быть полезно с точки зрения определения возможных приоритетов для дальнейших совместных действий и составления конкретных рекомендаций по стратегиям реформ.

Будет обсуждаться вклад ОБСЕ и конкретно БДИПЧ и миссий ОБСЕ на местах в дело недопущения пыток. В частности, обсуждение будет касаться проблем, выявленных в результате консультаций между БДИПЧ и миссиями ОБСЕ на местах. Среди таких проблем — недостаточно действенные механизмы подотчетности, влияние структурных трудностей и неспособности организовать эффективное расследование. Целью разговора представляется определение способов максимально эффективного решения этих проблем.

В связи с заявленной темой могут быть подняты следующие вопросы:

- Насколько эффективны сотрудничество и координация действий между участниками системы ОБСЕ, в том числе между Секретариатом ОБСЕ (в частности Оперативно-тактическим полицейским подразделением), БДИПЧ и миссиями ОБСЕ на местах? Какие методы и примеры можно отнести к положительной практике? Какие трудности еще не устранены, и как этого можно достичь?
- Насколько эффективны сотрудничество и координация действий между ОБСЕ, с одной стороны, и другими международными организациями, участвующими в деле недопущения пыток, такими как ООН и Совет Европы? Как может дальше развиваться совместная деятельность?
- Что может повысить ценность работы ОБСЕ и роль организации в будущем?
- Какова роль отдельных и институциональных показателей оценки эффективности в сокращении средств поощрения пыток? Что можно отнести к положительной практике государств — участников ОБСЕ? Как может ОБСЕ, и в частности БДИПЧ, помочь государствам-участникам в разработке таких показателей для соответствующих ведомств?
- Как можно повысить эффективность внутренней подотчетности? Каковы примеры положительной практики в этом отношении? Как может ОБСЕ, и в частности БДИПЧ, помочь государствам-участникам в разработке механизмов внутренней подотчетности для соответствующих ведомств?
- Какими навыками и умениями должны обладать полицейские и обвинители, чтобы обеспечить эффективное и действенное расследование и судебное преследование без применения пыток? Как может ОБСЕ, и в частности БДИПЧ, помочь в повышении соответствующей профессиональной квалификации?
- Какие из стандартных рабочих инструкций полиции и протоколов других ведомств признаны ключевыми для недопущения пыток, защиты прав человека и гендерного самоопределения? Как может ОБСЕ, и в частности БДИПЧ, помочь государствам-участникам в дальнейшем совершенствовании подобных стандартных рабочих инструкций и протоколов?