

Заключительное заявление делегации Соединенных Штатов Америки

Семинар ОБСЕ по человеческому измерению на тему “Правовая база свободы СМИ”, Варшава, Польша, 15 мая 2013 года

*Выступление Кристофера Мидуры,
советника по связям с общественностью,
Миссия США при ОБСЕ*

Закрывая Семинар ОБСЕ по человеческому измерению 2013 года на тему “Правовая база свободы СМИ”, я хотел бы еще раз от имени моей делегации выразить признательность украинскому председательству за предложение этой темы и организацию данного мероприятия, правительству принимающей страны Польши, а также БДИПЧ и офису представителя по вопросам свободы средств массовой информации за их прекрасную работу по организации мероприятия и за то, что пригласили замечательных ораторов и модераторов, обогативших наши дискуссии в течение последних трех дней.

Этот семинар многое сделал для того, чтобы привлечь внимание к проблемам свободы средств массовой информации, а также для выявления передовой практики. По итогам семинара, вероятно, будет принято несколько продуктивных рекомендаций по осуществлению перемен. Наши дискуссии также показали, что государства-участникам ОБСЕ предстоит пройти долгий путь до достижения полной реализации международно-правовой основы для защиты и укрепления фундаментальной свободы выражения мнений. К сожалению, некоторые государства-участники не только не продвигают дело свободы средств массовой информации в качестве жизненно важного основополагающего принципа демократического развития и подотчетности в нашем регионе, но и регулярно попирают существующие обязательства ОБСЕ в своих странах. Это неприемлемо.

Как я говорил в своем вступительном слове, борьба для достижения согласия по повестке дня этого семинара была поучительной, хотя и вызывающей разочарование. Одно государство-участник завело обсуждение тем повестки дня в тупик из-за нежелания признать печальную реальность – которую кропотливая работа офиса представителя по вопросам свободы СМИ сделала слишком ясной для большинства из нас – о том, что в последние годы в нескольких государствах-участниках стало значительно более опасно распространять информацию или комментировать новости. Это государство-участник возражало против включения любого варианта “безопасности журналистов”, термина, получившего широкое международное признание и принятие, в качестве темы для обсуждения. За его волокитным подходом к повестке дня семинара последовало ограниченное участие этого государства в работе мероприятия здесь, в Варшаве.

Хотя государства-участники могут обсуждать работу институтов ОБСЕ, в том числе представителя по вопросам свободы средств массовой информации (ПССМИ), по осуществлению ими своих мандатов, не будет достигнут консенсус ни по каким предлагаемым ограничениям текущего мандата ПССМИ. Усилия, упомянутые одним государством-участником, на наш взгляд, ошибочны в своем намерении объявить интернет и новые соединительные технологии гигантским и необоснованным исключением из международно признанной основной свободы выражения мнений.

Как мы уже говорили, существует надежная международная правовая база по защите свободы выражения мнений, в том числе для представителей средств массовой информации, основанная на статье 19 Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ) и Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) и многочисленных обязательствах в рамках ОБСЕ. Права, предусмотренные в этих документах – право придерживаться своих мнений, право искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ – имеют ключевое значение для того, что журналисты делают каждый день. В соответствии со статьей 19(3) МПГПП, любые ограничения на свободу выражения мнений должны соответствовать строгим критериям оправдания.

Любые ограничения на самовыражение в национальном законодательстве должны соответствовать требованиям статьи 19(3), а именно, в том, что такие ограничения существуют лишь потому, что предусмотрены “законом” и “необходимы”. Такие ограничения на самовыражение должны быть прописаны в законах, которые доступны, ясны и являются предметом пристального внимания независимой судебной системы; необходимы (например, меры должны быть наименее ограничительными средствами защиты государственных интересов и совместимы с демократическими принципами); и должны быть конкретно разработаны для достижения законных целей правительства, включая защиту национальной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения, а также прав и репутации других лиц.

Как мы уже отмечали, США имеют чрезвычайно сильную конституционную основу для защиты свободы выражения мнений, в том числе для представителей прессы. Кроме того, у нас действуют сильные законы о свободе информации, помогающие постоянно информировать наших граждан о том, что делает правительство. Эта правовая база способствует благоприятным условиям для свободы прессы.

На Саммите ОБСЕ в Астане государства-участники вновь подтвердили “важную роль, которую играют гражданское общество и свободные СМИ, помогая нам обеспечивать полное уважение прав человека, основных свобод, демократии, включая свободные и справедливые выборы, и верховенства закона”. Степень, в которой государства-участники уважают свободу самовыражения, способствуют

более свободному и широкому распространению всех форм информации, а также стремятся к обеспечению безопасности журналистов, демонстрирует значение, которое они придают свободной и независимой прессе и жизнеспособной демократии.

В заключение я хотел бы процитировать двух деятелей, всемирно известных своей мудростью и дальновидностью. Томас Джефферсон указал в 1786 году: “Наша свобода зависит от свободы прессы, которую нельзя ограничить, не потеряв”. Великий писатель Джордж Оруэлл добавил: “Если свобода вообще что-то означает, так это право говорить людям то, что они не хотят слышать”.

Гражданское общество и средства массовой информации не всегда говорят нам, в правительстве, то, что мы хотим услышать, но они говорят нам то, что нам нужно услышать, и они должны быть в состоянии делать это без страха. Демократия невозможна без свободы самовыражения и независимых СМИ.

Благодарю вас, господин председатель.