

ПРОЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОТР В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

1. Общая ситуация

1.1. Рынок СМИ

Для большинства европейских стран с переходной экономикой в отличие, например, от нынешних членов Европейского союза, характерны ограниченность рынков и более низкий уровень жизни, а именно эти факторы являются определяющими для рынка телевидения и радиовещания. Во всех странах с переходной экономикой рынки телевидения и радиовещания не набрали – или, в лучшем случае, достигли уровня – критической массы, необходимой для привлечения существенного объема инвестиций для финансирования реальной конкуренции на рынках телевидения и радиовещания и поддержки художественного творчества. (исключения: планы Р. Мердока по выходу на болгарский рынок, NRJ, РТЛ и т. д.)

В странах с переходной экономикой локомотивом рынков телевидения и радиовещания является рынок **телевизионной** рекламы: телевидение намного превосходит все остальные компоненты радиотелевизионной отрасли, в то время как их ресурсы по большей части весьма ограничены.

На телевизионном рынке сегодня господствуют частные компании (примечательным исключением остается Польша). Однако в **радиовещании**, напротив, чаще доминируют **государственные корпорации**. Позиции радиовещания обычно не слишком сильны, для него характерны **относительно невысокие коэффициенты использования оборудования и ограниченность доходов от рекламы**.

Развитие рынков телевидения и радиовещания, особенно наземного эфирного телевидения, требовало больших вложений и стало возможным только **с помощью иностранных инвестиций**. Тем не менее, государственный сектор сохраняет определяющее место в телевидении и радиовещании стран-кандидатов: **его объективный вес и конкурентоспособность, связанная с финансированием и аудиторией**, оказывают влияние на всю отрасль. В законодательных органах власти не прекращаются дискуссии о пересмотре роли государства в этих корпорациях (уставы, управление, финансирование и задачи). В некоторых случаях, особенно в радиовещании, присутствует **слишком много игроков** для рынка такой емкости. В то же время в других случаях **конкуренция играет недостаточно значимую роль**, что препятствует развитию рынка.

В предстоящие годы можно ожидать развития платного телевидения, а также роста продаж такой продукции, как DVD-плееры, однако развитие этого рынка в настоящее время ощутимо сдерживается **размахом пиратства**. С другой стороны, маловероятно, что состояние государственных финансов в этих странах позволит реально увеличить государственное финансирование отрасли. Более того, экономический вес новых СМИ по-прежнему ограничен.

Что касается **национального производства телевизионных и радиопрограмм**, то эта отрасль отличается раздробленностью и находится в процессе реструктуризации, а концепция независимости по-прежнему имеет лишь ограниченное значение. **Эти рынки были открыты**

для частных компаний 15 лет назад, но до сих пор так и не достигли зрелости. Кроме того, развитие отрасли в основном зависит от расширения рынка рекламы, которое само по себе тесно связано с темпами экономического роста.

1.2. Нормативно-правовая база

Формирование правовой базы нового плюралистического телевидения и радиовещания происходило в период между 1991 и 1998 годами. Для этой правовой базы пока не характерны ни полнота, ни стабильность: еще в 2003 году в нее вносились изменения и готовятся новые. Она опирается на принципы либерализма: ограничения на доступ к рынку и на содержание программ сведены к минимуму. Законодательство практически всех этих стран, за исключением Турции, приведено в полное соответствие с положениями директивы «Телевидение без границ», однако его реализация потребует времени. Как представляется, одним из основных условий реализации нынешних установлений и программ Евросоюза является усиление роли регулирующих органов – пока еще хрупких институтов с неодинаково весомыми полномочиями.

В сфере телевидения и радиовещания страны с переходной экономикой осуществляют государственную политику, носящую, в общем и целом несколько сдержанный характер. Политику этих стран отличает вера в рыночную экономику и в естественный ход развития отрасли, а также, с учетом их исторического опыта, применение «мягких» методов государственного регулирования СМИ.

2. Возможные сценарии развития событий в странах, вступающих в Европейский союз

2.1. Ожидания от членства в Евросоюзе

Участники рынка, особенно иностранные инвесторы, ожидают, что одним из главных последствий вступления в ЕС станет ускоренная нормализация правоприменительной практики и большая правовая защищенность; они призывают обеспечить большую прозрачность и стабильность и надеются, что с вступлением в объединенную Европу усилятся политическое давление в пользу осуществления этих преобразований.

2.2. Требования ЕС: ярлыки и догмы

Предварительные выводы и рекомендации, содержащиеся в докладах Программы мониторинга вступления в ЕС (EUMAP)

1. Общественное телевидение и радиовещание: «кризис самоидентификации»

Общественное телевидение и радиовещание, независимо от того, осуществляется оно государственными организациями или частными компаниями, отличается от чисто коммерческого или политического вещания своей особой задачей – действовать независимо от тех, кто обладает политической и экономической властью. Оно предоставляет всему обществу доступ к информации, культуре, образованию и зрелищам; оно укрепляет гражданственность в социальном, политическом и культурном смысле, а также способствует социальному сплочению. Поэтому оно обычно носит универсальный характер с точки зрения содержания программ и доступа, гарантирует редакционную независимость и беспристрастность, служит эталоном качества, предлагает широкий спектр программ и услуг для нужд всех социальных

групп, и, наконец, оно подотчетно обществу. Эти принципы сохраняют свою актуальность, какие бы изменения ни пришлось вносить для учета потребностей XI века.

Вызывает озабоченность тот факт, что многие европейские страны до сих пор не выполнили обязательства по поддержке и развитию мощной системы общественного телевидения и радиовещания, принятые на себя их правительствами на 4-й Европейской конференции министров по вопросам политики в области средств массовой информации, состоявшейся в 1994 году в Праге. Беспокоит также то, что в ряде государств-членов до сих пор окончательно не утвердился основополагающий принцип независимости общественного телевидения и радиовещания, содержащийся в Рекомендации Комитета министров № R (96) 10. Более того, правительства многих стран континента заняты перестройкой своей политики в области средств массовой информации в свете развития цифровых технологий и рискуют оставить общественное телевидение и радиовещание без достаточной поддержки.

Общественное телевидение и радиовещание зародилось в Западной Европе и развивалось, естественным путем приспособившись к потребностям зрелой демократии. В Центральной и Восточной Европе оно пока не интегрировалось в структуры общества, поскольку было «пересажено» в среду, где отсутствовала необходимая политическая и управленческая культура, по-прежнему слабо гражданское общество, налицо недостаток ресурсов и мала приверженность ценностям службы на благо общества.

Во многих докладах стран EUMAP подчеркивается недостаточно четкое различие между частным и общественным телевидением и радиовещанием (ОТР), что считается следствием «кризиса самоидентификации», наблюдаемого в последнее десятилетие среди корпораций общественного телевидения и радиовещания по всей Европе. Однако все сходятся во мнении, что в демократической Европе следует сохранить и упрочить особую роль общественного телевидения и радиовещания. EUMAP считает, что:

- на национальном уровне необходима дискуссия о роли ОТР в условиях резкого роста числа каналов. Итогом такой дискуссии должна стать декларация, определяющая роль и философию общественного телевидения и радиовещания в демократическом обществе;
- необходима также общеевропейская дискуссия о путях дальнейшего реформирования общественного телевидения и радиовещания.

2. Укрепление роли регулирующих органов в сфере телевидения и радиовещания и организаций телевидения и радиовещания

Во многих странах, где проводится мониторинг EUMAP, основным препятствием на пути внедрения и сохранения принципов многообразия, беспристрастности и плюрализма в сфере телевидения и радиовещания было признано влияние властей и политиков на органы регулирования телевидения и радиовещания. EUMAP рекомендует, чтобы:

- правительства усилили поддержку регулирующих органов в сфере телевидения и радиовещания для обеспечения их финансовой и оперативной независимости;
- правительства приняли законодательство, направленное на устранение политического вмешательства в деятельность средств массовой информации и регулирующих органов в сфере СМИ;
- действия национальных парламентов по принятию законодательства и разработке политики в области средств массовой информации тщательно отслеживались

независимыми органами, в том числе организациями гражданского общества;

- странам с переходной экономикой по их просьбе и далее предоставлялась помощь и поддержка в разработке и претворении в жизнь законодательства о средствах массовой информации.

3. Недостаточное участие общественности

В докладах EUMAP указывается на недостаток консультаций с общественностью по вопросам регулирования и мониторинга телевидения и радиовещания. Чтобы обеспечить соответствие ОТР интересам общества, следует повысить роль общественности в дискуссии о политике в области средств массовой информации и в регулировании вещания. EUMAP рекомендует, чтобы:

- регулирующие органы и органы государственной власти оказывали финансовую поддержку ассоциациям телезрителей, помогая им стать подлинными представителями общества;
- на национальном уровне сообщество НПО имело возможность значительно активнее участвовать в разработке законодательства и политики в области средств массовой информации, а также в мониторинге вещательных организаций. В нескольких национальных докладах высказывалось предложение о содействии созданию независимых структур или учреждений (например, в рамках университетов) по мониторингу вещания;
- на национальном уровне определенная доля частотного спектра была зарезервирована для нужд некоммерческих вещательных организаций, например общинных СМИ.

В заключение, чтобы дать организациям общественного телевидения и радиовещания возможность и далее вносить весомый вклад в достижение целей европейской политики наиболее эффективным и современным образом, государства-члены должны сформулировать четкие перспективные задачи общественного телевидения и радиовещания, одновременно разработав надежный механизм финансирования, позволяющий организациям общественного телевидения и радиовещания решать все аспекты поставленных перед ними задач, не в последнюю очередь в части ожиданий самих политиков, высказываемых ими при обсуждении вклада организаций общественного телевидения и радиовещания в достижение целей европейской политики.

.....

Исполнительный директор, Центр развития СМИ, София, Болгария

Литература:

1. A SURVEY OF THE LANDSCAPES AND POLITICAL POLICIES OF THE EUROPEAN COMMUNITY CANDIDATE COUNTRIES IN THE BROADCASTING INDUSTRY, EXECUTIVE REPORT, IMCA, March 2004

2. Council of Europe Recommendation 1641 (2004)
3. Public Service Broadcasting in an Enlarging Europe: Contributing to European Policy Objectives, Werner Rumphorst, September 2004
4. TELEVISION ACROSS EUROPE: REGULATION, POLICY AND INDEPENDENCE, Open Society Institute, EUMAP, 2005