

Миклош Харати

Предисловие

Справочники обычно содержат разнообразные советы и рекомендации относительно того, как добиться успешных результатов в различных областях деятельности. Существуют справочники для программистов ЭВМ, где в шуточной форме приводятся сотни советов по программированию.

Согласно традиции «Справочник по свободе массовой информации в Интернете» тоже дает свои рекомендации, приводит примеры наиболее удачных практических решений и выводы Амстердамской конференции по проблемам свободы СМИ в Интернете, проведенной в 2004 году представителем ОБСЕ по вопросам свободы СМИ.

Мы не просто предлагаем «рецепты» мер, которые вы можете осуществить у себя дома. Перед нашими экспертами не ставилась задача исследовать безграничные возможности первого в мире поистине глобального информационного пространства. Всем свободолюбивым приверженцам Интернета – законодателям, работникам сектора ИКТ и пользователям Всемирной паутины – мы даем рекомендации относительно того, как сохранить предоставляемую Интернетом свободу, а не как ею пользоваться.

Тезис о том, что свобода слова представляет ценность для демократических государств – членов ОБСЕ и что ее необходимо сохранить, вряд ли покажется вам неожиданным, дорогой читатель.

Неожиданной в этой книге может оказаться глубокая обеспокоенность наших экспертов тем, что свобода в Интернете вообще нуждается в защите. Одно из поверхностных представлений последнего времени – это широко распространенное убеждение, что Интернет не только качественно свободнее всех ранее существовавших средств распространения информации, но также что его свобода неуязвима благодаря уникальной технологии и глобальному характеру Всемирной паутины.

Однако перед лицом реальности эти иллюзии рассеиваются. Интернет *может* быть поставлен под контроль, подвергнут регулированию и ограничениям. Более того, он действительно *может* быть подвергнут цензуре и запретам. Демократические страны ОБСЕ в решении проблемы «нехорошего», по мнению правительства или общества, контента *могут* зайти слишком далеко. Опыт Китая – крупнейшего потенциального рынка Интернета – свидетельствует, что даже Интернет может быть полностью подчинен политическим задачам правительства.

Авторы этой книги – ведущие специалисты в области современных коммуникационных технологий, современных средств распространения информации, современных свобод – осознают существование реальных проблем, стоящих перед Интернетом. Как отмечают наши эксперты, «нехороший» контент в Интернете, безусловно, различается по содержанию, степени воздействия, приемлемости с точки зрения правовых или культурных норм и в силу этого требует дифференцированного подхода. Но не вызывает сомнений тот факт, что реально существует терроризм, реально существует язык ненависти, реально существует детская порнография – три из наиболее часто упоминаемых видов «нехорошего» контента.

Вот почему в основу «Справочника» легла не идея отрицания проблем, связанных со свободой распространения информации в Интернете. Это попытка разобраться в следующих вопросах:

- Какие свободы средств массовой информации или даже целые СМИ могут исчезнуть в результате действий несведущих или беспечных законодателей?
- Почему благие намерения несведущих или беспечных законодателей не помогают борьбе с «нехорошим» контентом, а лишь приводят к потере свободы?
- В чем состоят неисследованные ненормативные способы борьбы с «нехорошим» контентом, методы, использующие потенциал самого Интернета и людей, являющихся создателями и потребителями массовой информации в Интернете.

Я хотел бы поблагодарить правительства Нидерландов и Германии за ту поддержку, которую они оказали в проведении конференций в Амстердаме и издании этого «Справочника». Надеюсь, что он будет способствовать непрекращающемуся процессу обучения умению жить в условиях свободы слова в регионе ОБСЕ.

Вена, ноябрь 2004 г.

Кристиан Мёллер и Арно Амуру

Справочник по свободе массовой информации в Интернете

Введение

Впервые офис представителя по вопросам свободы СМИ столкнулся с проблемой свободы массовой информации в Интернете в 2002 году, когда этот пост занимал Фреймут Дуве. Первый семинар, состоявшийся в том же году в Вене, продемонстрировал: несмотря на то что децентрализованная структура Интернета пока позволяла обходить цензуру и обеспечивала не знающий государственных границ обмен мнениями, само по себе это не гарантирует защиту от государственной (или отраслевой) цензуры. Блокирование и фильтрование информации со стороны государства применяются в ряде стран мира, в том числе и в регионе ОБСЕ. Свободу распространения информации в Интернете можно сохранить только с помощью активной пропаганды и внедрения успешных практических решений.

В 2004 году представитель по вопросам свободы СМИ предложил делегациям всех стран – участниц ОБСЕ провести консультации со специалистами в области интернет-технологий и совместно разработать повестку дня 2-й Амстердамской конференции по свободе массовой информации в Интернете. Это было сделано с целью выяснить, какие потребности и вопросы имеются у стран-участниц, чем они обеспокоены, и найти конкретные ответы и решения.

Во 2-й Амстердамской конференции по свободе массовой информации в Интернете в августе 2004 года участвовали более 80 международных экспертов и 25 докладчиков. Представители ОБСЕ, Совета Европы, ЮНЕСКО, науки, СМИ, сектора ИКТ и ряда неправительственных организаций региона ОБСЕ говорили о существующей ситуации, обсуждали возможные решения, обобщали извлеченные уроки, обменивались опытом.

Итоги конференции опубликованы в этом «Справочнике». В книгу вошли как конкретные рекомендации представителя

ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, так и основополагающие работы, сгруппированные в 6 разделах. В ней также нашли отражение итоги *Встречи, посвященной вопросам взаимосвязи между пропагандой расизма, ксенофобии и антисемитизма в Интернете и преступлениями на почве ненависти*, состоявшейся в июне 2004 года в Париже, а также конференции ОБСЕ по человеческому измерению, в ходе которых представитель по вопросам свободы СМИ выступал на заседаниях экспертов.

Советы, включенные в первую часть книги, взяты из Рекомендаций по проблемам Интернета, предложенных в 2004 году представителем по вопросам свободы СМИ, и мы надеемся, что они содержат основные ориентиры для государств – членов ОБСЕ. Выработка этих рекомендаций была бы невозможна без ценного вклада и широкого содействия со стороны экспертов целого ряда учреждений, компаний и организаций. Кроме того, они дополняют Амстердамские рекомендации 2003 года, текст которых приводится в приложении к данному изданию.

Однако настоящая публикация не исчерпывается одними рекомендациями. Во второй части «Справочника» публикуются статьи независимых экспертов, в которых даны общие сведения и анализ текущих дебатов по поводу Интернета. Сюда также входят извлеченные уроки и примеры успешной реализации инициатив и удачных (или оптимальных) практических решений.

Одна из задач «Справочника» состоит в поиске общей терминологии, которая содействовала бы пониманию уникальных особенностей Интернета. Для этого необходимы объяснения, уточнения и дифференциация понятий. В конечном счете пользователи, правительства и другие заинтересованные лица, будем надеяться, увидят, что Интернет – это не «зловещая» черная дыра, каким его иногда представляют. Напротив – потенциал, который дает Интернет для воспитания толерантности и содействия взаимопониманию, используется пока не в полной мере.

Офис выражает благодарность Кристиане Харди (Вена) и Карин Спайнк (Амстердам) за проявленную инициативу и сотрудничество.

Оценка результатов издания этой книги будет дана во время 3-й Амстердамской конференции по проблемам Интернета в 2005 году.

Вена, ноябрь 2004 г.