



Передовой опыт и рекомендации

Центральноазиатская конференция СМИ: Обмен передовым опытом по моделям общественного вещания

БИШКЕК 22/23 мая 2014 г.

Этот документ суммирует передовой опыт и рекомендации, которые были выявлены в ходе дискуссии с участием более 70 экспертов из Эстонии, Германии, Японии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Молдовы, Монголии, Таджикистана и Туркменистана, собравшихся в Бишкеке для обмена опытом по проблемам функционирования различных моделей общественного вещания. Конференция была посвящена обсуждению различных моделей финансирования, управления и путей обеспечения редакционной независимости, того, как программная политика способствует социальной сплоченности и укреплению национальной идентичности, а также опыта шести стран-участниц ОБСЕ, в которых вещательные организации, находившиеся под контролем государства, были преобразованы в организации общественного вещания; среди них модель Общественной телерадиовещательной корпорации Кыргызстана (ОТРК), основанной в 2010 году и ставшей первым общественным вещателем в Центральной Азии.

Конференция была организована в сотрудничестве с Центром ОБСЕ в Бишкеке, сетью неправительственных медиаорганизаций «Интерьюз» и ОТРК.

Первая сессия: Модели финансирования общественного вещания

Механизм финансирования является существенным элементом, от которого зависит надлежащее функционирование общественного вещателя, включая политическую независимость, качество, плюрализм и универсальность программного наполнения, а также укрепление подотчётности и доверия общества.

Участники пришли к выводу, что проблема финансирования не имеет универсального решения и что существует большое количество различных моделей.

Однако в наличии определены принципы и уроки, извлечённые из опыта применения различных моделей финансирования.

Передовой опыт и рекомендации

- Общей чертой является **финансирование из государственного бюджета**, размер которого варьируется: это может быть процент от ВВП, процент от определённого налога, государственные субсидии (Монголия) или фиксированная сумма, определённая в ежегодном Государственном бюджетном акте, утверждаемом парламентом (Эстония). Какой бы метод ни применялся, финансирование должно происходить на основе предсказуемого механизма, что позволит обеспечить независимость.
- Постоянный метод финансирования является предпосылкой устойчивости и независимости; должно быть обеспечено финансирование по принципу «не меньше, чем в прошлом году».
- **Использование нескольких источников финансирования** может принести дополнительный доход в случаях, когда общественные средства ограничены и бюджетные ресурсы находятся на низком уровне. Это также может способствовать большей независимости в странах, где политические решения о расходовании бюджетных средств используются или могут использоваться как средство оказания влияния.
- Обнаружилось, однако, что **коммерческая реклама** является палкой о двух концах, поскольку она может оказывать влияние на качество программного наполнения. Отмечалось, что Литва недавно перешла к модели полного государственного финансирования, следуя примеру Эстонии. Этому решению предшествовала продолжительная общественная дискуссия о влиянии коммерческой рекламы на качество контента. Вследствие этого доходы, получаемые от рекламы, были замещены дополнительными правительственными субсидиями.
- Хотя отмечалось, что во многих случаях финансирование общественного вещания в настоящее время уходит от модели платы за подписку и что во многих странах общественные вещатели финансируются за счёт специального налога на СМИ или за счёт других похожих инструментов, введение **платы за подписку** в Монголии было упомянуто в качестве положительного примера. Скромная ежемесячная плата за подписку, эквивалентная 0,4 доллара США в провинциях и 0,56 доллара США в городской местности, включается в счёт за электричество. Наличие подобной платы может служить стимулом для того, чтобы как можно лучше обслуживать общественные интересы и производить высококачественные программы, ориентированные на аудиторию. Однако этой модели часто недостаёт поддержки как со стороны властей, так и со стороны аудитории, как продемонстрировал опыт Литвы и Кыргызстана. Генеральный директор кыргызского общественного вещателя подсчитал, что годовая семейная подписка эквивалентной стоимостью в 10 долларов США могла бы генерировать доход в размере, эквивалентном 11,5 млн долларов США.
- Плата за подписку могла бы заменить доходы от рекламы.
- Государственные СМИ должны быть упразднены. В Кыргызстане до сих пор остаётся большое количество подконтрольных государству СМИ. Участники отметили, что общественное вещание показывает гораздо лучшие результаты и назвали продолжающееся финансирование государственных СМИ наряду с общественными СМИ пустой тратой ресурсов. Все общественные инвестиции должны быть перенаправлены на развитие общественного вещателя.
- Члены Наблюдательного совета должны играть активную роль в поиске источников доходов.

- Прозрачные, предсказуемые механизмы финансирования могут помочь избежать политического давления.

Вторая сессия: Передовой опыт администрирования и управления общественным вещанием

Экономически эффективные структуры, а также внутренние системы учёта и надзора важны для обеспечения эффективного расходования общественных средств. Административные и управленческие структуры и процедуры общественного вещания также оказывают влияние на предлагаемые вещателем качество, редакционную независимость и программное наполнение. Специальным элементом общественного вещания является наблюдательный совет, влияющий на управление вещателем.

Участники обсудили следующие вопросы: 1) какие процедуры обеспечивают значимость роли общества в предлагаемом общественным вещателем продукте; 2) чем модели общественного вещания отличаются от государственных вещателей и как избежать повторения их ошибок, таких как недостаток самостоятельности, редакционной независимости, качества и достоверности программного наполнения; 3) как правовые условия, управленческие и административные структуры могут способствовать производительности, креативности, инновационности и удовлетворению потребностей аудитории; 4) как управление организацией может обеспечить плюрализм.

Участники пришли к выводу, что переход от государственного к общественному вещанию требует долговременных усилий и может занять годы.

Передовой опыт и рекомендации

- Процесс реформирования и преобразования государственного вещателя в общественный должен происходить в соответствии с законом и сопровождаться структурными реформами, направленными на поднятие эффективности управления; могут понадобиться новые правила и регламент; возможно, необходимо будет сократить штат сотрудников.
- Необходимо, чтобы Консультативный совет посвятил себя общественному вещателю и не принимал на себя никаких других функций, таких как регулирование коммерческого вещания (как, например, в Латвии), поскольку у него другая миссия и другие проблемы. Задача Консультативного совета такая же, как у совета директоров компании, то есть установление общих рабочих процедур и миссии организации, тогда как руководство должно заниматься повседневными вопросами управления организацией.
- Стабильность управления является ключом к успеху преобразований. Ротация членов Консультативного совета не должна препятствовать сохранению институциональной памяти.
- Член Консультативного совета, имеющий прямое отношение к политике или номинированный политической партией, должен сохранять независимость и профессионализм в процессе исполнения своих обязанностей в совете.
- Важной функцией Консультативного совета является то, что он выступает в роли буфера, ограждающего его директора от влияния политических элит.

- Прозрачность является необходимым условием общественного надзора; все документы, решения и рекомендации должны быть доступны в интернете, особенно те, которые касаются Консультативного совета.
- Члены Консультативного совета общественного вещателя, номинированные правительством и политическими партиями, не должны играть доминирующей роли и должны быть уравновешены существенным количеством представителей гражданского общества.
- Задания для общественного вещателя могут определяться посредством «общественного заказа» на контент в сотрудничестве с общественным советом, представляющим весь спектр общества.
- Чтобы предоставить доступ ко всем компонентам и продуктам общественного вещания, необходимо использовать интернет-платформы.
- Следует инвестировать в обучение журналистов, чтобы улучшить качество программного наполнения, что, в свою очередь, оправдывает общественное финансирование и обеспечит поддержку для его увеличения.
- Должны проводиться регулярные исследования общественного мнения. Рейтинги просмотра программ не должны быть единственным критерием; они должны идти рука об руку с индикаторами общественного доверия.
- Важная роль гражданского общества и международных организаций в мониторинге исполнения правительством своих обязательств по преобразованию государственного вещателя в общественный заключается в минимизации политического влияния на программную политику.

Третья сессия: Вопросы контента и программной политики: редакционная независимость – программные требования и общественный вклад/взаимодействие с аудиторией

Общественные вещатели могут повысить качество программ и этические стандарты путём укрепления связей с аудиторией и повышения уровня доверия к ним как к независимым, плюралистичным, объективным и надёжным источникам информации.

Задача общественного вещания – удовлетворять потребность аудитории в развлечении, образовании, искусстве и культуре. В странах, которые не так давно стали независимыми, общественное вещание может играть важную роль в процессе национального строительства и развития национальной идентичности, не путём пропаганды государственной идеологии, а посредством репортажей и дискуссий о национальных событиях и политике, имеющих значение и оказывающих влияние на жизнь зрителей. Поскольку создание, контроль и финансирование общественного вещания происходят в интересах общества, оно должно тесно взаимодействовать со своей аудиторией.

Участники обсудили, как обеспечить общественный вклад и взаимодействие с аудиторией по каналам обратной связи; как определить основные нужды населения и удовлетворить их; какую роль в общественном вещании играют новые медиа; в чём состоят существенные различия между производственной и программной политикой общественных, государственных и коммерческих вещателей.

Передовой опыт и рекомендации

- Завоевание доверия аудитории является самой трудной задачей для общественного вещателя, который прежде контролировался государством, и должно быть приоритетом. Должна быть выработана чёткая и недвусмысленная политика, демонстрирующая, что решения принимаются на благо общества и в его интересах.
- Существует необходимость в постоянном мониторинге того, насколько деятельность общественных вещателей оправдывает ожидания и повышает уровень доверия.
- Участие гражданского общества в мониторинге и анализе контента может повысить популярность и эффективность общественного вещателя.
- В Монголии общественное вещание предусматривает несколько способов участия аудитории, включая каналы обратной связи, такие как отдел по связям с общественностью, комиссия по жалобам, исследования мнения и встречи с аудиторией по всей стране.
- Интернет и социальные СМИ должны использоваться для получения отзывов.
- Общественный вещатель должен распространять свои программы посредством всех доступных средств коммуникации и сетей (спутниковых, кабельных и наземных и интернет-сетей), чтобы обеспечить рыночное соревнование.
- Общественный вещатель должен уделять большое значение производству собственного контента, а также разнообразию программ, нацеленных на группы людей с различными интересами.
- Омбудсмен, как в случае Кыргызстана, может быть ключевым каналом обратной связи и поддерживать тесные контакты с аудиторией вещателя. Омбудсмен анализирует обращения и жалобы, поступающие от представителей общественности (по различным каналам) и ставит в известность руководство. Омбудсмен также разъясняет общественности процедуры работы вещателя, включая производство программ. Это позволяет повысить уровень доверия.
- Чтобы эффективно отвечать на нужды и жалобы аудитории, вещатель должен развивать внутренние коммуникации своего персонала; сотрудники должны знать, как правильно общаться с публикой.
- Общественный вещатель не должен ориентироваться только на рейтинги просмотра передач, а должен прежде всего обращать внимание на нужды общества.
- Регулярные встречи с экспертами для получения отзывов и рекомендаций – хороший способ поднять деятельность вещателя на более высокий уровень.
- Общественное вещание играет важную роль в малонаселённых зонах, которые часто не обслуживаются коммерческими вещателями.
- В многонациональных и многоязычных странах программы должны производиться на нескольких языках, и политика общественных вещателей по приёму на работу должна учитывать фактор многонациональности с целью интеграции и разрешения этнических противоречий.
- Необходимо уделять внимание нуждам меньшинств и отдавать приоритет каналам общественного вещания, служащим интересам меньшинств, чтобы создать альтернативу предвзятой информации, поступающей из зарубежных или местных СМИ. В условиях ограниченного финансирования эту задачу могли бы взять на себя региональные каналы.

- Национальная идентичность является частью фундамента национального, покрывающего всю территорию страны общественного вещателя.