



РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ- КОНТЕНТА

СТАМБУЛ, ТУРЦИЯ,
АПРЕЛЬ 2013 Г.

- Каковы цели регулирования интернет-контента?
- Против кого следует применять кодексы контента?
- Какие виды режимов регулирования существуют в других странах?
- Какие позитивные шаги могли бы предпринять регулирующие органы для защиты населения в Интернете?
- Какие виды контента следует ограничить в Интернете?



- Возникновение Интернета
- Вещание через Интернет и мобильные сети
- Повышение скорости передачи
- Преобладание более дешевых спутниковых приемников, компьютеров и прочего оборудования
- Конвергенция
- Цифровизация



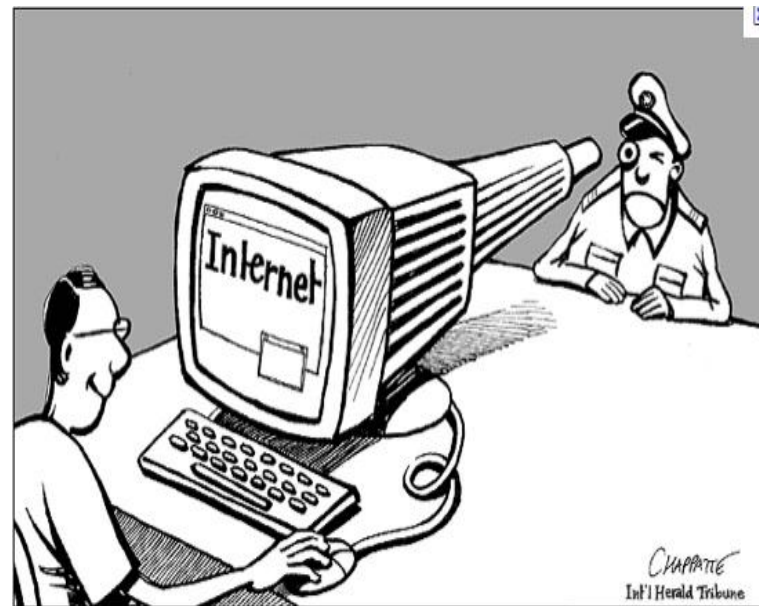
- Конвергенция технологий привела к конвергенции регулирования и к возникновению объединенных регуляторов, имеющих полномочия в отношении более чем одного типа коммуникаций (напр., и телерадиовещание, и телекоммуникации)
- Независимое регулирование – более специализированная, быстро меняющаяся среда, в которой требуется реальный технический опыт и знания.
- Мягкое регулирование – признание того, что теперь, когда любой человек может фотографировать на мобильный телефон и размещать контент на веб-сайтах, время, когда государство могло легко контролировать медийную сферу, прошло.
- СМИ, которые сложнее контролировать – новые вопросы юрисдикции



- Находится ли головной офис медийной компании на данной территории?
- Имеются ли представительства на данной территории?
- Находятся ли передающие средства на данной территории?
 - Наземное вещание, кабельные операторы
 - Спутниковое вещание - организация связи на линии «Земля-спутник»
 - Интернет – кабель, телефонные линии, ПИУ
- Находятся ли создатели и поставщики контента на данной территории?
- Могут ли пользователи получить доступ без какого-либо иного присутствия представительств СМИ на территории?
 - Интернет



- Если юрисдикция отсутствует (нет связи с определенной страной в соответствии с данными объяснениями), то регулятор не может подать иск против такого представительства СМИ.
- Возможно ограниченное воздействие (исключение контента из кабельного канала или Интернета и т.д.)
- Сотрудничество с другими регуляторами



Причины регулирования телекоммуникаций в целом

- Обеспечение технического качества
- Поддержка сектора и стимуляция роста
- Особая роль СМИ в обществе
- Защита публики и потребителей (особенно несовершеннолетних)



Почему нужно регулировать Интернет?



- Контент может нанести вред несовершеннолетним
- Контент может способствовать нанесению вреда взрослым, подстрекать к насилию, преступлениям и беспорядкам, передавать сообщения, способствующие разжиганию расовой и этнической ненависти, оскорблять религиозные и иные чувства
- Необходимо поощрять рост в этом секторе



Как это влияет на регулирование Интернета?



- Более слабое регулирование по сравнению с другими СМИ практически везде.
- Похоже, существуют сомнения по поводу обременения такого замечательного нового средства распространения информации излишними ограничениями
- Интернет требует действий от пользователя.
- Кроме того, понятно, что в отсутствие фильтрации мало что можно сделать для того, чтобы предотвратить доступ к интернет-контенту, поскольку контент, к которому применяются ограничения, можно разместить через хост-систему за границей и таким же образом получить доступ к нему.
- До относительно недавнего времени Интернет был во многом подобен печатным СМИ, которые преимущественно состоят из текстов и статичных фотографий. Однако все меняется благодаря новым технологиям, обеспечивающим поток аудио- и видео- контента.



Против кого следует применять кодексы о контенте?



- Пользователи (Саудовская Аравия, Китай)
- Поставщики/ создатели контента
- Поставщики хостинга интернет-контента
- Поставщики интернет-услуг
- Некоторые или все из перечисленных выше



- Международный телекоммуникационный союз (МТС), орган ООН, определяет, как решать вопросы управления Интернетом, и устанавливает роли и обязанности телекоммуникационных компаний, поставщиков контента и ПИУ.



- Однако крупные международные игроки, такие как ЕС и США, в которых ведется хостинг крупнейших мировых и наиболее богатых частных интернет-компаний, выступают против того, чтобы повысить полномочия ПИУ по регулированию Интернета, как из соображений финансов и контента, так и ради свободы и сетевого нейтралитета.