

Резюме Председателя

Как это предусмотрено в первоначальном мандате, вторая встреча Экономического форума, так же, как и первая, дала политический импульс диалогу по проблемам экономического перехода, предложила практические меры по развитию свободных рыночных систем и экономического сотрудничества и стимулировала деятельность в рамках соответствующих международных организаций – с учетом идей и целей, сформулированных в Заключительном акте, Документе Боннской конференции и на других встречах СБСЕ, посвященных вопросам экономического сотрудничества в Европе, а также принципов, зафиксированных в этих документах.

\* \* \* \* \*

На второй встрече Экономического форума имел место свободный и интересный диалог по ключевым вопросам процесса перехода к демократической рыночной экономике. Согласно Хельсинкскому документу 1992 года участвовать во встрече были приглашены представители самых различных международных организаций. Так, в работе встречи приняли участие и внесли вклады в устной и/или письменной форме представители Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, Организации экономического сотрудничества и развития, Европейского банка реконструкции и развития, Европейского инвестиционного банка, Всемирного банка, Международного валютного фонда, Совета Европы, Международной организации труда, а также, впервые, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Подключение этих организаций к работе Форума не только имело немалое, более того, ключевое значение, учитывая их специальный опыт в экономической области, а также их участие или возможность участия в практических усилиях в этой сфере, но и соответствовало решениям, принятым министрами на проведенной в Риме четвертой Встрече Совета СБСЕ. На этой встрече министры согласились в том, что СБСЕ ввиду его широкого состава должно играть активную роль в наращивании сотрудничества в области экономического измерения, в частности, путем тесного взаимодействия с соответствующими экономическими и финансовыми организациями, а также организациями по вопросам развития. В этой связи в ходе нашей работы здесь, в Праге, делегацией Соединенных Штатов Америки было внесено предложение о том, чтобы представленные на второй встрече Экономического форума международные организации в дальнейшем регулярно информировали Секретариат СБСЕ о планах своих мероприятий, представляющих интерес для стран, экономика которых находится на переходном этапе.

На основе недавних решений, принятых соответствующими органами СБСЕ, участвовать в работе Форума и выступить с заявлениями впервые были приглашены неучаствующие средиземноморские государства, а именно: Алжир, Египет, Израиль, Марокко и Тунис. Приглашение прибыть на встречу и представить свои вклады были направлены также и представителям Содружества Независимых Государств.

\* \* \* \* \*

Активное участие в обсуждениях приняли представители национальных НПО и деловых кругов. Было высказано единое мнение, что более широкое участие представителей частного сектора и НПО в соответствии с положениями Хельсинкского документа 1992 года явится положительным вкладом в работу Экономического форума в будущем. Конкретные вопросы, вынесенные в повестку дня второй встречи Экономического форума, вызвали несомненный интерес у представителей государственного и частного секторов экономики; в ходе их встреч с членами национальных делегаций и представителями международных организаций было установлено немало плодотворных неофициальных контактов. Таким образом, СБСЕ вновь выполнило одну из своих основных функций – служить

форумом для диалога и встреч. В более же общем плане вопросы, касающиеся экономики и переходного процесса, были соотнесены с другими центральными задачами СБСЕ: утверждением прав человека, свобод личности и демократических ценностей, с одной стороны, и укреплением безопасности и стабильности в регионе СБСЕ, с другой стороны.

\* \* \* \* \*

Выступления и замечания свидетельствовали о приверженности принципам и обязательствам в рамках СБСЕ, о чем и было совершенно определенно заявлено многими из выступавших. Так, в выступлениях делались ссылки на Парижскую хартию и её положения, на Боннский документ 1990 года, Хельсинкский документ 1992 года, а также на документ "Наша безопасность неделима", принятый на четвертой Встрече Совета министров СБСЕ, состоявшейся 30 ноября – 1 декабря 1993 года в Риме.

\* \* \* \* \*

Участовавшие в работе Форума делегации обменялись впечатлениями о результатах последних мероприятий, проводившихся в их странах в экономической области, а также рассмотрели успехи, достигнутые в осуществлении переходного процесса, и возникавшие при этом проблемы.

Многие делегации также кратко информировали участников об экономической политике, проводившейся в их странах в последнее время. Ораторы сравнивали экономическое положение в 1993 году с положением, существующим сегодня, в 1994 году, отметив при этом обнадеживающие достижения.

\* \* \* \* \*

Переходный процесс, однако, еще далек от своего завершения; он будет продолжительным и полным технических и политических сложностей.

Делегации подчеркнули, что в большинстве стран проведение экономических реформ, приватизации и политики макроэкономической стабилизации требует усилий, которые трудно выдержать в течение долгого времени. Важную роль в содействии повышению шансов на успех при осуществлении переходного процесса и уменьшению болезненности такого перехода играет внешняя помощь.

Многие участники поднимали вопрос о либерализации торговли; при этом одни указывали на рост экспорта из своих государств и расширение круга стран, импортирующих их продукцию, другие высказывались за развитие экономически интегрированных районов и создание правовых основ для облегчения импортно-экспортного оборота. Поступления от экспорта по сути могли бы, с одной стороны, стимулировать переходный процесс, а с другой, служить доказательством успешности проводившегося курса.

К числу других необходимых мер содействия развитию переходного процесса относятся финансовая помощь, передача ноу-хау, техническая и профессиональная подготовка и добровольные долгосрочные инвестиции по линии частного сектора, что, вероятно, является наиболее многообещающим стимулом для должного сотрудничества в интересах успешного перехода и развития, но пока еще в весьма значительной мере зависит от наличия соответствующей правовой основы, делового климата и ожидаемой отдачи.

\* \* \* \* \*

Экономический форум призван зримо продемонстрировать всеобъемлющий подход СБСЕ к экономическим проблемам в регионе СБСЕ, в том числе в контексте обеспечения безопасности; в основе безопасности в регионе СБСЕ лежит как

экономическое развитие государств-участников СБСЕ, так и выполнение обязательств в области прав человека.

Для того, чтобы быть эффективным, Экономический форум должен поощрять вовлечение в проходящие на Форуме обсуждения всех основных участников процесса экономического развития и преобразований и особенно всемерное участие в них представителей частного сектора.

Участники пришли к общему согласию, что представителям деловых кругов должны быть предоставлены на Форуме широкие возможности для того, чтобы делиться опытом деятельности в условиях как рыночной экономики, так и экономики переходного периода, и что практику работы в формате неофициальных рабочих групп, впервые опробованную на второй встрече Экономического форума, следует использовать и в дальнейшем.

\* \* \* \* \*

В полном соответствии с действующими в рамках СБСЕ обязательствами государства-участники, а также соответствующие международные организации должны продолжать, а там, где это возможно, наращивать свои усилия в области экономического сотрудничества. Было решено, что третья встреча Экономического форума будет проведена 7-9 июня 1995 года.

\* \* \* \* \*

В ходе дискуссий, состоявшихся на второй встрече Экономического форума, были подчеркнуты следующие моменты:

Дальнейшее рассмотрение ключевых элементов благоприятного делового климата

Дальнейшее рассмотрение вопросов, касающихся человеческого фактора, правовой основы и роли государственных органов управления, подвело делегации к выводу о том, что все это по сути ключевые элементы не только благоприятного делового климата, но и работоспособной рыночной экономики.

Проблема, связанная с человеческим фактором в процессе перехода, имеет двоякий характер: с одной стороны, возникает необходимость развивать инициативность и способность реагировать на изменение ситуации, а с другой – потребность в адаптации процесса приобретения знаний и технических навыков к постоянно меняющимся параметрам открытой экономики.

Что касается правовой и институциональной основы, то её наличие, хотя само по себе оно, естественно, не создает гарантии расширения масштабов деловой активности и её успеха, тем не менее представляет собой ключевую предпосылку для развития деловых связей. При неопределенности и неупорядоченности правовой основы иностранные инвесторы, безусловно, не проявят большого желания выйти на рынок; в такой ситуации они сочтут возможным сделать это только тогда, когда они смогут рассчитывать на значительно более высокую по сравнению со средним уровнем отдачу, способную компенсировать связанные с таким выходом риски и издержки; в этих условиях в еще более сложном положении окажутся отечественные инвесторы, возможности выбора у которых, как правило, более ограничены, что, в свою очередь, явно отрицательно скажется на экономической деятельности и накоплении капитала внутри страны.

Соображения, касающиеся правовой основы, в определенной степени справедливы и в отношении роли государственных органов управления, хотя последние, возможно, призваны играть более существенную и даже решающую роль; по сути именно им принадлежит ключевая роль в деле практического внедрения соответствующей правовой и институциональной основы. Отмечая очевидный факт,

что неудовлетворительное функционирование государственных органов управления приводит к издержкам и снижает эффективность экономики в целом, необходимо иметь в виду и то обстоятельство, и это касается прежде всего – хотя и не исключительно – стран, переживающих переходный период, что государственные органы управления скорее всего будут играть активную и конструктивную роль в создании благоприятного делового климата в рамках открытой и свободной рыночной экономики.

Органы управления должны обеспечивать стабильные базовые условия для предпринимательской деятельности, сводя к минимуму неопределенность и риск, с которыми сталкиваются предприятия, и устраняя любые ненужные ограничения. Особую важность в этой связи имеет определенность в правовой сфере, ибо она создает уверенность, необходимую для осуществления долгосрочного инвестирования.

#### Благоприятные условия для торговли и инвестиций на взаимной основе в регионе СБСЕ

Торговля и инвестиции – это два инструмента обеспечения роста любой национальной экономики; оба фактора играют особо важную роль в экономических системах переходного периода, поскольку до начала переходного процесса в торговле существовали ограничения как в плане ассортимента продукции, так и в плане торговых партнеров, а капиталовложения, как и все производство, зависели от решений правительства.

Поскольку основные решения принимались правительственными органами, это в значительной мере ограничивало и даже исключало возможность того, чтобы система цен соответствовала реальным условиям спроса и предложения как внутри страны, так и за её пределами.

Благодаря экономической реформе экономика стран Центральной и Восточной Европы сумела приспособиться к структуре мировых цен, а на внутренних рынках возникла конкуренция; тем самым, экономика этих стран подверглась воздействию рыночных механизмов в силу переориентации их экспорта на те мировые рынки, где их товары были бы конкурентоспособными. Предполагается, что оживление экономической активности будет происходить по классической схеме, где движущим фактором является экспорт, рост которого приводит на втором этапе к увеличению инвестиций; движущей силой этого оживления главным образом являются новый частный сектор и улучшение условий на рынке.

Следует подчеркнуть важное значение инвестиций как орудия структурной перестройки экономики и как предпосылки её роста. Опыт развития экономики за последние несколько лет подводит к мысли о необходимости учета фундаментальных факторов, обеспечивающих оживление инвестиционной деятельности. Повсюду необходимыми условиями для осуществления частным сектором крупных инвестиционных проектов являются макроэкономическая стабильность и здравая экономическая политика.

В этой связи и в свете озабоченности состоянием окружающей среды было подчеркнуто, что устойчивое экономическое развитие должно основываться на здоровой экологии. Ввиду того, что европейские страны, сталкивающиеся со сложными экономическими проблемами, могут быть склонны преуменьшать значение экологических проблем, была высказана мысль о том, что международным финансовым институтам следовало бы изучить возможности сотрудничества с такими странами на предмет инвестиций в интересах охраны окружающей среды.

Далее было отмечено, что меры по охране окружающей среды, могут содействовать расширению возможностей туристического бизнеса во многих странах, что дает основания для инвестиций в те области, внедрение в которые в течение почти пятидесяти лет было затруднено. Это, несомненно, имело бы

благоприятные последствия: регулярные поступления твердой валюты и уменьшение изоляции.

### Роль инфраструктур как ключевых элементов переходного процесса

Была также отмечена необходимость дальнейшего усовершенствования инфраструктур в странах, расположенных в регионе СБСЕ. Вполне очевидно, что формирование или обновление систем дорожного, железнодорожного, морского и воздушного транспорта, а также телефонной связи и телекоммуникаций не только приводит к созданию значительного числа рабочих мест, но и повышает производительность народного хозяйства за счет более высокой эффективности предоставляемых услуг. И наоборот, постоянный структурно обусловленный дефицит оказывает лишь отрицательное воздействие на деловой климат, затрудняет поддержание всяческих отношений и наносит ущерб индустрии туризма.

Если говорить конкретно о нынешней системе сообщений между Центральной и Восточной Европой и другими странами европейского континента, то самоочевидным следствием истории последних десятилетий является тот факт, что построенные за последние полвека или предшествовавший период дорожные и железнодорожные сети не были предназначены для обеспечения связи между двумя геополитическими регионами; они отражают раздел между регионами, преграждавший путь для массивного взаимного перемещения товаров и людей. Представляется также, что до настоящего времени не использовались и какие-либо альтернативы имеющимся наземным путям сообщения.

Усилия по решению транспортной проблемы были весьма важным фактором в процессе европейской интеграции. Это может служить образцом для государств, желающих по примеру сообщества создать – или воссоздать – своего рода региональную общность или партнерство, сделав их стержнем транспортную сеть в самом широком смысле этого слова.

Телекоммуникационные и энергетические сети, будучи связующим звеном, обеспечивающим движение товаров и услуг на более высоком – и более дорогостоящем – техническом уровне, чем другие системы связи, также стали необходимыми элементами инфраструктуры, настоящими жизненно важными артериями национальных экономик и глобальной мировой экономической системы. В этой связи вполне закономерной является беспримерно щедрая помощь, оказываемая Европейским союзом различным странам в их усилиях по развитию телекоммуникационных и энергетических сетей.

Что касается транспорта и связи как элементов инфраструктуры, то свидетельством возможностей СБСЕ в этой области являются позитивные результаты специальной встречи старших должностных лиц, состоявшейся в Вене 31 января – 1 февраля 1994 года.

Не следует также упускать из вида те аспекты деятельности по развитию инфраструктуры, которые касаются социальной области и здравоохранения.

Кроме того, важное место в рамках переходного процесса должно быть отведено задаче создания здоровой окружающей среды во всей Европе.

### Сотрудничество в области науки и техники в интересах развития промышленности и укрепления её международной конкурентоспособности

Сотрудничество между государствами в области науки и техники в интересах развития промышленности – это взаимодействие прежде всего в научной сфере, однако оно способно также вывести на сотрудничество в области промышленности.

В этой области деятельности – и об этом свидетельствует прошлый опыт многих стран, осуществлявших крупные проекты в области инфраструктуры, за

которые в основном ратовали и которым оказывали поддержку государственные органы или правительственные учреждения, – также присутствует государственный компонент. Такая деятельность, разумеется, может осуществляться – и на деле порою осуществляется – при добровольном участии сторон, представляющих частный сектор.

Деятельность по этим двум направлениям обычно имеет синергитический эффект.

Учитывая нынешнюю ситуацию в Европе, представляется весьма вероятным, что в сотрудничестве в этой области, в зависимости от конкретной страны, будет в той или иной степени задействован определенный государственный компонент. По этой причине государства, предлагающие свое содействие, вероятно, будут действовать через государственные организации там, где таковые имеются; по той же причине государства, получающие помощь, скорее всего будут проводить эту деятельность по государственной линии ввиду самого характера и высокой стоимости научно-технической деятельности, а также в силу сложившихся традиций. Однако можно ожидать, что по мере успешного развития научного сотрудничества подобные проекты начнут осуществляться и по линии частного сектора.

Нельзя сказать, чтобы уровень научно-технического потенциала почти повсюду в регионе СБСЕ не был высоким и даже высочайшим. Дело просто состоит в том, что история последних пятидесяти лет создала предпосылки для переноса научной деятельности в военную область; при этом развитие науки не было направлено на повышение потенциала промышленности с точки зрения свободного обмена товарами и услугами. Таковым было положение по крайней мере в одной части Европы и, разумеется, в бывшем СССР.

В свете вышеприведенных соображений представляется, что перед странами с экономикой переходного периода стоят следующие задачи: переориентация военного сектора на производство гражданской продукции, что уже происходит на деле, и, что самое важное, адаптация фундаментальных исследований и военных технологий к задачам экономической системы, основанной на свободном предпринимательстве.

Происходящий в настоящее время процесс перехода, вне всяких сомнений, породит свои собственные проблемы, например финансовые, поскольку за всякую переориентацию, всякую структурную перестройку надо платить; а в данном случае эта цена лишь усугубит положение стран, и без того серьезно обремененных внешней задолженностью. В то же время именно по этим причинам и для решения именно этой дилеммы необходимо выступить в поддержку сотрудничества в области науки и техники. В конечном итоге такое сотрудничество позволяет перейти к промышленному сотрудничеству в подлинном смысле этого слова, поскольку решаемая в ходе промышленного сотрудничества задача обеспечения технических средств, необходимых для интенсификации производства в широких рамках свободного рынка, в конце концов содействует расширению торговли, наращиванию ВВП и повышению уровня жизни не только в странах-объектах помощи, но и во всех других государствах.

Учитывая все вышеизложенное, неудивительно, что на нынешнем Форуме говорилось о многих инициативах в области науки и техники. Различные формы сотрудничества в этой области между государствами, равно как и между частными институтами, уже существуют. Участниками были также отмечены ценная работа, проделанная международными организациями, и разработанные Европейским союзом многочисленные инициативы в отношении целого ряда стран, находящихся на пути перехода.

Предложения по семинарам

**Словения:**

Делегация Словении, подтвердив полезность Экономического форума, подчеркнула при этом важное значение семинаров, особенно организуемых на региональной основе с заранее определенной повесткой дня. Словения заявила о готовности принять у себя такие семинары.

**Соединенные Штаты Америки:**

Делегация Соединенных Штатов Америки отметила успешное проведение семинара в Бишкеке, особо остановившись на преимуществах примененной процедуры, то есть разделения пленарных заседаний для проведения отдельных тематических обсуждений, практику которых планируется использовать вновь при проведении семинара в Таллинне. Соответственно, делегация Соединенных Штатов поддержала мнение делегации Словении и предложила ряд тем, представляющих особый интерес:

- налогообложение; финансовая политика стран, экономика которых находится на переходном этапе (предлагаемые сроки: февраль/март 1995 года);
- маркетинг;
- государственная поддержка свободного рынка;
- инфраструктура (транспорт);
- туризм;
- приватизация/реституция;
- банковские услуги;
- энергосбережение/передача энергии;
- индустрия услуг;
- образование.

Делегация Соединенных Штатов также указала на важность того, чтобы в каждый год проводилось по два-три семинара.

**Греция-Европейский союз:**

Европейский союз подчеркнул необходимость обеспечения того, чтобы семинары проводились по конкретным темам; в целом Европейский союз высказался в поддержку семинаров, предложенных другими делегациями.

**Румыния:**

Делегация Румынии подчеркнула важность того, чтобы в каждый год проводилось по два - три семинара, как это было предложено Соединенными Штатами Америки. Она указала, что особый интерес у нее вызывают семинары по проблемам туризма и государственной поддержки экономической реформы. Румыния заявила о желании принять у себя в стране семинар по проблемам туризма и о готовности покрыть определенную часть расходов, связанных с его проведением (предполагаемые сроки: октябрь/ноябрь 1994 года).

Еще одна тема, вызывающая особый интерес у Румынии, связана с научно-техническим сектором стран, переживающих переходный период, и прежде всего с проведением совместных исследований.

**Польша:**

Делегация Польши в целом высказалась в поддержку предложения Соединенных Штатов.



Она отметила, что весьма полезно было бы обсудить такую тему, как осуществление сотрудничества малых и средних предприятий, в частности, на основе взаимодействия с национальными органами, отвечающими за развитие этого сектора.

**Российская Федерация:**

Делегация Российской Федерации выразила свое удовлетворение результатами семинара в Бишкеке. Такие семинары являются полезным подспорьем в деле реализации пожеланий Форума. Она предложила рассмотреть на будущих семинарах следующие две темы, представляющие особый интерес:

- приватизация и участие иностранного капитала;
- создание современной банковской системы.

**Латвия:**

В отношении предложения об организации регионального семинара, посвященного рассмотрению способов мобилизации и сохранения поддержки среди населения заведомо непопулярных и болезненных мер по реформированию экономики, Латвия хотела бы заявить о своей заинтересованности принять такой семинар у себя в стране при условии, если обнаружится готовность СБСЕ или других источников полностью покрыть связанные с его проведением расходы. Представителю Латвии в Постоянном комитете будет поручено провести дальнейшее рассмотрение и проработку этой возможности.

Примерная повестка дня третьей встречи Экономического форума СБСЕ  
Прага, 7-9 июня 1995 года

1. Открытие
2. Вопросы для обсуждения  
  
Обмен мнениями и опытом по ключевым вопросам переходного процесса и проведение в этой связи обзора выполнения – с особым акцентом на создание благоприятных условий для экономической деятельности по следующим направлениям:
  - a) рынки труда;
  - b) региональное экономическое сотрудничество;
  - c) оборонная конверсия;
  - d) инфраструктура; транспорт и связь;
  - e) банковское дело.
3. Доклады с семинаров и рассмотрение предложений по темам на 1995 год и на последующий период
4. Сроки и повестка дня следующей встречи Экономического форума
5. Закрытие