



ОГРАНИЧЕННАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ Республика Узбекистан – Президентские выборы, 29 марта 2015 года

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ И ВЫВОДАХ

Ташкент, 30 марта 2015 г. — По официальному приглашению властей Республики Узбекистан и в соответствии со своим мандатом, ОБСЕ/БДИПЧ развернуло Ограниченную миссию по наблюдению за выборами (ОМНВ) для наблюдения за президентскими выборами, проводимыми 29 марта 2015 года.¹

Была проведена оценка на предмет соответствия выборов обязательствам в рамках ОБСЕ, иным международным обязательствам и стандартам демократических выборов, а также национальному законодательству. Настоящее Заявление о предварительных результатах и выводах публикуется до окончания избирательного процесса. Итоговая оценка выборов будет зависеть, в том числе, от того, как пройдут оставшиеся стадии избирательного процесса, включая подведение итогов и объявление результатов, а также рассмотрение возможных жалоб и заявлений, поступивших после выборов. Примерно через восемь недель после окончания избирательного процесса ОБСЕ/БДИПЧ опубликует подробный итоговый отчет, в который будут включены рекомендации в отношении потенциальных улучшений.

В соответствии со стандартной методологией ОБСЕ/БДИПЧ для ОМНВ, в составе миссии были долгосрочные наблюдатели, но не было краткосрочных наблюдателей. ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ не проводила всеобъемлющего и систематического наблюдения в день выборов, но посетила ограниченное количество избирательных участков.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

В отсутствие подлинной оппозиции кандидатура нынешнего президента доминировала на политическом горизонте. В таких условиях постоянные правовые и организационные несовершенства избирательного процесса не нашли разрешения. Несмотря на четкое конституционное ограничение в виде двух последовательных сроков президентства Центральная избирательная комиссия зарегистрировала нынешнего президента в качестве кандидата, что противоречит принципу верховенства закона и ставит под сомнение независимость ЦИК. Жестко контролируемые средства массовой информации способствовали созданию явного преимущества у нынешнего президента. В процессе голосования и подсчета голосов избирательные комиссии пренебрегали основными нормами законодательства на большинстве избирательных участков, которые посетили наблюдатели ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ. Наблюдения показали, что повсеместно практикуется доверительное голосование от имени нескольких избирателей, и избирательные комиссии часто испытывали трудности при заполнении итоговых протоколов.

Законодательная основа, регулирующая избирательный процесс, не обеспечивает проведение демократических выборов, так как ряд положений идет вразрез с

¹ Все предыдущие отчеты ОБСЕ/БДИПЧ по Узбекистану доступны по ссылке: www.osce.org/odihr/elections/uzbekistan.

обязательствами в рамках ОБСЕ и другими международными обязательствами и стандартами. Законы и подзаконные нормативные акты также содержат противоречия. Возможность избираться в качестве независимого кандидата была упразднена со времени предыдущих выборов. Некоторые из ранее сделанных рекомендаций ОБСЕ/БДИПЧ были учтены в постановлениях; тем не менее, фундаментальные свободы выражения и ассоциации остаются существенно ограниченными.

ЦИК соблюдала все установленные законом сроки и в целом исполняла свои функции прозрачным образом, но не все решения Комиссии были обнародованы. Стремясь внести ясность в избирательный процесс, ЦИК утвердила ряд постановлений, некоторые из которых внесли полезные усовершенствования в законодательство, но при этом многие из них просто дублировали непоследовательные или неполные правовые нормы. Представительство женщин в организации выборов было недостаточным, особенно на высших уровнях.

Списки избирателей по всей стране составлялись различными способами, на основе либо официальной регистрации, либо фактического проживания в определенном месте. Непоследовательность в методе составления списков избирателей ставит под сомнение их правильность. В условиях отсутствия единого реестра избирателей перекрестная проверка на предмет дублирования записей или включения в списки лиц, проживающих за границей, не представляется возможной.

Право баллотироваться ограничено требованием о том, что кандидаты могут быть выдвинуты только политическими партиями, а также другими необоснованными требованиями, в том числе, в виде неоправданно высокого количества собранных подписей, необходимого для регистрации кандидата. Все зарегистрированные кандидаты – мужчины.

Большая часть избирательной кампании была основана на применении законодательных норм касательно равного отношения ко всем претендентам, в том числе в плане доступа к средствам массовой информации и проведения встреч с избирателями. Платформа каждого кандидата базировалась на определенном сегменте населения и рассматривала интересы целевого электората как приоритетные. Политика и достижения нынешнего президента никогда не подвергались сомнению другими претендентами.

Хотя предвыборная кампания финансировалась исключительно государством, законодательная основа, регулирующая вопросы финансирования избирательной кампании, не является всесторонней. Не существует требований к политическим партиям о представлении связанных с выборами финансовых отчетов, как не существует и обязательств в отношении опубликования какой-либо финансовой информации до или после выборов.

Конституция провозглашает свободу выражения, однако законодательство устанавливает строгие ограничения к свободе распространения информации, что приводит к самоцензуре. В целом, атмосфера в средствах массовой информации не способствует тому, чтобы избиратели получали информацию об альтернативных точках зрения и принимали информированные решения. Мониторинг СМИ, проведенный ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, показал, что государственные средства массовой информации предоставили кандидатам большое количество бесплатного эфирного времени и печатного пространства, в соответствии с законодательством. Тем не менее, программы о текущих событиях и новостные программы, как государственных, так и частных СМИ, уделяли большое внимание освещению деятельности нынешнего президента в его официальном качестве, что способствовало созданию явного преимущества.

Так как в течение выборов почти не было жалоб, система урегулирования споров, связанных с выборами, по большей части остается неопробованной. В целом, правовая база не обеспечивает адекватной основы для средств эффективной правовой защиты. Верховный суд в течение предусмотренного законом времени не вынес решения в отношении обжалованного гражданами решения ЦИК о регистрации нынешнего президента в качестве кандидата.

Конституция предоставляет представителям национальных меньшинств все политические права. Материалы, связанные с избирательной кампанией, были составлены на двух языках – узбекском и русском, и кандидаты могли проводить агитацию на обоих языках. Бюллетени были напечатаны на узбекском, русском и каракалпакском языках.

ЦИК аккредитовала более 300 международных наблюдателей, а в день выборов политические партии задействовали более 35 000 представителей. Однако, несмотря на предыдущую рекомендацию и вразрез с параграфом 8 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года, правовая система не предусматривает наблюдения со стороны гражданских организаций.

В процессе голосования и подсчета голосов избирательные комиссии пренебрегали основными нормами и положениями законодательства на большинстве избирательных участков, которые посетили наблюдатели ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ. Как показывают наблюдения, повсеместно практикуется доверительное голосование от имени нескольких избирателей. Во время подсчета голосов, УИК часто не проставляли количество подписей избирателей в списках и, как следствие, не сверяли его с количеством бюллетеней в урнах. Во многих случаях УИК испытывали трудности при заполнении итоговых протоколов. В 5 ОИК, посещенных наблюдателями ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, подведение итогов производилось непоследовательно, и в ряд итоговых протоколов было необходимо внести исправления.

Общая информация

26 декабря 2014 года, согласно изменениям законодательства в 2012 году, Центральная избирательная комиссия (ЦИК) объявила о проведении президентских выборов 29 марта 2015 года.² Данные выборы проводились в кильватере декабрьских парламентских выборов 2014 года, которые были представлены органами власти как шаг на пути к укреплению роли парламента. Тем не менее, согласно Конституции, президент обладает широкими полномочиями и сохраняет контроль над всеми государственными учреждениями и ветвями власти. Нынешний Президент Ислам Каримов занимает пост с 1991 года, он побеждал на выборах 2002 и 2007 годов. Большинство собеседников ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ позиционируют нынешнего президента как гаранта стабильности и безопасности в стране и регионе.

² Вопреки Статьям 90 и 117 Конституции и другим нормативно-правовым актам, регулирующим длительность президентского срока и назначающим очередные выборы, Закон 2012 года «Об очередных выборах в представительные органы государственной власти и Президента Республики Узбекистан» установил, что президентские выборы состоятся через 90 дней после объявления результатов парламентских выборов от 21 декабря 2014 года. Данный Закон фактически сократил парламентский срок и назначил президентские выборы на день, отличный от даты, предусмотренной в Конституции.

Избирательная система и законодательная база

Президент избирается народным голосованием на пятилетний срок простым большинством поданных голосов. Если никто из кандидатов не получает более 50% поданных голосов, в месячный срок между двумя лидирующими кандидатами проводится второй тур выборов. Чтобы выборы были признаны состоявшимися, существует требование к явке избирателей, которое составляет 33% для первого тура выборов. В отношении второго тура такого требования не установлено.

Проведение президентских выборов, в основном, регулируется Конституцией (последние изменения внесены в 2014 году), Законом о «Выборах Президента» (ЗВП, последние изменения внесены в 2011 году), Законом «О гарантиях избирательных прав граждан» (Закон об избирательных правах), Законом «О Центральной избирательной комиссии» (последние изменения внесены в 2014 году), а также множеством других применимых актов законодательства.³ Избирательная правовая база не обеспечивает проведение демократических выборов, так как ряд правовых норм идет вразрез с обязательствами в рамках ОБСЕ и другими международными обязательствами и стандартами, а законы и подзаконные нормативные акты содержат противоречия.

С момента предыдущих президентских выборов 2007 года в законодательство было внесено два основных изменения. В 2008 году была отменена возможность выдвигаться на пост президента в качестве независимого кандидата, обеспеченного поддержкой группы граждан. Данное изменение противоречит параграфу 7.5 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года и другим международным обязательствам и стандартам.⁴ В 2011 году срок пребывания на посту президента был вновь изменен с семи до пяти лет.⁵ Некоторые изменения, внесенные в законодательство с момента предыдущих президентских выборов, учли ранее сделанные рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ. В частности, ЦИК утвердила положение, которое более детально описывает процедуры раннего голосования и позволяет организовывать избирательные участки в местах предварительного содержания. Как было отмечено ОБСЕ/БДИПЧ в связи с парламентскими выборами 2014 года, свободы выражения и

³ Прочие акты законодательства включают в себя Конституционный закон «Об очередных выборах в представительные органы государственной власти и Президента Республики Узбекистан»; Конституционный закон «Об итогах референдума и основных принципах организации государственной власти» (изменен в 2012 году); Закон «О внесении изменений в Статью 90 Конституции Республики Узбекистан»; Закон «О внесении изменений в некоторые акты законодательства Республики Узбекистан в связи с принятием Закона «О внесении изменений в Статью 90 Конституции Республики Узбекистан»»; Закон «О политических партиях»; Закон «О финансировании политических партий»; соответствующие положения Уголовного Кодекса и Кодекса об административной ответственности (последние изменения от 2014 года), а также постановления ЦИК.

⁴ Параграф 7.5 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года гласит, что государства-участники ОБСЕ должны «уважать право граждан добиваться политической или общественной должности, в индивидуальном порядке или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации». Параграф 17 Общего комментария 25 Комитета ООН по правам человека (КПЧ ООН) к статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) также гласит, что «право людей быть избранными не должно необоснованно ограничиваться требованием к кандидатам состоять членом партий в целом, либо каких-то определенных партий».

⁵ Семилетний президентский срок был впервые введен в Конституцию референдумом 2002 года, но в 2011 году Парламент вернул прежний пятилетний срок. Данный метод внесения изменений противоречит Статье 1 Закона «О референдуме», согласно которому «решения, принятые референдумом, обладают высшей юридической силой, и могут быть отменены или изменены только путем референдума».

ассоциаций существенно урезаны чрезмерно широкими ограничениями, которые могут быть применены произвольно.⁶

Правовая база содержит повторяющиеся и противоречивые нормы, в том числе касающиеся связи между местом жительства и регистрацией избирателей, временных рамок рассмотрения жалоб, возможности судебного пересмотра решений ЦИК.⁷ Кроме того, законодательство не регулирует достаточно подробно разрешение связанных с выборами споров или финансирование предвыборной кампании. Некоторые пробелы в законодательстве были урегулированы положением ЦИК, которое позитивно обязывает УИК публично вывесить итоговые протоколы после подсчета голосов.

В то время как Конституция ограничивает время пребывания на посту президентства двумя последовательными сроками, нынешний президент избирается на третий срок в период действующей Конституции.⁸ Несмотря на наличие четкого ограничения президентских сроков, предусмотренного Статьей 90 Конституции, ЦИК приняла решение зарегистрировать действующего президента в качестве кандидата на пост, чем поставила под сомнение свою независимость и нарушила общий принцип верховенства закона, провозглашенного Параграфом 5.3 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года.⁹ ЦИК проинформировала ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что она обладает полномочиями лишь в отношении проверки правомочности партии выдвигать кандидатов и соответствия документов имеющимся требованиям. Другие официальные лица объяснили ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что понятие «срок» означает точное количество лет, а поэтому, так как прежний президентский срок составлял семь лет, а следующий будет составлять пять лет, эти сроки не могут рассматриваться в качестве двух последовательных сроков.

Организация выборов

Организацию выборов проводила трехъярусная избирательная администрация, состоящая из ЦИК, 14 окружных избирательных комиссий (ОИК) и 9 060 участковых избирательных комиссий (УИК), 44 из которых находились при 36 дипломатических миссиях. ЦИК является постоянным органом, в то время как ОИК и УИК организуются для каждого выборов.

⁶ См. Итоговый отчет ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ по парламентским выборам 21 декабря 2014 года.

⁷ Статья 21 ЗВП предусматривает, что списки избирателей составляются в соответствии с адресом постоянного места жительства, в то время как статья 8 Закона «О гарантиях избирательных прав граждан» и постановление ЦИК об инструкциях для УИК позволяют составлять списки избирателей на основе их временного местожительства. Временные рамки для обжалования списков избирателей варьируется от 24 часов (согласно статье 10 Закона «О гарантиях избирательных прав граждан») до 2 дней (согласно статье 23 ЗВП). Статья 14 ЗВП гласит, что решения ЦИК являются окончательными, в то время как статья 12 Закона «О Центральной избирательной комиссии» позволяет обжаловать решения ЦИК в Верховном суде.

⁸ Президент Ислам Каримов был впервые избран в 1991 году, а действующая Конституция вступила в силу в 1992 году.

⁹ Согласно статье 19.2(и) Конвенции «О стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств» (Конвенция СНГ), государства-участники принимают на себя обязательства «обеспечивать создание независимых беспристрастных избирательных органов, организующих проведение свободных, справедливых, подлинных и периодических выборов в соответствии с национальным законодательством и международными обязательствами государства». Параграф 5.3 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года гласит, что «правительство и государственные органы власти обязаны соблюдать конституцию... и действовать совместимым с законом образом».

Члены ЦИК назначаются парламентом на неопределенный срок на основе предложений от региональных советов. В настоящее время ЦИК состоит из 17 членов, 9 из которых были назначены в 2014 году. В составе ЦИК присутствуют две женщины. Председатель ЦИК избирается из числа ее членов по представлению Президента Республики Узбекистан. Решения принимаются большинством голосов присутствующих членов и, в случае равного распределения голосов решающим является голос председателя. В период наблюдения было проведено три сессии ЦИК.

16 января ЦИК, руководствуясь рекомендациями региональных советов, назначила ОИК. ОИК сформировали избирательные участки и назначили УИК, руководствуясь рекомендациями махаллинских комитетов и районных и городских советов (кенгашей).¹⁰ Согласно информации ЦИК, около 15 процентов членов ОИК и почти 43 процента членов УИК – женщины. ЦИК провела тренинги для ОИК и УИК по всей стране. Долгосрочные наблюдатели (ДСН) ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ отметили, что учебные сессии были, скорее, формальными, чем практическими, и хотя было охвачено много тем, мало внимания уделялось процессу подведения итогов голосования или рассмотрению возможных жалоб о нарушениях.

ЦИК соблюла все установленные законом сроки и в целом исполняла свои функции прозрачным образом – сессии ЦИК были открыты для средств массовой информации, представителей политических партий и международных наблюдателей. Хотя Закон «О нормативно-правовых актах» требует, чтобы все акты законодательства были опубликованы, ЦИК обнародовала не все свои решения и постановления. Те документы, которые все же были опубликованы, не всегда своевременно размещались на вебсайте ЦИК или печатались в газетах.¹¹

В стремлении обеспечить ясность в применении норм права, имеющих отношение к выборам, ЦИК утвердила ряд постановлений, которые внесли полезные уточнения в законодательство, например, по процессу регистрации кандидатов и процедурам раннего голосования. Однако во многих случаях инструкции лишь дублировали, а не разъясняли непоследовательные или неполные правовые нормы, оставляя ОИК и УИК без необходимого руководства в отношении того, как правильно и последовательно осуществлять важные элементы избирательного процесса.¹² Таким образом, члены ОИК и УИК были хорошо осведомлены о нормах законодательства, но сталкивались с трудностями в применении нечетких инструкций.

Хотя роль махаллинских комитетов, предусмотренная в законодательстве, носит ограниченный характер, на практике они активно участвовали в нескольких ключевых

¹⁰ Махалля – традиционная узбекская общинная организация, которая регулирует повседневную жизнь населенного пункта и служит связующим звеном между государством и общиной. Роль махаллинских комитетов была официально закреплена Законом от 1993 года «Об институтах самоуправления граждан» («Закон о махаллинских комитетах»). Нарушение решений махаллинского комитета преследуется в соответствии с законодательством.

¹¹ Например, в одном из решений, принятом 26 декабря 2014 года, ЦИК утвердила несколько инструкций, в том числе в отношении ОИК, СМИ и сбора подписей. На сайте ЦИК данные инструкции появились лишь в феврале 2015 года.

¹² Это относится к инструкциям касательно УИК, регистрации избирателей, наблюдателей, финансирования избирательных кампаний, мобильного голосования и подведения итогов голосования. Некоторые постановления были утверждены в течение последних двух недель до выборов.

стадиях избирательного процесса.¹³ Махаллинские комитеты оказывали содействие в выборе членов УИК, предоставляли исходные данные для составления списков избирателей, помогали УИК в проверке таких списков и распространении приглашений на выборы, а также вносили свой вклад в усилия по обучению избирателей. Большинство УИК и ОИК имели в своем составе хотя бы одного представителя махаллинского комитета.

Досрочное голосование началось за 10 дней до выборов. Чтобы принять в нем участие, избиратель должен был представить заявление с указанием причины, по которой он/она будет отсутствовать в день выборов, при этом никаких подтверждений не требовалось. По данным ЦИК, досрочно проголосовало лишь небольшое число избирателей. Так как бюллетени для досрочного голосования отличались по цвету от обычных бюллетеней, тайна голосов, отданных досрочно, может быть дискредитирована.

На национальном и региональном телевидении ЦИК провела кампанию по обучению избирателей, которая усилилась с приближением дня выборов. ЦИК и ОИК проводили встречи по всей стране. Особое внимание было уделено впервые голосующим избирателям, женщинам, а также влиятельным местным жителям, таким как председатели махаллинских комитетов и главы местных органов управления.

Регистрация избирателей

Конституция наделяет правом голоса всех взрослых граждан, достигших 18-летнего возраста, за исключением тех, кто был признан недееспособным решением суда либо отбывает тюремное заключение, независимо от тяжести совершенного преступления. Как ранее отмечалось ОБСЕ/БДИПЧ, ограничение избирательного права в связи с совершением любого преступления противоречит принципу соразмерности.¹⁴

В соответствии с законодательством, избиратели могут быть включены в соответствующие списки только по официальному адресу места жительства, зарегистрированному в надлежащих местных органах внутренних дел. По информации долгосрочных наблюдателей ОБСЕ/БДИПЧ, списки избирателей составлялись различными способами. В некоторых случаях списки избирателей составляли махаллинские комитеты, основываясь на своем знании местного населения, фактически проживающего в определенном месте. В других случаях списки избирателей были сформированы на базе реестра официальных адресов местожительства. ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ стало известно, что многие из тех, кто перемещается по стране, предпочитают не регистрироваться по адресу своего нового местожительства. Таким образом, непоследовательность в применении метода составления списков избирателей ставит под сомнение их правильность. Более того, в условиях

¹³ Конкретное упоминание махаллинских комитетов и их роли в организации выборов встречается лишь в Законе «Об институтах самоуправления граждан», где говорится, что махаллинские комитеты предлагают в ОИК кандидатуры членов УИК.

¹⁴ Параграф 24 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года гласит, что «любое ограничение прав и свобод в демократическом обществе должно быть увязано с целями применяемого закона и строго соразмерно предназначению этого закона». См. также Параграф 14 Общего комментария 25 КПЧ ООН к статье 25 МПГПП, который требует, чтобы основания для лишения избирательных прав были «объективными» и «обоснованными». См. также решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) *Scoppola v. Italy* (№ 3) [GC], № 126/05 от 22 мая 2012 года и *Hirst v. The United Kingdom* (№ 2) [GC], № 74025/01 от 6 октября 2005 года. Оба документа доступны по ссылке www.echr.coe.int. В ведущем деле *Hirst v. The United Kingdom* от 6 октября 2005 года, ЕСПЧ постановил, что лишение заключенных их избирательных прав без учета степени тяжести совершенного преступления и срока наказания было несоразмерным и несовместимым с правом участвовать в выборах.

отсутствия единого реестра избирателей перекрестная проверка на предмет дублирования записей представляется невозможной.

УИК сообщили, что они проводили поквартирную верификацию списков избирателей. Эта процедура проводилась одновременно с проверкой на предмет, имеются ли избиратели, желающие проголосовать досрочно или через мобильные урны. УИК опубликовали списки избирателей к 14 марта, с тем чтобы граждане могли проверить их и потребовать внесения изменений до и непосредственно в день выборов. За два дня до выборов ЦИК подтвердила, что количество граждан, зарегистрированных для голосования, осталось прежним и составляет 20 798 052. Эта цифра была ранее объявлена как предварительная. Любой избиратель, имеющий удостоверение личности и регистрацию по адресу места жительства в пределах избирательного участка, может быть внесен в дополнительный список избирателей в день выборов. Регистрация избирателей в день выборов не соответствует надлежащей международной практике и может привести к многократной регистрации одного и того же избирателя.¹⁵

По данным ЦИК за рубежом было зарегистрировано 15 537 избирателей. Большинство собеседников ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ отмечали, что за пределами страны могут проживать несколько миллионов граждан.¹⁶ Осталось неясным, сколько из них оставалось в списках избирателей, голосующих внутри страны. МИД утверждает, что все правомочные избиратели имеют право проголосовать в дипломатических миссиях, даже без предварительной регистрации.

Регистрация кандидатов

Право баллотироваться ограничено требованием о том, что кандидаты могут быть выдвинуты только политическими партиями, а также другими необоснованными требованиями, в том числе, в виде неоправданно высокого количества подписей, собранных в поддержку кандидата. Политическая партия может выдвинуть на пост президента одного кандидата, при условии, что такая партия была зарегистрирована в Министерстве юстиции в течение как минимум шести месяцев до объявления выборов и в ЦИК – как минимум за 70 дней до выборов.

Кандидаты от четырех политических партий должны были также удовлетворять и другим критериям, предусмотренным законом. В качестве кандидатов могут выступать граждане, достигшие 35-летнего возраста, свободно владеющие узбекским языком и ко дню выборов проживающие в стране в течение как минимум 10 лет. Лица, осужденные за преднамеренные преступления, обвиняемые по уголовным делам, а также профессиональные служители религиозных организаций не имеют права быть избранными. Ограничения, основанные на длительности проживания в стране, степени владения языком, профессиональной принадлежности, а также безоговорочные ограничения в отношении осужденных за совершение преступлений противоречат обязательствам в рамках ОБСЕ и

¹⁵ См., например, раздел 1.2iv Кодекса надлежащей практики в избирательных вопросах Комиссии Совета Европы по демократизации посредством закона (Венецианская комиссия), который рекомендует, чтобы «непосредственно в день выборов регистрация избирателей на избирательных участках не проводилась».

¹⁶ По информации Федеральной миграционной службы Российской Федерации, по состоянию на 4 марта в Российской Федерации официально зарегистрировано около 2,13 миллионов граждан Узбекистана, из которых около 1,98 миллионов достигли возраста 18 лет.

другим международным обязательствам и стандартам.¹⁷ Исключение тех, кто только должен предстать перед судом, противоречит принципу презумпции невиновности.¹⁸ Кроме того, правовых норм или практических механизмов проверки степени владения узбекским языком не существует.¹⁹

Заявление политической партии о регистрации своего кандидата на пост президента должно сопровождаться подписными листами, содержащими подписи не менее пяти процентов от общего числа всех избирателей в стране, то есть всего должно быть собрано около одного миллиона подписей от представителей не менее восьми административно-территориальных образований. В одном административно-территориальном образовании политическая партия может собрать не более восьми процентов подписей от общего их числа. Требуемое количество подписей неоправданно высоко и противоречит надлежащей международной практике.²⁰ Хотя механизма перекрестной проверки не существует, избиратели вправе ставить подпись один раз в поддержку только одного кандидата, что может ограничивать конкуренцию.²¹ Тем не менее, все четыре зарегистрированных партии сообщили ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что сбор необходимого количества подписей не представлял для них каких-либо трудностей, а одна из партий представила подписи в количестве, намного превышающем требуемое.²²

Все четыре зарегистрированных партии представили заявления на своих кандидатов в период между 9 и 11 февраля. ЦИК заявила о формировании рабочих групп для проведения проверок выборки, состоявшей из 15 процентов подписей. Проверка проводилась на основе

¹⁷ См. параграфы 7.3, 7.5 и 24 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года и Раздел 1.1.с Кодекса надлежащей практики в избирательных вопросах Венецианской комиссии. Кроме этого, параграф 15 Общего комментария 25 КПЧ ООН к статье 25 МПГПП гласит, что «любые ограничения права добиваться поста... должны быть обоснованы на основе объективных и рациональных критериев. Лица, которые при иных обстоятельствах, имеют право добиваться поста, не должны быть лишены этого права по необоснованным или дискриминационным требованиям, таким как образование, проживание или происхождение, или по причине принадлежности к политической партии». В соответствии со статьей 2.6 Конвенции СНГ от 2002 года «О стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств», «право гражданина избирать и быть избранным... реализуется без каких бы то ни было ограничений дискриминационного характера по признаку пола, языка, религии или вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальному меньшинству или этнической группе, имущественного положения или иного обстоятельства».

¹⁸ Параграф 5.19 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года гласит, что «каждый считается невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону».

¹⁹ ЦИК сообщила ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что необходимости проведения проверки на знание языка у Комиссии не было, так как она знакома с каждым из кандидатов и была свидетелем их публичных выступлений.

²⁰ Раздел 1.3ii Кодекса надлежащей практики в избирательных вопросах Венецианской комиссии предусматривает, что «закон не должен требовать сбора более 1% подписей от общего количества избирателей соответствующего избирательного округа».

²¹ Например, Руководство ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссии о правовом регулировании деятельности политических партий гласит, что «в целях укрепления плюрализма и свободы ассоциаций, законодательство не должно ограничивать гражданина возможностью отдать свою подпись в поддержку только одной партии».

²² ЛДПУ сообщила ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что партия предоставила в ЦИК подписные листы с подписями 1,8 миллиона человек.

критериев, установленных в соответствующих постановлениях.²³ Все документы по выдвижению были признаны приемлемыми, и 14 февраля ЦИК зарегистрировала четырех кандидатов, при этом верификация подписей была завершена в течение пяти из семи разрешенных законом дней.

Атмосфера избирательной кампании

Избирательная кампания началась 14 февраля и продолжалась до 28 марта. Четыре кандидата, каждый из которых был выдвинут от парламентской партии, включают: действующего Президента Каримова, номинированного Либерально-демократической партией Узбекистана (ЛДПУ); Хотамжона Кетмонова, номинированного Народно-демократической партией Узбекистана (НДПУ); Акмаля Саидова, номинированного Демократической партией Узбекистана (ДПУ «Миллий Тикланиш»); и Наримона Умарова, номинированного Социально-демократической партией Узбекистана (СДПУ «Адолат»). ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ не смогла встретиться ни с одним из кандидатов, несмотря на неоднократные запросы о встрече.

Действующий президент не имел значимой оппозиции. Платформа каждого кандидата была сфокусирована на определенном сегменте населения, и интересы целевого электората в программах кандидатов имели приоритетное значение. В число таких приоритетов входят социальная защита г-на Кетмонова, национальные ценности и традиции г-на Саидова и правовые реформы г-на Умарова. Доверенные лица Президента Каримова делали акцент на таких преимуществах, как стабильность, безопасность и благосостояние. В течение первой стадии предвыборной кампании действующий президент представлялся остальными претендентами на пост как наилучший кандидат. За неделю до выборов во время предвыборных встреч с избирателями некоторые кандидаты начали агитировать свою аудиторию. Ни один из них, однако, не подверг сомнению политику и достижения Президента Каримова. Фигура действующего президента как неоспоримого гаранта мира и стабильности доминировала на политическом горизонте, затмевая бледную избирательную кампанию.

Единственными видимыми признаками кампании были информационные щиты и несколько постеров кандидатов.²⁴ Предвыборная кампания опиралась, в основном, на применение положений ЗВП, направленных на обеспечение равных предвыборных возможностей для всех претендентов, в том числе в плане доступа к бесплатному эфирному времени и печатному пространству в средствах массовой информации и возможности проведения встреч с избирателями. Хотя законодательные нормы в отношении типов, форм и методов предвыборной кампании отсутствуют, предвыборные материалы и методы всех четырех кандидатов были поразительно похожими. В таких условиях и при отсутствии политических дебатов и подлинной конкуренции, кампания была лишь фоном для процесса, сосредоточенного вокруг действующего президента. Образы трех остальных претендентов оказались размытыми, и действующий президент фактически выглядел единственным кандидатом, не имеющим соперников.

²³ Постановление ЦИК № 661, с изменениями от 26 декабря 2014 года, обеспечивает подробные инструкции в отношении проверки подписных листов. Однако, раздел 1.3iv Кодекса надлежащей практики в избирательных вопросах Венецианской комиссии рекомендует: «процесс проверки, в принципе, должен охватывать все подписи». Действующие правила позволяют дисквалифицировать партию исходя из количества недействительных подписей в выборке, даже если остальных подписей окажется достаточно для выполнения требований законодательства.

²⁴ Каждый из кандидатов мог использовать 829 рекламных щитов по стране.

Согласно отчетам, все четыре кандидата провели по одной личной публичной встрече в каждом из 14 избирательных округов, в то время как их официальные доверенные лица провели до 10 встреч в каждом из округов. В общей сложности, ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ посетила 19 таких встреч, проведенных от имени г-на Кетмонова, г-на Саидова и г-на Умарова. Несмотря на несколько запросов, ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ было отказано в доступе к встречам, проведенным нынешним президентом лично, при этом ОМНВ присутствовала на шести встречах, организованных его доверенными лицами.²⁵ Хотя о встречах с кандидатами не объявлялось в средствах массовой информации заранее, что противоречит требованиям законодательства, места проведения таких мероприятий были заполнены точно в соответствии с их вместимостью. Большинство наблюдаемых встреч проходило в таком же формате.

Чтобы дать возможность выразить несогласие, активистами по правам человека и оппозиционерами в изгнании в интернете были организованы виртуальные выборы, на которых были представлены 12 кандидатов, в том числе трое из числа официально зарегистрированных. Правозащитники в стране продолжают действовать в ограничительной среде и подвергаться преследованиям.²⁶

Финансирование избирательной кампании

Хотя предвыборная кампания полностью финансируется государством, законодательная основа, регулирующая аспекты финансирования избирательной кампании, не является всесторонней. Так как Закон «О финансировании политических партий» содержит положения, относящиеся исключительно к парламентским выборам, регулирование аспектов финансирования президентской предвыборной кампании осуществляется на основе одной статьи Закона «О выборах Президента» и двух параграфов постановления ЦИК. Согласно этим нормам, каждая партия получила государственное финансирование в размере 842 миллионов узбекских сумов (приблизительно 327 000 Евро) на расходы, связанные с предвыборной кампанией.²⁷ Кроме того, кандидаты получили не прямые государственные выгоды в виде возможности бесплатного использования помещений, бесплатного эфирного времени в государственных СМИ и общих постеров кандидатов, которые подготовила ЦИК.

ЗВП запрещает иные источники финансирования или материальной поддержки кандидатов. Хотя ЗВП разрешает добровольные взносы от политических партий, организаций и граждан, такие взносы могут быть получены только ЦИК. Как сообщили ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, добровольных взносов сделано не было, и все политические партии заявили о том, что выделенного государственного финансирования оказалось достаточно. Не существует

²⁵ Встречи в Фергане 11 марта и в г. Ташкенте и Ташкентской области – 16 и 17 марта.

²⁶ В своем отчете от февраля 2014 года, Специальный докладчик Организации Объединенных Наций (ООН) по вопросам статуса правозащитников Маргарет Секагья выразила озабоченность в связи с «внушающими доверие отчетами и поступающей информацией о продолжающихся притеснениях, задержаниях и преследованиях правозащитников в связи с их деятельностью, в том числе журналистов». Комитет ООН по правам человека ранее также выражал обеспокоенность «количеством представителей независимых неправительственных организаций (НПО), журналистов, правозащитников, содержащихся под стражей, подвергающихся насилию, притеснениям и угрозам в связи с их профессиональной деятельностью». Один из членов незарегистрированного движения гражданского общества «Узбекский альянс по правам человека» пропал 3 марта, после встречи с ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ днем ранее. 11 марта он был обнаружен в психиатрической больнице.

²⁷ Законодательство устанавливает исчерпывающий перечень возможных расходов: публикация избирательных материалов, продвижение программ кандидатов, организация выступлений кандидатов в СМИ, организация встреч с кандидатами, организация работы доверенных лиц и других партийных активистов в избирательных округах.

требований к политическим партиям о представлении связанных с выборами финансовых отчетов, как не существует и обязательств в отношении опубликования какой-либо финансовой информации до или после выборов.²⁸

Средства массовой информации

Телевидение представляет собой основной источник политической информации, за ним следует радио, более популярное в сельской местности. Социальные медиа-платформы, в основном, используются молодежью. Хотя Агентством по печати и информации (АПИ) зарегистрировано 1 392 изданий, 79 процентов из которых, по данным АПИ, являются частными, на рынке доминирует государственная Национальная телерадиокомпания (НТРК), единственная компания с национальным охватом.²⁹ Для крупных СМИ в большой степени характерен церемониал, как в плане контента, так и в плане стиля, в то время как доступ ко многим национальным и международным новостным вебсайтам часто блокируется. В целом, атмосфера в средствах массовой информации не способствует тому, чтобы избиратели получали информацию об альтернативных точках зрения и осуществляли информированный выбор.

Конституция провозглашает свободу выражения, однако, она же налагает ответственность на СМИ и журналистов, в частности, за «достоверность» распространяемой информации. Более того, законодательство устанавливает жесткие ограничения, связанные со свободой распространения информации. Пространно сформулированные критерии, применяемые для обоснования отказа в регистрации средств массовой информации и приостановления их деятельности, ранее применялись весьма произвольно.³⁰ Уголовный кодекс приравнивает критику к клевете, - преступлению, наказуемому лишением свободы сроком до пяти лет. К правонарушению, согласно ЗВП, также относится распространение информации, порочащей кандидатов.³¹ Такие нормы права препятствуют плюрализму СМИ и не соответствуют Статье 19 МПГПП.³² Они также ведут к самоцензуре, особенно на редакторском уровне.

ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ осуществил всесторонний мониторинг средств массовой информации.³³ Он показал, что государственные СМИ выделили кандидатам большое количество бесплатного эфирного времени и печатного пространства, как это предусмотрено законодательством.³⁴ В то время как все кандидаты использовали предоставленное печатное

²⁸ Политические партии должны представлять в соответствующие органы и публиковать финансовые отчеты на ежегодной основе. Следующие отчеты должны быть представлены в марте 2016 года.

²⁹ НТРК имеет 13 каналов теле- и радиовещания республиканского охвата и 12 региональных телерадиовещательных компаний.

³⁰ Статья 22 Закона «О средствах массовой информации» предусматривает возможность отказа в регистрации СМИ, если цели и задачи средства массовой информации противоречат закону.

³¹ Статья 7 ЗВП запрещает «распространение ложных сведений, порочащих честь и достоинство кандидата». Кроме этого, по отношению к журналистам могут применяться Статьи 139 (Клевета) и 140 (Оскорбление) Уголовного кодекса.

³² Параграф 34 Общего комментария 34 КПЧ ООН к статье 19 МПГПП гласит, что «свободная нецензурированная и беспрепятственная пресса или иное средство массовой информации является необходимым для любого общества в целях обеспечения свободы мнения и выражения и реализации других прав, предусмотренных Пактом.

³³ С 25 февраля по 29 марта ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ провела мониторинг выборки из 13 медиа-изданий: телевизионных станций «Узбекистон»; «Ёшлар»; «Тошкент»; «УзРепортТВ»; радио «Узбекистон»; газет «Народное слово», «Правда Востока», «Халк сузи», «Адолат», «Миллий Тикланиш», «Узбекистон овози», «Даракчи» и «XXI век».

³⁴ Два государственных телевизионных канала национального охвата выделили претендентам всего 15 часов, в то время как каждый региональный канал выделил им в общей сложности 3 часа. Государственные республиканские и региональные газеты выделили 10 и 5 страниц соответственно.

пространство в газетах, нынешний президент не использовал бесплатное эфирное время на государственном телевидении с национальным охватом.³⁵ Факт бесплатного предоставления эфирного времени не был четко обозначен вещательными СМИ. Содержание рекламных роликов не подвергалось критическому анализу или комментариям редактора. Освещение всех кандидатов производилось в положительном (54% для телевидения и радио и 79% для прессы) или нейтральном тоне (46% для телевидения и радио и 21% для прессы).

Жесткий контроль над средствами массовой информации не способствовал подлинным политическим дебатам с множеством мнений. Мониторинг СМИ, проведенный ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, показал, что в целом 11 и 5 процента прайм-тайма на государственных и частных телевизионных каналах соответственно было посвящено освещению политических аспектов. Данное эфирное время было, в основном, использовано для трансляции бесплатных предварительно записанных роликов рекламного или образовательного характера. В среднем, каждый телевизионный канал ежедневно выделял по девять минут освещению политических вопросов в программах о текущих событиях и новостных программах, вместе взятых. Освещению деятельности нынешнего президента в его официальном качестве различные телевизионные каналы выделили от 23 до 59 процентов данного эфирного времени, предоставив ему, таким образом, явное преимущество.³⁶ Ни в каких передачах о текущих событиях не транслировались прямые выступления других кандидатов, кроме Президента Каримова, чье обращение в качестве Президента по случаю национального праздника ярко выделялось. В результате, электорат был лишен возможности услышать других кандидатов, кроме как в выделенное бесплатное рекламное время. В новостях на всех телевизионных каналах, где проводился мониторинг, все кандидаты были освещены в равной степени и в идентичной манере.³⁷ В течение предвыборной кампании не происходило публичных дебатов между кандидатами или их доверенными лицами.

Информация о выборах, предложенная печатными СМИ, не обеспечила альтернативных форматов. В то время как государственные газеты в равной степени освещали всех четырех кандидатов, они, так же, как и телевидение, выделили значительную долю печатного пространства для освещения деятельности нынешнего президента в его институциональном качестве.³⁸ Частная газета «Даракчи» попыталась в равной степени осветить всех кандидатов на около 2% печатного пространства, выделенного под вопросы, связанные с выборами. Партийные газеты освещали только собственных кандидатов. ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ не наблюдала каких-либо проблемно-ориентированных статей или аналитических отчетов, описывающих или сравнивающих платформы кандидатов.

³⁵ 26 марта Президент Каримов воспользовался бесплатным эфирным временем на телевизионной станции «Тошкент».

³⁶ В течение периода мониторинга, телеканал «УзРепортТВ» выделил 54% эфирного времени, предназначенного под новостные и текущие программы, для освещения деятельности нынешнего президента в его институциональном качестве, «Тошкент» выделил 49%, «Узбекистон» - 29%, а «Ёшлар» - 23% эфирного времени. Все репортажи были сделаны в положительном (15%) или нейтральном (85%) тоне.

³⁷ Как подтвердили большинство телевизионных станций, на которых проводился мониторинг, выпуски новостей обо всех кандидатах были подготовлены заранее и пускались в эфир блоками, с тем чтобы не нарушить постановление ЦИК о равном доступе.

³⁸ В течение периода мониторинга, газеты «Правда Востока», «Народное слово» и «Халк сузи» выделили соответственно 44, 28 и 27% связанного с выборами печатного пространства для освещения деятельности нынешнего президента в его институциональном качестве. Все статьи имели положительный или нейтральный тон.

Полномочия по контролю за соблюдением средствами массовой информации требований законодательства были возложены на ЦИК на центральном уровне и ОИК – на уровне округов. ЦИК утверждает, что механизм контроля за соблюдением существует, но ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ не получила доступа к структурам мониторинга СМИ или отчетам о деятельности СМИ, которые, согласно сведениям, имеются в распоряжении ЦИК.

Жалобы и апелляции

Различные элементы системы разрешения споров, связанных с выборами, регулируются разными нормативными актами, что ограничивает ясность структуры.³⁹ Публичное рассмотрение жалоб и опубликование решений, а также рассмотрение связанных с выборами споров в присутствии вовлеченных сторон предусмотрено законом лишь в некоторых случаях, что ограничивает прозрачность процесса. Законодательство устанавливает специальные сроки, в течение которых УИК и суды должны рассмотреть связанные с выборами жалобы, но для ОИК и ЦИК таких сроков не установлено.⁴⁰ Положительный момент состоит в том, что законодательная база устанавливает конкретные процедуры рассмотрения УИК жалоб, касающихся регистрации избирателей, и предусматривает обжалование в суде соответствующих решений. В целом, законодательная база недостаточно подробно регулирует вопросы разрешения связанных с выборами споров, а значит, не обеспечивает адекватной основы для средств эффективной защиты, требуемой в соответствии с Параграфом 5.10 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года.⁴¹ ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ отметила, что в то время как официальные лица, участвующие в организации выборов, обладали недостаточными знаниями в области урегулирования связанных с выборами споров, в учебных материалах для избирателей и тренингах для комиссий низшего уровня, наблюдаемых миссией, эта тема не была освещена.

Так как в течение выборов почти не было жалоб, система урегулирования споров, связанных с выборами, по большей части остается непрообованной. В феврале и марте две жалобы, каждая из которых была подана от лица трех граждан, обжаловали конституционность выдвижения ЛДПУ Президента Каримова и решение ЦИК о его регистрации в качестве кандидата. Эти жалобы были поданы в Конституционный суд, Генеральную прокуратуру, Сенат и ЦИК. Согласно Закону «Об обращениях граждан», ЦИК была обязана передать жалобу органу, уполномоченному принимать решения по таким вопросам, и известить об этом истца. В разрез с данным требованием, ЦИК передала жалобу в Генеральному прокурору, который не уполномочен выносить решение по данному делу и вернул жалобу в ЦИК. ЦИК не направила жалобы в Верховный суд, который, согласно закону, являлся надлежащей инстанцией. ЦИК лишь проинформировала истцов, что ее решения могут быть обжалованы в Верховном суде. Далее, 6 марта группа из трех граждан обжаловала в Верховном суде решение ЦИК о регистрации действующего президента. До настоящего момента, в нарушение всех установленных законом сроков, Верховный суд не отреагировал на жалобу, что лишило истцов эффективных мер правовой защиты.

³⁹ ЗВП, Закон «О ЦИК», Закон «О гарантиях избирательных прав граждан», Гражданско-процессуальный кодекс, а также постановление ЦИК об инструкциях для УИК содержат некоторые положения относительно системы рассмотрения жалоб.

⁴⁰ УИК должны принять решения по полученным жалобам в пятидневный срок. Этот срок может быть продлен до десяти дней, если комиссии требуется провести дальнейшее расследование. Жалобы, полученные в день выборов, должны быть рассмотрены немедленно. Суды должны принять решения в течение трех дней или немедленно, если дело поступило в течение шести дней до выборов.

⁴¹ Параграф 5.10 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года гласит, что «каждый человек будет обладать эффективными средствами правовой защиты против административных решений...».

Национальные меньшинства

Конституция предоставляет представителям национальных меньшинств все политические права.⁴² Согласно показателям социально-экономического развития, подготовленным правительством Узбекистана к президентским выборам, в Узбекистане проживают представители более 130 национальностей, среди которых большинство составляют узбеки (83%).⁴³ Избранные представители всех четырех парламентских партий имеют в своем составе представителей национальных меньшинств.

Международный культурный центр, который служит зонтичной организацией для 130 этнических групп, сообщил ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что центр не обращался к политическим партиям по каким-либо вопросам, связанным с гражданскими правами национальных меньшинств. По информации Представителя по правам человека, в стране наблюдается высокий уровень толерантности и в последнее время не сообщалось о случаях дискриминации.

Наблюдения ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ показывают, что материалы предвыборной кампании имелись в наличии на узбекском и русском языках. Собеседники ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ упоминали, что большинство встреч доверенных лиц с избирателями проходило на узбекском языке, но при необходимости русский язык мог быть свободно использован. Рекламные щиты и постеры были выпущены на узбекском и русском языках для 12 регионов и города Ташкента и на каракалпакском языке – для Республики Каракалпакстан. НДПУ издает партийную газету на русском и узбекском языках. В соответствии с ЗВП, бюллетени для голосования были напечатаны на узбекском, русском и каракалпакском языках.

Общественные и международные наблюдатели

В соответствии с законодательством, политические партии вправе назначать своих представителей, которые, как и международные наблюдатели, могут присутствовать на сессиях всех избирательных комиссий, а также на избирательных участках во время голосования и подсчета бюллетеней. Такие наблюдатели должны были быть аккредитованы в ОИК до 14 марта. По сведениям ЦИК, ОИК аккредитовали 35 747 представителей партий, в том числе по 9 003 от ЛДПУ, СДПУ «Адолат» и НДПУ, а также 8 738 от ДПУ «Миллий тикланиш».

Несмотря на ранее сделанные рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ, ЗВП не предусматривает гражданского наблюдения, что противоречит обязательствам в рамках ОБСЕ и надлежащей международной практике.⁴⁴ Тем не менее, Независимый институт мониторинга формирования гражданского общества (НИМФОГО) сообщил ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что институт проводил мониторинг кампаний всех четырех кандидатов и наблюдал за их встречами в целях проверки соблюдения законности.⁴⁵ НИМФОГО – финансируемая

⁴² Статья 18 Конституции гласит, что «все граждане Республики Узбекистан имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения».

⁴³ По информации ЦИК, прочие этнические группы включают в себя таджиков (4,6%), русских и казахов (по 2,6%), каракалпаков (2,2%), киргизов (0,9%) и татар (0,7%).

⁴⁴ Параграф 8 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года гласит, что государства-участники «считают, что присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы».

⁴⁵ НИМФОГО был учрежден в 2003 году образовательными и социальными институтами, и с 2010 года НИМФОГО содействует реализации Концепции Президента Каримова «Дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране».

государством организация, о своих выводах и заключениях институт сообщает органам власти.

Кроме наблюдателей от ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, ЦИК аккредитовала наблюдателей от Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации по сотрудничеству, Организации исламского сотрудничества, Всемирной ассоциации избирательных органов, а также от избирательных комиссий иностранных государств и дипломатических миссий в Узбекистане. По данным ЦИК, было аккредитовано более 300 международных наблюдателей.

ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ не могла свободно контактировать с институциональными или политическими лицами без прямого участия ЦИК или ОИК. Это могло ограничить способность собеседников ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ к свободному взаимодействию.

День выборов

В соответствии со стандартной методологией ОБСЕ/БДИПЧ для ОМНВ, миссия не проводила всеобъемлющего и систематического наблюдения в день выборов, но посетила ограниченное количество избирательных участков. Почти на всех избирательных участках, которые посетила миссия во время голосования, наблюдатели отметили многочисленные группы схожих по внешнему виду подписей на списках избирателей, а также случаи доверительного голосования от имени нескольких лиц, что противоречит принципу равенства голосов.⁴⁶ Персонал посещенных избирательных участков был осведомлен о большинстве процедурных и правовых требованиях к голосованию, в том числе в отношении прямого запрета на доверительное голосование. Пренебрежение данными требованиями могло повлиять на предварительную оценку явки, которая, по отчетам ЦИК, составила 91%. Наблюдатели ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ также отметили ряд случаев, когда урны с бюллетенями не были опломбированы надлежащим образом, иногда это было связано с низким качеством пломб. На большинстве посещенных избирательных участков неуполномоченные лица либо помогали членам УИК в осуществлении их обязанностей, либо вообще замещали их. В основном, это были представители махаллинских комитетов и сотрудники учреждений, внутри которых располагались избирательные участки. Лишь небольшое количество избирательных участков были оборудованы так, чтобы лица с ограниченными возможностями могли их посетить.

Члены УИК осуществляли свою работу прозрачно, предоставляя наблюдателям ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ полный доступ к помещениям. Однако, присутствие наблюдателей ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, по всей видимости, влияло на поведение членов УИК, которые, в некоторых случаях, переставали выдавать избирателям по несколько бюллетеней или пытались не пускать избирателей, которые прибывали на участки, имея при себе многочисленные удостоверения личности. Представители партий присутствовали на большинстве избирательных участков и допускали продолжающееся доверительное голосование.

В процессе подсчета наблюдатели ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ отметили серьезные процедурные нарушения на всех посещенных избирательных участках. Среди прочего, УИК не

⁴⁶ Параграф 7.3 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года содержит обязательство о том, что государства-участники ОБСЕ «гарантируют взрослым гражданам всеобщее и равное избирательное право». В параграфе 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года государства-участники обязались «обеспечить, чтобы голосование проводилось тайно или применялась равноценная процедура свободного голосования». См. также статью 21.3 Всеобщей декларации прав человека ООН и статью 25(б) МПППП.

проставляли количество подписей в листах избирателей и, следовательно, не сверяли его с количеством бюллетеней в урнах, что отрицательно сказалось на надежности результатов.⁴⁷ Члены УИК часто сталкивались с трудностями при заполнении итоговых протоколов, отчасти из-за слабого владения процедурами подсчета и, в значительной степени, из-за пренебрежения правовыми требованиями и процедурами сверки бюллетеней. В 5 ОИК, посещенных наблюдателями ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, подведение итогов производилось непоследовательно, и в ряд итоговых протоколов было необходимо внести исправления.

Вариант данного Отчета на английском языке является единственной официальной версией документа. Неофициальные переводы Отчета имеются в наличии на узбекском и русском языках.

⁴⁷

В параграфе 7.4 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года государства-участники обязались «обеспечить, чтобы подсчет голосов и сообщение о нем были честными, а официальные результаты были опубликованы».

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И СЛОВА ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ была открыта 23 февраля в Ташкенте. Миссия, под руководством Тана де Зулуэта, состояла из 11 экспертов в столице и 10 долгосрочных наблюдателей, развернутых по всей территории Узбекистана. В состав ОМНВ вошли представители из 18 государств-участников ОБСЕ.

Наблюдатели выражают признательность органам власти за приглашение провести наблюдение за выборами, а также благодарят ЦИК, МИД и ОИК за оказанную поддержку и сотрудничество. Наблюдатели также признательны представителям политических партий, средствам массовой информации, организациям гражданского общества, международному сообществу и другим собеседникам за высказывание своих взглядов.

За дальнейшей информацией, пожалуйста, обращайтесь к следующим лицам:

- Тана де Зулуэта, Глава ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ в Ташкенте (+998 90 990 1083)
- Томас Раймер, Пресс-секретарь ОБСЕ/БДИПЧ (+48 609 522 266),
или Александр Шлык, Советник по выборам в Варшаве (+48 22 520 0600)

Адрес ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ

Бизнес-центр ИНКО

Улица Чехова, 32, 6-ой этаж

100700 Мирабадский район, Ташкент

www.osce.org/odihr/elections/uzbekistan