

Ахметова Л.С., профессор, президент Алматинской Конфедерации неправительственных организаций (АКНО) «Эріптеc»

Казахстан: опыт работы Алматинской Конфедерации неправительственных организаций (АКНО) «Эріптеc» и ученых в обучении молодежи и общественности мониторингу и оценку выборов

9 октября 2008 г.

Рабочее заседание 17.

Демократические институты, включая следующее:

- ✓ демократические выборы;
- ✓ демократия на национальном, региональном и местном уровнях;
- ✓ гражданство и политические права

Безусловно, избирательная кампания в любом государстве вызывает интерес и споры. Проблем и недовольств хватает всегда и везде. Проблемные вопросы должны подниматься, обсуждаться и решаться на уровне переговоров, принятия новых законов, консенсуса общества.

В течение всего нового периода истории страны мы являемся активными участниками выборного процесса. С 90-х годов участвуем в качестве наблюдателей, в работе экзит-пула, вывешивали плакаты и листовки, ходили по квартирам, убеждали и агитировали своих друзей и соседей голосовать за известных лиц, кандидатов в депутаты, работали в штабах кандидатов, в СМИ, освещающих выборные вопросы, создавали PR-кампании. Также мы участвовали в наблюдении за выборами в Швеции в 2006 г., то есть, имеем международный опыт с гендерным аспектом изучения этого вопроса.

Мы – это члены Конфедерации НПО, журналисты и ученые государственных и частных университетов страны. Среди нас – кандидат в Президенты страны, депутаты Мажилиса и Маслихатов, не прошедшие кандидаты в депутаты, словом, люди, знающие внешнюю и внутреннюю стороны вопроса. У нас имеется положительный и отрицательный опыт проведения кандидатов в депутаты. Отрицательный, то есть не прошедшие кандидаты в депутаты, этот опыт, я считаю, гораздо ценнее и важнее, чем слава и почет прошедших депутатов на выборах.

Мы наблюдаем определенный прогресс в выборной избирательной кампании. Когда работали в 1999 г. в Комитете по контролю за выборами в президенты страны, впервые созданного в стране такого Комитета, мы столкнулись с массой вопросов и недопониманий.

Время идет. Созданы самые разные сети наблюдателей, и мы приветствуем всех своих коллег, выполняющих нужную работу по продвижению демократических выборов.

Наша Конфедерация в 2005 и 2007 гг. проводила мониторинг выборов в президенты страны и депутатов в Маслихаты и Мажилис в городе Алматы, самом большом городе страны, который считаю городом, имеющим славные традиции, в том числе демократии и развития гражданского общества.

Для социологического анализа мы брали срез городского жителя, алмаатинца, из разных районов города, естественно, разных избирательных участков.

Силы и средства у нас были только для охвата 25 % избирательных участков. Тем не менее, для научного обоснования выводов и анализа, это вполне достаточно.

Получив данные в течение ночи после дня выборов, мы в 11 часов утра давали одну из первых пресс-конференций по результатам итогов выборов.

Естественно, наши результаты не совпадали с итогами результатов тех, кто проводил мониторинг в целом по стране и охватывал все избирательные участки города.

И сначала было непонимание общественных организаций и даже Алматинской городской избирательной комиссии. Однако при сверке с результатами наблюдений общественных организаций и сверки с объявленными итогами тех избирательных комиссий, где сидели наши наблюдатели, вопросы отпадали сами собой. Наши данные совпадали.

Результатом всей нашей большой работы явилась публикация учебного пособия для университетов страны «Измерение демократии на выборах» (Алматы, 2007. - 234 с.). Это – первый учебник в Казахстане на тему прикладной политологии и выборной системы. Он рекомендован Ученым советом Казахского национального университета имени аль-Фараби для студентов гуманитарных специальностей вузов.

Книгу мы презентовали в Алматы в октябре 2007 г. и в Москве в двух российских университетах в ноябре 2007 г. К сожалению, на презентацию в Алматы не пришли представители ни одной партии, хотя мы им выслали приглашения. Книгу, тем не менее, мы им выслали. Рецензий в печати самых разных, как положительных, так и отрицательных, было достаточно. Думаю, это справедливо и правильно.

Партийные отклики были такими. Для краткости я просто резюмирую.

Правящая партия «Нур Отан» сказала: «Много оппозиции».

Оппозиционные партии сказали, что в книге много «Нур Отана».

Подумав, я ответила: «Значит, книга удалась».

При написании книги мы решили обобщить теорию вопроса, изучив имеющуюся литературу за рубежом, проследить эволюцию законодательства нашей страны по выборному вопросу, и в качестве примеров рассказать о деятельности наших общественных организаций и политических партий, о политических технологиях во время выборов, в основном, 2007 г.

Учебник отвечает стандартам ОБСЕ, то есть международным стандартам в области прав человека.

Конечно, это первое учебное пособие, за которым через определенное время будут и другие с иным подходом и взглядом других авторов. Главное, что учебник появился, рекомендован и по нему могут обучаться наши студенты, а не только - по зарубежным учебникам. Вот наш вклад в просвещение и образование по выборному процессу в стране.

Нерешенные проблемы, которые мы поднимаем и пытаемся решить совместными усилиями.

1. Гендерный подход во время выборов. В 2007 г. в разных СМИ и интернет-сайтах мы, единственные в стране, публиковали материалы о том, как идет подготовка к выборам с гендерной точки зрения. Действительно, выборы 2007 г. показали, что избрано депутатами меньшее количество женщин, от числа, которое мы ожидали.
2. Не полностью решена у нас и проблема людей с особыми потребностями. Это проблема, как рядового избирателя, так и кандидата в депутаты. Не выбирает еще наш избиратель депутатом человека с особыми потребностями.
3. Постоянно совершенствуется законодательство в вопросах по выборам, и мы должны лоббировать, чтобы эти законы отвечали международным стандартам
4. Необходимо обучать и готовить женщин-лидеров – будущих кандидатов в депутаты.
5. Очень мал процент депутатов – лидеров неправительственных организаций.

Все эти и другие вопросы надо решать совместными усилиями в партнерстве: НПО, политические партии, СМИ, власть, и, в целом, все гражданское общество.

Благодарю за внимание.