



**Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
Конференция по обзору**

RC.GAL/175/99
10 ноября 1999 года

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Отдел обслуживания конференций

КОНФЕРЕНЦИЯ ОБСЕ ПО ОБЗОРУ 1999 ГОДА

Вена, 20 сентября – 1 октября 1999 года
Стамбул, 8-10 ноября 1999 года

ИТОГОВЫЙ ДОКЛАД

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
I. ДОКЛАД ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СТАМБУЛЬСКОЙ ВСТРЕЧЕ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ	1
II. РЕШЕНИЕ №. 307 ПОСТОЯННОГО СОВЕТА (РС.DEC/307).....	3
III. ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ РАБОЧИХ ЗАСЕДАНИЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ОБЗОРУ В ВЕНЕ (РС(99).DEC/1) И ПРОГРАММА РАБОТЫ СТАМБУЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ОБЗОРУ	13
IV. ОБЗОР ВЫПОЛНЕНИЯ ВСЕХ ПРИНЦИПОВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПРИНЯТЫХ В РАМКАХ ОБСЕ.....	21
A) Доклад докладчиков о результатах обзора выполнения всех принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств, касающихся человеческого измерения.....	23
Верховенство закона	23
Обмен информацией по вопросу об отмене смертной казни	24
Демократические институты, гражданство и политические права, распространение знаний о гражданском обществе.....	25
Национальные меньшинства.....	26
Рома и синти	29
Свобода мысли, совести, религии и убеждений	31
Свобода выражения своего мнения, свободные средства массовой информации и свобода информации	32
Свобода ассоциации и право на проведение мирных собраний.....	34
Свобода передвижения	35
Недопущение пыток.....	36
Международное гуманитарное право	37
Культура и образование, культурное наследие, контакты между людьми, обращение с гражданами других государств-участников	39
Равенство возможностей для мужчин и женщин.....	40
Терпимость и недискриминация.....	41

Миграция, беженцы и перемещенные лица, рабочие-мигранты.....	43
Роль НПО	44
В) Доклад докладчика о результатах обзора выполнения всех принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств, касающихся экономического измерения	47
Проблемы стран с экономикой переходного периода и их интеграция в европейскую и мировую экономическую систему	49
Региональное, субрегиональное и трансграничное сотрудничество в различных областях	50
Взаимодействие и сотрудничество ОБСЕ с соответствующими международными организациями в области экономического измерения	51
Взаимодействие и сотрудничество ОБСЕ с НПО	52
Интеграция экономического измерения с задачами ОБСЕ.....	53
С) Доклад докладчика о результатах обзора выполнения всех принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств, касающихся военно-политических аспектов безопасности	55
Нынешний статус Венского документа 1994 года и оценка выполнения	57
Обзор ведущейся работы по адаптации Венского документа	58
Перспективы и будущие мероприятия.....	59
Кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности	61
Борьба с терроризмом.....	63
Меры стабилизации в отношении локальных кризисных ситуаций.....	64
Диалог по проблемам безопасности.....	64
Глобальный обмен военной информацией	66
Передача обычных вооружений	66
Принципы, регулирующие нераспространение	67

V. ОБЗОР МЕРОПРИЯТИЙ, ИНСТИТУТОВ, СТРУКТУР И ИНСТРУМЕНТОВ ОБСЕ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ОБСЕ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ УКРЕПЛЕНИЕ ЕЕ ПОТЕНЦИАЛА	69
Доклад докладчика о мероприятиях, институтах, структурах и инструментах ОБСЕ	71
Средиземноморские партнеры по сотрудничеству и партнеры по сотрудничеству	71
Сотрудничество ОБСЕ с другими международными организациями, институтами и образованиями	72
Парламентская ассамблея ОБСЕ	73
Процесс принятия решений	74
Роль и эффективность институтов и структур ОБСЕ	74
Развитие потенциала путем подготовки кадров	75
Уроки деятельности на местах	76
Административные, финансовые и другие технические аспекты деятельности Организации	77
VI. РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ	79

I. ДОКЛАД ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СТАМБУЛЬСКОЙ ВСТРЕЧЕ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

Конференция ОБСЕ по обзору 1999 года проходила в Вене с 20 сентября по 1 октября 1999 года и в Стамбуле с 8 по 10 ноября 1999 года согласно Решению No. 307 Постоянного совета от 1 июля 1999 года (см. раздел I), определяющему повестку дня, организационные рамки, а также расписание и другие условия ее проведения.

В Конференции по обзору приняли участие государства-участники, средиземноморские партнеры по сотрудничеству и партнеры по сотрудничеству. В работе Конференции по обзору на пленарных заседаниях и на соответствующих рабочих заседаниях в контексте обсуждения соответствующих пунктов повестки дня приняли участие представители следующих международных организаций, институтов и образований: Совета государств Баренцева моря и евроарктического региона, Черноморского экономического сотрудничества, Центральноевропейского соглашения о свободной торговле, Центральноевропейской инициативы, Содружества Независимых Государств, Совета государств Балтийского моря, Совета Европы, Секретариата Энергетической хартии, Европейского банка реконструкции и развития, Европейского агентства по окружающей среде, Европейского инвестиционного банка, Европейского парламента, Международного агентства по атомной энергии, Международного комитета Красного Креста, Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, Международного энергетического агентства, Международного фонда спасения Арала, Международной организации труда, Международной морской организации, Международного валютного фонда, Международной организации по вопросам миграции, Межгосударственного совета Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, Североатлантической ассамблеи, Организации Североатлантического договора, Управления Высокого представителя по Боснии и Герцеговине, Управления специального представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в Косово, Организации экономического сотрудничества и развития, парламентских ассамблей Совета Европы, Западноевропейского союза и Содружества Независимых Государств, Инициативы по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе, Процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе, Организации Объединенных Наций, Фонда Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин, Программы развития Организации Объединенных Наций, Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, Отделения Организации Объединенных Наций в Вене, Западноевропейского союза, Всемирного банка, Всемирной организации здравоохранения и Всемирной торговой организации. Представители значительного числа неправительственных организаций присутствовали на открытых для них рабочих заседаниях и внесли вклад в их работу.

В ходе Конференции по обзору состоялось пять пленарных заседаний и двадцать восемь рабочих заседаний по четырем направлениям, где был проведен как тщательный обзор выполнения всех принципов и обязательств, принятых в рамках ОБСЕ, так и обзор мероприятий, институтов, структур и инструментов ОБСЕ, включая рассмотрение предложений, направленных на повышение роли ОБСЕ и дальнейшее укрепление ее потенциала.

В настоящем докладе изложены основные выводы и рекомендации Конференции. Разумеется, не все точки зрения смогли найти отражение в докладе. Однако в ходе Конференции по обзору было распространено множество документов, которые могут служить его дополнением.

Действующий председатель предложил бы, чтобы широко разделяемые точки зрения были учтены Постоянным советом и другими органами и институтами ОБСЕ.

Наконец, Действующий председатель хотел бы поблагодарить докладчиков, г-жу Анну Марию Болин Пеннегорд и г-на Говерта Яна Бейл де Вру (человеческое измерение), г-на Оливье Цеднера (экономическое измерение), г-на Петера Цольнера (военно-политические аспекты безопасности) и г-на Эмера Тюзеля (мероприятия, институты, структуры и инструменты ОБСЕ) за проделанную ими работу по подготовке докладов о важнейших моментах, обсуждавшихся на рабочих заседаниях.

Действующий председатель ОБСЕ

Е.П. Кнут Воллебек
Министр иностранных дел Норвегии



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
Постоянный совет

PC.DEC/307
1 июля 1999 года

RUSSIAN
Original: ENGLISH

237-е пленарное заседание
PC Journal No. 237, пункт 4 повестки дня

РЕШЕНИЕ No. 307

ПОВЕСТКА ДНЯ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РАМКИ, РАСПИСАНИЕ И ДРУГИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ОБЗОРУ 1999 ГОДА И ВСТРЕЧИ ПО ПОДГОТОВКЕ СТАМБУЛЬСКОЙ ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

I. ПОВЕСТКА ДНЯ

- A) Конференция по обзору в Вене (20 сентября – 1 октября 1999 года)
1. Официальное открытие
 2. Выступление г-на Кнута Воллебека, Действующего председателя ОБСЕ
 3. Доклады:
 - a) Генеральный секретарь
 - b) Председатель Парламентской ассамблеи ОБСЕ
 - c) Верховный комиссар по делам национальных меньшинств
 - d) Директор БДИПЧ
 - e) Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации
 - f) Председатель Суда по примирению и арбитражу
 - g) Председатель Форума по сотрудничеству в области безопасности
 - h) Председатель Комитета по модели безопасности
 4. Общая дискуссия
 5. Вклады:
 - a) средиземноморские партнеры по сотрудничеству (Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Марокко и Тунис)
 - b) партнеры по сотрудничеству (Республика Корея и Япония)
 - c) Организация Объединенных Наций
 - d) другие международные организации, институты и органы

6. Обзор выполнения принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств, включая обсуждение рекомендаций относительно будущих действий и расширения сотрудничества между государствами-участниками:

- a) Обзор выполнения всех принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств
- b) Обзор мероприятий, институтов, структур и инструментов ОБСЕ, включая рассмотрение предложений, направленных на повышение роли ОБСЕ и дальнейшее укрепление ее потенциала

7. Доклады докладчиков и резюме Председателя

8. Официальное закрытие

B) Конференция по обзору в Стамбуле (8-10 ноября 1999 года)

1. Официальное открытие

2. Сообщение представителя Действующего председателя ОБСЕ о результатах работы, проделанной в ходе венской части Конференции по обзору

3. Рабочие заседания

4. Резюме Председателя

5. Официальное закрытие

C) Подготовительная встреча в Стамбуле (11-17 ноября 1999 года)

1. Официальное открытие

2. Подготовка документа(ов), подлежащего(их) принятию на встрече глав государств и правительств государств-участников, которая состоится в Стамбуле 18-19 ноября 1999 года

3. Официальное закрытие

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РАМКИ, РАСПИСАНИЕ И ДРУГИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ

1. Пункты 1, 2, 3, 4, 5, 7 и 8 повестки дня Конференции по обзору в Вене будут рассматриваться на пленарных заседаниях. Стамбульская часть Конференции по обзору будет состоять из пленарных заседаний и рабочих заседаний. Доклады или вклады в рамках пунктов 3, 4 и 5 повестки дня Конференции по обзору в Вене рекомендуется представлять в письменной форме. Продолжительность выступлений в рамках пунктов 3, 4, 5 и 6 повестки дня в ходе венской части Конференции по обзору и пункта 3 повестки дня в ходе ее стамбульской части не должна превышать пяти минут.

В рамках пункта 3 повестки дня на Конференции по обзору в Вене Председатель Совместной консультативной группы (СКГ) может представить информацию о функционировании режима ОБСЕ. В свою очередь, Председателю Форума по сотрудничеству в области безопасности (ФСБ) и Председателю Комитета по модели безопасности (КМБ) будет предложено выступить с докладами на пленарном заседании в понедельник, 20 сентября 1999 года.

2. Присутствовать на Конференции по обзору и делать вклады в ее работу на пленарном заседании и на соответствующих рабочих заседаниях в контексте соответствующих положений Заключительного акта и других документов ОБСЕ в отношении реализации сформулированных в этих документах целей, касающихся безопасности и сотрудничества в Средиземноморье, а также сотрудничества и укрепления связей с ОБСЕ, будет предложено средиземноморским партнерам по сотрудничеству (Алжиру, Египту, Израилю, Иордании, Марокко и Тунису).

Япония будет приглашена сделать свои вклады на пленарных заседаниях, а также на соответствующих рабочих заседаниях согласно соответствующим положениям Хельсинкского документа 1992 года.

Республика Корея будет приглашена наблюдать за ходом работы на пленарных заседаниях, а также на соответствующих рабочих заседаниях Конференции по обзору и сделать свои вклады на пленарных заседаниях.

3. К присутствиям ОБСЕ на местах обращается пожелание назначить представителя для участия в работе Конференции по обзору.

4. Пункт 6 повестки дня Конференции по обзору в Вене будет рассматриваться на рабочих заседаниях. Решение о примерной программе работы в рамках рабочих заседаний будет принято на первом пленарном заседании Конференции по обзору после нерегламентированных неофициальных консультаций, которые должны быть завершены до начала Конференции по обзору. Исходя из практических и организационных соображений дискуссия будет вестись по трем традиционным направлениям деятельности ОБСЕ; при этом работа в ходе заседаний будет построена таким образом, чтобы можно было обсудить вопросы, касающиеся мероприятий, институтов, структур и механизмов ОБСЕ:

Человеческое измерение

Обзор выполнения всех принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств в области человеческого измерения

Председатель: представитель Действующего председателя
(12 заседаний)

Экономическое измерение

Обзор выполнения всех принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств в области экономического измерения

Председатель: представитель Австрии
(4 заседания)

Военно-политические аспекты безопасности

Обзор выполнения всех принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств, касающихся военно-политических аспектов безопасности

Председатель: представитель Польши
(4 заседания)

Мероприятия, институты, структуры и инструменты ОБСЕ

Обзор мероприятий, институтов, структур и инструментов ОБСЕ, включая рассмотрение предложений, направленных на повышение роли ОБСЕ и дальнейшее укрепление ее потенциала, сотрудничества между ОБСЕ и средиземноморскими партнерами по сотрудничеству и уроков, извлеченных из опыта деятельности на местах.

Председатель: представитель Действующего председателя
(4 заседания)

5. На пленарных заседаниях Конференции по обзору будет задаваться направление дискуссиям на рабочих заседаниях. На закрытом пленарном заседании могут быть также сформулированы указания о необходимой работе по подготовке документа встречи на высшем уровне.

6. В соответствии с духом все большей открытости, характерным для деятельности ОБСЕ, представители неправительственных организаций (НПО), обладающих соответствующим опытом в обсуждаемых вопросах, могут на основе изложенных в Приложении процедур присутствовать и делать вклады на рабочих заседаниях Конференции по обзору, посвященных вопросам человеческого и экономического измерения, а также тем аспектам темы "Мероприятия, институты, структуры и механизмы ОБСЕ", которые касаются уроков, извлеченных из опыта деятельности на местах.

7. Для рассмотрения конкретных вопросов на пленарных заседаниях могут приниматься решения о создании других вспомогательных рабочих органов Конференции по обзору.

8. Если не будет принято иного решения, Пленарные заседания Конференции по обзору будут открытыми.

9. Пункты 1 и 3 повестки дня подготовительной встречи будут рассматриваться в Комитете полного состава подготовительной встречи. Пункт 2 повестки дня будет рассматриваться в Комитете полного состава и редакционных группах, созданных для этой цели на подготовительной встрече.

10. Пленарные заседания и рабочие заседания Конференции по обзору и подготовительной встречи будут проводиться в соответствии с расписанием заседаний, содержащимся в настоящем документе. Расписание заседаний будет предметом постоянного рассмотрения и возможных корректировок на пленарных заседаниях или, соответственно, в Комитете полного состава.

11. Сделать вклады на пленарных заседаниях Конференции по обзору будут приглашены представители следующих международных организаций, институтов и органов: Организации Объединенных Наций, Совета Европы, Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, Организации Североатлантического договора, Западноевропейского союза, Организации экономического сотрудничества и развития, Европейского банка реконструкции и развития, Европейского инвестиционного банка, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Международного агентства по атомной энергии, Секретариата Энергетической хартии, Международного энергетического агентства, Содружества Независимых Государств, Совета государств Балтийского моря, Совета государств Баренцева моря и евроарктического региона, Черноморского экономического сотрудничества, Инициативы по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе, Центральноевропейской инициативы и Процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе.

Учитывая их активное участие в деятельности ОБСЕ на местах, также будут приглашены сделать вклады на пленарных заседаниях представители Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Программы развития Организации Объединенных Наций, Международного уголовного трибунала для бывшей Югославии, Международной организации по вопросам миграции и Международного комитета Красного Креста.

Вышеуказанные международные организации и институты, равно как и любые другие, в отношении которых может быть достигнуто согласие, могут быть приглашены сделать вклады на соответствующих рабочих заседаниях Конференции по обзору в рамках соответствующих пунктов повестки дня.

12. Правила процедуры и рабочие методы ОБСЕ будут, *mutatis mutandis*, применяться к Конференции по обзору и подготовительной встрече.

13. Председательствовать на пленарных заседаниях будет представитель Действующего председателя. Рабочие заседания будут проходить под председательством представителя одной из стран, входящих в Тройку ОБСЕ: Польши, Австрии и Норвегии.

После консультаций с государствами-участниками представитель Действующего председателя назначит докладчиков для рабочих заседаний. Докладчик должен быть назначен по каждой из следующих тем: "Экономическое измерение", "Военно-политические аспекты безопасности" и "Мероприятия, институты, структуры и механизмы ОБСЕ". По теме "Человеческое измерение" должны быть назначены два докладчика. Доклады докладчиков, которые не будут считаться документами, имеющими обязательную силу, будут представлены на заключительном пленарном заседании Конференции по обзору в Вене и послужат основой для дальнейших дискуссий на Конференции по обзору в Стамбуле.

На Конференции по обзору в Стамбуле предусматривается проведение одного рабочего заседания по экономическому измерению, одного рабочего заседания, посвященного мероприятиям, институтам, структурам и механизмам ОБСЕ, и двух рабочих заседаний по человеческому измерению. Программа работы Конференции по обзору в Стамбуле будет определена с учетом содержания дискуссий, которые состоятся на Конференции по обзору в Вене.

14. Председательствовать в Комитете полного состава подготовительной встречи будет представитель Турции.

15. Конференция по обзору в Вене откроется 20 сентября 1999 года в 10 час. 00 мин. и завершится 1 октября 1999 года. Конференция по обзору в Стамбуле откроется 8 ноября в 10 час. 00 мин. и завершится 10 ноября 1999 года.

16. Подготовительная встреча откроется в Стамбуле 11 ноября 1999 года в 10 час. 00 мин. и завершится 17 ноября 1999 года.

Расписание заседаний

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОБЗОРУ

1. Вена

График работы: 10 час. 00 мин. – 13 час. 00 мин.
15 час. 00 мин. – 18 час. 00 мин.

Первая неделя	Понедельник 20 сентября	Вторник 21 сентября	Среда 22 сентября	Четверг 23 сентября	Пятница 24 сентября
Первая половина дня	Пленарное заседание, посвященное открытию	HD 1 ED 1	HD 3 ED 3	НПО	HD 6 AISI 1
Вторая половина дня	Пленарное заседание	HD 2 ED 2	HD 4 ED 4	HD –	HD 7 –

Вторая неделя	Понедельник 27 сентября	Вторник 28 сентября	Среда 29 сентября	Четверг 30 сентября	Пятница 1 октября
Первая половина дня	HD 8 PMS 1	HD 10 PMS 3	HD 12 AISI 2	НПО	Пленарное заседание
Вторая половина дня	HD 9 PMS 2	HD 11 PMS 4	AISI 3 –	AISI 4 –	Пленарное заседание

2. Стамбул

График работы: 10 час. 00 мин. – 13 час. 00 мин.
15 час. 00 мин. – 18 час. 00 мин.

Третья неделя	Понедельник 8 ноября	Вторник 9 ноября	Среда 10 ноября
Первая половина дня	Планарное заседание	HD 13	ED 5
Вторая половина дня	AISI 5	HD 14	Заключительное пленарное заседание

HD	Человеческое измерение	14 заседаний
ED	Экономическое измерение	5 заседаний
PMS	Военно-политические аспекты безопасности	4 заседания
AISI	Мероприятия, институты, структуры и механизмы ОБСЕ	5 заседаний

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ВСТРЕЧА В СТАМБУЛЕ

График работы: 10 час. 00 мин. – 13 час. 00 мин.
15 час. 00 мин. – 18 час. 00 мин.

	Четверг 11 ноября	Пятница 12 ноября	Понедельник 15 ноября	Вторник 16 ноября	Среда 17 ноября
Первая половина дня	COW	DS	DS	DS	DS
Вторая половина дня	DS	DS	DS	DS	COW

COW Комитет полного состава

DS Редакционное заседание по документу Стамбульской встречи на высшем уровне

По пункту 6 раздела II:

Представителям НПО предлагается сделать через Секретариат ОБСЕ в тесном сотрудничестве с БДИПЧ письменные вклады, на основе которых они смогут в соответствующем порядке выступить по тем или иным конкретным вопросам. НПО наделяются равным правом на включение в список ораторов, с тем чтобы иметь возможность делать вклады по каждому пункту повестки дня, рассматриваемому на заседаниях, в соответствии с изложенным ниже. Продолжительность каждого отдельного выступления не должна превышать пяти минут.

Все НПО, желающие присутствовать на рабочих заседаниях Конференции по обзору, посвященных человеческому и экономическому измерению и тем аспектам темы "Мероприятия, институты, структуры и механизмы ОБСЕ", которые касаются уроков, извлеченных из опыта деятельности на местах, будут допущены на заседания с соблюдением положений, содержащихся в пунктах 15 и 16 главы IV Хельсинкского документа 1992 года. До заседаний Генеральный секретарь ОБСЕ, проконсультировавшись с БДИПЧ, распространит среди всех государств-участников список НПО, желающих принять участие в дискуссии. Генеральный секретарь в тесном взаимодействии с БДИПЧ будет регулярно информировать государства-участники о том, какие еще НПО желают присутствовать на рабочих и пленарных заседаниях. В случае возникновения вопросов относительно применения пункта 16 главы IV Хельсинкского документа 1992 года Генеральный секретарь с помощью БДИПЧ проведет консультации, с тем чтобы любое возможное решение по данному вопросу соответствовало указанным положениям и учитывало точку зрения заинтересованных государств-участников.



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
Конференция по обзору

RC(99).DEC/1
20 сентября 1999 года

RUSSIAN
Original: ENGLISH

1-е пленарное заседание

RC(99) Journal No. 1, пункт 1 повестки дня

РЕШЕНИЕ No. 1

В соответствии с пунктом 4 раздела II решения относительно повестки дня, организационных рамок, расписания и других условий проведения Конференции по обзору 1999 года (РС.DEC/307) Конференция по обзору утверждает примерную программу рабочих заседаний, содержащуюся в Приложении.

ОБЗОР ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПРИНЯТЫХ В РАМКАХ ОБСЕ

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ ПО
ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ

Председатель: Норвегия

Заседание 1
Вторник,
21 сентября,
в 10 час. 00 мин.,
в Редутен-зале

Верховенство закона, в частности:
– транспарентность законодательного процесса;
– независимость судей;
– право на справедливое судебное разбирательство
Обмен информацией по вопросу об отмене смертной казни
Демократические институты, в частности:
– свободные и честные выборы;
– демократия на национальном, региональном и местном уровнях
Гражданство и политические права
Распространение знаний о гражданском обществе

Заседание 2
Вторник,
21 сентября,
в 15 час. 00 мин.,
в Редутен-зале

Продолжение

Заседание 3
Среда,
22 сентября,
в 10 час. 00 мин.,
в Редутен-зале

Национальные меньшинства
Рома и синти

Заседание 4
Среда,
22 сентября,
в 15 час. 00 мин.,
в Редутен-зале

Продолжение

Заседание 5
Четверг,
23 сентября,
в 15 час. 00 мин.,
в Редутен-зале

Права человека и основные свободы, в частности:
– свобода мысли, совести, религии и убеждений;
– свобода выражения своего мнения, свободные средства массовой информации и свобода информации;
– свобода ассоциации и право на проведение мирных собраний;
– свобода передвижения;
– недопущение пыток;
– международное гуманитарное право

Заседание 6
Пятница,
24 сентября,
в 10 час. 00 мин.,
в Редутен-зале

Продолжение

Заседание 7
Пятница,
24 сентября,
в 15 час. 00 мин.,
в Редутен-зале

Продолжение

Заседание 8
Понедельник,
27 сентября,
в 10 час. 00 мин.,
в Редутен-зале

Продолжение

Заседание 9
Понедельник,
27 сентября,
в 15 час. 00 мин.,
в Редутен-зале

Культура и образование
Культурное наследие
Контакты между людьми
Обращение с гражданами других государств-участников

Заседание 10
Вторник,
28 сентября,
в 10 час. 00 мин.,
в Редутен-зале

Терпимость и недискриминация, в частности:
– равенство возможностей для мужчин и женщин;
– недопущение агрессивного национализма;
– этнические чистки;
– расизм;
– шовинизм;
– ксенофобия;
– антисемитизм
Миграция, беженцы и перемещенные лица
Рабочие-мигранты

Заседание 11
Вторник,
28 сентября,
в 15 час. 00 мин.,
в Редутен-зале

Продолжение

Заседание 12
Среда,
29 сентября,
в 10 час. 00 мин.,
в Фест-зале

Роль неправительственных организаций, в частности:
– вклад НПО в деятельность в области человеческого измерения;
– сотрудничество между соответствующими НПО и институтами и инструментами ОБСЕ;
– укрепление диалога между правительствами и НПО;
– подготовка кадров, укрепление потенциала

ОБЗОР ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПРИНЯТЫХ В РАМКАХ ОБСЕ

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ ПО
ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ

Председатель: Австрия

Заседание 1
Вторник,
21 сентября,
в 10 час. 00 мин.,
в Нойер-зале

Выполнение обязательств, содержащихся в соответствующих документах ОБСЕ по экономическому измерению, включая, среди прочего:

- проблемы стран с экономикой переходного периода;
- региональное, субрегиональное и трансграничное сотрудничество в различных областях, таких, как решение экологических проблем;
- интеграция в европейскую и мировую экономическую систему

Заседание 2
Вторник,
21 сентября,
в 15 час. 00 мин.,
в Нойер-зале

Продолжение

Заседание 3
Среда,
22 сентября,
в 10 час. 00 мин.,
в Нойер-зале

Взаимодействие и сотрудничество ОБСЕ с соответствующими международными организациями и институтами в области экономического измерения

Роль НПО

Заседание 4
Среда,
22 сентября,
в 15 час. 00 мин.,
в Нойер-зале

Интеграция экономического измерения с задачами ОБСЕ, включая экономические аспекты безопасности

ОБЗОР ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПРИНЯТЫХ В РАМКАХ ОБСЕ

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ ПО
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ БЕЗОПАСНОСТИ

Председатель: Польша

Заседание 1

*Понедельник,
27 сентября,
в 10 час. 00 мин.,
в Нойер-зале*

Осуществление Венского документа 1994 года

Заседание 2

*Понедельник,
27 сентября,
в 15 час. 00 мин.,
в Нойер-зале*

Меры в военно-политической области и конкретные проблемы региональной безопасности

Заседание 3

*Вторник,
28 сентября,
в 10 час. 00 мин.,
в Нойер-зале*

Кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности
Борьба с терроризмом
Меры стабилизации в отношении локальных кризисных ситуаций
Диалог по проблемам безопасности

Заседание 4

*Вторник,
28 сентября,
в 15 час. 00 мин.,
в Нойер-зале*

Глобальный обмен военной информацией
Принципы, регулирующие передачу обычных вооружений
Принципы, регулирующие нераспространение

ОБЗОР ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПРИНЯТЫХ В РАМКАХ ОБСЕ
ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ ПО
МЕРОПРИЯТИЯМ, ИНСТИТУТАМ, СТРУКТУРАМ И ИНСТРУМЕНТАМ ОБСЕ

Председатель: Норвегия

Заседание 1
*Пятница,
24 сентября,
в 10 час. 00 мин.,
в Нойер-зале*

Сотрудничество со:
– средиземноморскими партнерами по сотрудничеству;
– партнерами по сотрудничеству;
– международными организациями, институтами
и образованиями;
– Парламентской ассамблеей ОБСЕ

Заседание 2
*Среда,
29 сентября,
в 10 час. 00 мин.,
в Нойер-зале*

Процесс принятия решений
Роль и эффективность институтов
Роль и эффективность структур ОБСЕ
Укрепление потенциала, подготовка кадров

Заседание 3
*Среда,
29 сентября,
в 15 час. 00 мин.,
в Фест-зале*

Уроки, извлеченные из деятельности на местах
(Открыто для представителей НПО)

Заседание 4
*Четверг,
30 сентября,
в 15 час. 00 мин.,
в Фест-зале*

Административные, финансовые и прочие технические
аспекты работы Организации

КОНФЕРЕНЦИЯ ОБСЕ ПО ОБЗОРУ 1999 ГОДА В СТАМБУЛЕ
8-10 НОЯБРЯ 1999 ГОДА

ПРОГРАММА

Понедельник, 8 ноября 1999 года

10.00 – 13.00 Пленарное заседание

Председатель: г-н К. Эйде

Вступительные заявления представителей государств-участников и международных организаций на основе докладов о ходе работы Конференции по обзору в Вене

Перерыв на обед

15.00 – 18.00 5-е рабочее заседание, посвященное мероприятиям, институтам, структурам и инструментам ОБСЕ*

Председатель: г-н К. Эйде

Выступление Генерального секретаря Яна Кубиша, посвященное урокам, извлеченным в связи с деятельностью крупномасштабных миссий ОБСЕ

Заявления представителей государств-участников, а также международных и неправительственных организаций по вышеупомянутым и другим вопросам, обсуждавшимся на Конференции по обзору в Вене

Вторник, 9 ноября 1999 года

10.00 – 13.00 13-е рабочее заседание, посвященное человеческому измерению*

Председатель: г-н Л. Мевик

Выступление г-на Клода Николе, члена консультативной группы БДИПЧ по вопросу о недопущении пыток

Заявления представителей государств-участников, а также международных и неправительственных организаций по вышеупомянутым и другим вопросам, обсуждавшимся на Конференции по обзору в Вене

Перерыв на обед

* Предыдущие рабочие заседания были проведены в Вене 20 сентября – 1 октября 1999 года.

15.00 – 18.00 14-е рабочее заседание, посвященное человеческому измерению

Председатель: г-н Л. Мевик

Выступление г-на Олары Отунну, специального представителя Генерального секретаря по вопросу о положении детей в вооруженных конфликтах

Заявления представителей государств-участников, а также международных и неправительственных организаций по вышеупомянутым и другим вопросам, обсуждавшимся на Конференции по обзору в Вене

Среда, 10 ноября 1999 года

10.00 – 13.00 5-е рабочее заседание, посвященное экономическому измерению*

Председатель: г-жа Ю. Штефан-Бастль

Выступление г-жи Дануты Хюбнер, заместителя исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, посвященное надлежащей практике государственного управления, включающей борьбу с коррупцией

Заявления представителей государств-участников, а также международных и неправительственных организаций по вышеупомянутым и другим вопросам, обсуждавшимся на Конференции по обзору в Вене

Перерыв на обед

15.00 – 18.00 Пленарное заседание, посвященное закрытию

Председатель: г-н К. Эйде

Резюме Председателя

Заключительные выступления представителей государств-участников и международных организаций

* Предыдущие рабочие заседания были проведены в Вене 20 сентября – 1 октября 1999 года.

IV. ОБЗОР ВЫПОЛНЕНИЯ ВСЕХ ПРИНЦИПОВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПРИНЯТЫХ В РАМКАХ ОБСЕ

Обзор выполнения всех принятых в рамках ОБСЕ принципов
и обязательств, касающихся человеческого измерения

Ведущий: г-н Л. Мевик (Норвегия)
Докладчики: г-н Г. Бейл де Вру (Нидерланды)
 г-жа А. М. Болин Пеннегорд (Швеция)
Количество заседаний: 12

Доклад докладчиков

Доклад докладчиков

Верховенство закона

Представители нескольких государств-участников подчеркнули значение верховенства закона – концепции, рассматриваемой как краеугольный камень всех принятых в рамках ОБСЕ обязательств по человеческому измерению и как правовой фундамент демократии. По выражению представителя одного из государств, безопасность для человека требует сплетения международных гуманитарных норм, стандартов в области прав человека и принципа верховенства закона в единую стройную конструкцию, ограждающую интересы личности.

Представители некоторых государств-участников говорили о проблеме прозрачности законодательного процесса: разработка законопроектов должна быть гласной, поддаваться контролю со стороны общественности и соответствовать положениям конституции, а также международным стандартам.

Значительное внимание, в том числе со стороны НПО, было уделено праву на справедливое судебное разбирательство. Выступавшие отмечали, что это право ущемляется в целом ряде государств. Приводились такие примеры его нарушения, как осуждение без достаточных доказательств вины, лишение обвиняемых возможности воспользоваться услугами выбранных ими адвокатов и принуждение к признанию себя виновным. Внимание заострялось на таких проблемах правоприменительной практики, как фальсификация вещественных доказательств, незаконные аресты и жестокость полиции.

Отмечалось, что важнейшей предпосылкой сохранения верховенства закона является независимость судей. Представитель Совета Европы рассказал о предпринимаемых его организацией усилиях по укреплению такой независимости.

Представитель одного из государств-участников усмотрел нарушение верховенства закона в неисполнении судебных решений, предоставляющих определенные права гражданам его государства, проживающим в третьих странах, и в потворстве этому со стороны других государств, принадлежащих к той же группировке.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- было рекомендовано, чтобы государства – участники ОБСЕ, которым недостает опыта в области законотворчества и законодательного процесса, обращались за соответствующей технической помощью;
- государствам – участникам ОБСЕ следует обеспечивать независимость судебных органов путем постоянной работы по подготовке судебных кадров и подбора кандидатов на такую подготовку из числа представителей разных социальных слоев;
- представители группы государств обратились к государствам – участникам ОБСЕ с призывом защищать всех, кто борется за права человека.

Обмен информацией по вопросу об отмене смертной казни

Многие государства-участники, одна НПО и одна международная организация выступили за отмену смертной казни во всемирном масштабе и указали на позитивные, по их мнению, тенденции в этом направлении.

Согласно определению, на которое сослался один из выступавших, смертная казнь несовместима с понятиями человеческого достоинства и прав человека, и в частности с правом на жизнь и правом на защиту от негуманного обращения. Представители группы государств высказали сомнения в эффективности смертной казни как средства сдерживания преступности и напомнили о том, что судебные органы не застрахованы от ошибок.

Было отмечено, что в недавнем прошлом несколькими государствами ОБСЕ предприняты шаги в направлении отмены смертной казни: помилование осужденных, моратории на приведение смертных приговоров в исполнение, сужение категории преступлений, за которые предусмотрена смертная казнь, и принятие законодательства, имеющего целью ее отмену. Кроме того, несколько государств подписали Протокол No. 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод; другие государства ратифицировали эту конвенцию. Был также отмечен прогресс в том, что касается подписания Второго дополнительного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.

Среди конкретных вопросов, к которым привлекалось особое внимание, был вопрос о применении смертной казни к несовершеннолетним правонарушителям. Представители группы государств напомнили, что статья 6 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) прямо запрещает использовать смертную казнь в качестве наказания за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет.

Представитель одного из государств заявил, что отмене смертной казни в его стране препятствуют проблемы внутреннего характера; в этой стране предпринимаются усилия по обузданию роста преступности, и за сохранение смертной казни выступает большинство населения. Этот представитель указал, его государством рассматривается возможность сокращения категории преступлений, караемых смертной казнью.

Представитель другого государства заявил, что, по его мнению, борьба с применением смертной казни представляет собой отход от признанных международных норм. Смертная казнь не запрещена международным правом. МПГПП запрещает ее применение в отношении несовершеннолетних правонарушителей, но данное государство в должном порядке сделало юридически действительную оговорку к соответствующему положению, содержащемуся в статье 6 Пакта. При этом соблюдаются надлежащие процедуры, включая защиту лиц, страдающих серьезными психическими расстройствами или умственно неполноценных.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- многие государства-участники, одна НПО и одна международная организация призвали к отмене смертной казни или по меньшей мере установлению моратория на ее применение с перспективой ее полной отмены в будущем;
- представитель одного государства-участника призвал страны, где до сих пор не отменена смертная казнь, на каждом совещании по рассмотрению выполнения, посвященном вопросам человеческого измерения, предоставлять всем

государствам – участникам ОБСЕ информацию о ее применении, включая виды преступлений, за которые предусмотрена смертная казнь, соблюдение надлежащих процедур, возможности для обжалования приговоров, число лиц, казненных за предшествующий год, и другие соответствующие данные.

Демократические институты, гражданство и политические права, распространение знаний о гражданском обществе

Дискуссия между государствами-участниками и НПО позволила акцентировать внимание на важности развития и сохранения демократических институтов. Важной предпосылкой этого была признана организация свободных и честных выборов, которым принадлежит ключевая роль в функционировании здоровой демократии. Было отмечено, что для обеспечения подлинно свободного и честного характера выборов необходимо уважение верховенства закона, свободы ассоциаций, права мирных собраний, свободы средств массовой информации и свободы выражения своего мнения. Вновь подчеркивалось, что вопрос о проведении свободных и честных выборов представляет интерес для всех государств – участников ОБСЕ.

Представитель БДИПЧ изложил нынешний подход Бюро к миссиям по наблюдению за выборами: полномасштабные миссии такого рода могут направляться в государства, где соблюдаются минимальные нормы проведения выборов или предпринимаются успешные шаги к их соблюдению; там, где избирательная система не отвечает минимальным требованиям, следует проводить миссии ограниченного характера. В крайних случаях несоблюдения БДИПЧ может вообще воздерживаться от направления наблюдательных миссий.

Государства-участники высоко оценили усилия БДИПЧ в данной области. Со стороны одного из них была вновь подчеркнута необходимость единых всеобщих стандартов наблюдения за выборами. Представитель одной из НПО настоятельно призвал БДИПЧ четко сформулировать свои критерии наблюдения за выборами и последовательно придерживаться их.

Представители многих государств-участников и НПО говорили о конкретных ситуациях, особенно касающихся государств, где выборы предстоят в ближайшем будущем. Высказывалась обеспокоенность недостатками в таких областях, как законодательство о выборах, регистрация избирателей, свободный доступ к средствам массовой информации, регистрация кандидатов, свобода ассоциации и собраний, а также обеспечение плюрализма на выборах. В то же время в ряде государств-участников, где выборы состоялись недавно, был отмечен определенный прогресс.

Говоря о выборах в Косово, представитель одного из государств-участников подчеркнул необходимость их тщательной подготовки; представитель другого государства-участника настоятельно призвал не затягивать подготовительную работу, с тем чтобы внушающие доверие выборы могли состояться уже вскоре.

По мнению многих государств-участников, необходимым условием построения и укрепления демократии является более надежное обеспечение в регионе ОБСЕ прав местного самоуправления. В связи с этим представители группы государств и одной международной организации ссылались на Европейскую хартию местного самоуправления как единственный правовой документ международного уровня, закрепляющий признание основных принципов местного самоуправления.

Важным средством защиты прав и свобод был назван институт гражданства. Выступавшие призывали применять либеральный подход к предоставлению гражданства, что отвечало бы интересам демократии и стабильности. Представитель одного из государств-участников представил подробную информацию о принятых законодательных мерах по решению вопросов гражданства. Он упомянул также о необходимости сохранять баланс между двумя аспектами института гражданства, а именно правами государства и правами личности; эта тема была затронута также представителем Совета Европы.

Представители некоторых государств-участников и НПО выразили беспокойство в связи с проблемами гражданства в ряде стран, указав на недостатки, которыми, по их мнению, страдает действующее там законодательство. При этом был отмечен и ряд позитивных шагов, касающихся гражданства. Представители Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ) и Совета Европы выступили с обзором работы этих организаций по сокращению безгражданства.

В ряде выступлений подчеркивалась важность распространения знаний о гражданском обществе. В связи с этим отмечалась полезная роль институтов ОБСЕ и ее представительств на местах в просветительской работе по различной тематике, включая права человека, выборы, вопросы законодательства и институционального строительства. Было также высказано мнение, что просветительская работа, способствуя воспитанию терпимости в различных слоях общества, может тем самым служить предотвращению конфликтов.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- к Постоянному совету и другим институтам ОБСЕ был обращен настоятельный призыв уделять больше внимания принятию мер в свете рекомендаций ОБСЕ в отношении наблюдения за выборами. Государствам-участникам, не имеющим достаточно прочных демократических структур, следует в необходимых случаях помогать в создании надлежащих условий для проведения выборов;
- было предложено создать базу данных об избирательном законодательстве государств – участников ОБСЕ;
- представители УВКБ и Совета Европы призвали к более тесному сотрудничеству международных организаций, включая ОБСЕ, направленному на сокращение безгражданства; они также выступили с призывом к подписанию и ратификации важных документов в данной области, среди которых следует отметить Конвенцию о сокращении безгражданства и Европейскую конвенцию о гражданстве.

Национальные меньшинства

В ряде выступлений говорилось о двух фундаментальных основах, на которые опираются усилия по защите и утверждению прав лиц, принадлежащих к меньшинствам. Это, с одной стороны, нормативные положения ООН, ОБСЕ (закрепленные, в частности, в Копенгагенском документе) и Совета Европы (такие, как его Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств и Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств), а с другой – мандат Верховного комиссара по делам национальных меньшинств (ВКНМ) и его деятельность. Существующие нормы нуждаются в дальнейшем претворении в жизнь в целом ряде государств – участников ОБСЕ.

Представители нескольких государств отметили помощь, оказанную их странам ВКНМ с учетом как международно-правовых и иных обязательств этих государств, так и конкретной специфики каждого из них. Подчеркивалась также полезность работы, проводимой в этой области Советом Европы, УВКБ, миссиями ОБСЕ и НПО. Многие особо отмечали необходимость рассмотрения проблемы национальных меньшинств в качестве одной из приоритетных тем в рамках Пакта о стабильности в Юго-Восточной Европе.

Многие выступающие указывали, что проблемы национальных меньшинств затрагивают весь спектр обязательств по человеческому измерению и тесно связаны с вопросами терпимости и недискриминации.

Многими государствами приводились факты о положении национальных меньшинств на их территории и о конкретных мерах или программах, имеющих целью улучшить это положение. Многие подчеркивали, что решающее значение для успеха таких программ имеет участие меньшинств в решении всех касающихся их вопросов. Были названы различные примеры создания для этого консультативных советов и других механизмов. Подчеркивалась необходимость комплексного подхода, включающего действия на национальном, региональном и местном уровне.

Представители НПО, а также многих государств отмечали важность сигналов, исходящих от высшего руководства страны, и внимания, уделяемого этим руководством обсуждению законопроектов или политических установок, касающихся национальных меньшинств, а также случаям, когда последние подвергаются словесному или физическому насилию. Они призвали к тому, чтобы руководители и официальные лица давали в своих странах жесткий отпор силам, проповедующим ультранационализм и этническую рознь. Были приведены примеры позитивных шагов, предпринятых президентами и министрами ряда государств, а также примеры безучастия и пассивности, доходивших порой до попустительства безнаказанности виновных, со стороны лидеров других стран.

Многие участники подчеркивали, что для решения многочисленных сложных проблем, стоящих перед национальными меньшинствами, необходимо прежде всего знать факты о положении в каждой отдельно взятой стране, включая его предысторию. Решение конкретных вопросов следует искать путем диалога между правительствами и соответствующими меньшинствами. В качестве примера представители группы государств привели подход ВКНМ, заключающийся в деполитизации проблем и их конкретизации с опорой на существующие нормы.

Несколько участников обсуждения, представлявшие как государства, так и НПО, выступили с обзором позитивных и негативных тенденций в регионе ОБСЕ. Они подчеркнули, что ряду государств следует привести свое национальное законодательство и политику в соответствие с международными нормами. Кроме того, во многих местах до сих пор наблюдаются серьезные нарушения. Представители большого числа государств и НПО выразили неодобрение в адрес нескольких государств, до сих пор не признающих потребности и права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, на их территории и не выработавших специальных механизмов для их обеспечения.

Многие из выступавших подчеркивали важность рассмотрения таких вопросов, как права в области образования, в том числе высшего, языковые права, вопросы гражданства и способы обеспечения эффективного участия национальных меньшинств в общественной жизни. Наряду с этим несколько участников указали на такие ключевые проблемы, нуждающиеся в рассмотрении соответствующими государствами, а также

ОБСЕ, как зачастую тяжелое социально-экономическое положение лиц, принадлежащих к меньшинствам, и нередко проявляющееся отрицательное отношение к ним со стороны большинства, чему иногда потворствуют выборные должностные лица, работники правоохранительных органов и средства массовой информации.

Во многих выступлениях отмечалась ценность трех пакетов общих рекомендаций, представленных Верховным комиссаром по делам национальных меньшинств: Гаагских рекомендаций о правах национальных меньшинств в области образования (1996 год), Ословских рекомендаций о языковых правах национальных меньшинств (1998 год) и Лундских рекомендаций об эффективном участии национальных меньшинств в общественной жизни (1999 год). Представитель ВКНМ указал, что эти рекомендации были разработаны на основе существующих норм в интересах решения некоторых проблем и вопросов, которые, как убедился ВКНМ, вновь и вновь возникают перед различными государствами. ВКНМ видел свою задачу в том, чтобы предложить государствам набор инструментов, которыми они могли бы пользоваться при выполнении своих обязательств в отношении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- большинство выступавших подчеркивали необходимость дополнительных усилий – в том числе в ходе Стамбульской встречи на высшем уровне – со стороны государств – участников ОБСЕ и других международных организаций и региональных механизмов для мобилизации общественности на поддержку стандартов в области прав человека, включая права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, являющихся эффективным орудием борьбы с дискриминацией, предрассудками и нетерпимостью;
- многие государства-участники и НПО подчеркивали необходимость понимания Организацией того, что в поисках решения проблем, стоящих перед национальными меньшинствами, следует руководствоваться индивидуальным подходом к каждой конкретной ситуации и что решения, основанные на международных нормах и обязательствах, должны вырабатываться путем диалога правительств с соответствующими меньшинствами;
- многие участники высказывали пожелание, чтобы правительства тех стран, где это еще не сделано, вырабатывали договоренности или механизмы, обеспечивающие непрерывный диалог с национальными меньшинствами, и давали в своих странах жесткий отпор силам, разжигающим ультранационализм и межнациональную рознь;
- многие участники настоятельно призвали все государства ОБСЕ к тесному сотрудничеству с ВКНМ, БДИПЧ и другими механизмами и институтами ОБСЕ, включая ее миссии, а также с Советом Европы – в целях защиты и утверждения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам;
- многие участники приветствовали важную работу, проводимую ВКНМ, и призвали принимать во внимание Гаагские рекомендации о правах в области образования, Ословские рекомендации о языковых правах и Лундские рекомендации об эффективном участии в общественной жизни как полезный набор инструментов, предназначенных в помощь государствам при выполнении ими обязательств в отношении лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам;

- представитель одного из государств призвал уделять больше внимания одной из рекомендаций ВКНМ – о том, что «хотя конкретные ситуации могут быть весьма различными, для удовлетворения конкретных нужд и чаяний лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в некоторых случаях может быть достаточно обычных демократических процедур».

Рома и синти

Было признано наличие во многих странах ОБСЕ серьезных проблем, касающихся народности рома и синти, которые были вынесены на обсуждение. В некоторых странах положение рома и синти ухудшилось настолько, что они теперь подвергаются насилию, гонениям и даже становятся жертвами убийств. Социально-экономические условия их жизни зачастую плачевны. Представители многих государств и НПО подчеркивали необходимость дальнейшего рассмотрения мер, позволяющих обеспечить права народности и рома и синти.

Приводились примеры массового выезда рома и синти из стран своего проживания в другие государства-участники. Представители НПО отметили негативную реакцию на это некоторых из принимающих государств, выражавшуюся в ужесточении мер регулирования миграции или во внезапном введении визового режима для стран, откуда выезжали рома и синти.

Представитель УВКБ призвал государства-участники со всем вниманием рассматривать ходатайства представителей рома о предоставлении убежища и принимать по ним решения в индивидуальном порядке. При этом он подчеркнул, что наиболее правильным выходом является не миграция, а создание стимулов, побуждающих представителей народности рома и синти оставаться в своих странах, и искоренение дискриминации по отношению к ним.

По мнению многих, опасное положение лиц, принадлежащих к народности рома, на территории Косово приобрело сегодня критический характер. Было предложено совместными усилиями ОБСЕ, Совета Европы и Европейского союза срочно разработать план действий, позволяющий обеспечить нужды жителей Косово, принадлежащих к народности рома, до наступления зимы. Кроме того, лица, виновные в актах насилия по отношению к представителям рома и синти в Косово или где-либо еще, должны быть привлечены к суду.

Координатор БДИПЧ по вопросам, касающимся рома и синти, доложил о своей программе работы и о результатах дополнительного совещания по человеческому измерению, посвященного рома и синти, которое состоялось в Вене в сентябре с.г. Представитель ВКНМ изложил некоторые из рекомендаций, вытекающих из доклада ВКНМ по проблемам рома и синти, который будет представлен до начала Стамбульской встречи на высшем уровне. Эти рекомендации касаются таких вопросов, как усиление антидискриминационных мер, конкретные шаги по обеспечению равенства перед законом, включая подготовку должностных лиц правоохранительных органов, антидискриминационная политика в области занятости, обеспечения жильем и образования и меры по обеспечению эффективного участия в общественной жизни. Многие участники подчеркивали, что соответствующие действия следует предпринимать не только на общенациональном, но и на местном уровне.

В целом ряде выступлений особо отмечалась важная работа координатора БДИПЧ и ВКНМ и приветствовались их усилия по комплексному решению проблем рома и синти. Несколько участников обратили, в частности, внимание на предложения ВКНМ по

активизации деятельности ОБСЕ и приданию ей более инициативного характера, в частности на основе расширения мандата координатора БДИПЧ по вопросам, касающимся рома и синти.

Все участники дискуссии выразили удовлетворение растущим вниманием ОБСЕ к проблемам, с которыми сталкиваются рома и синти.

Неоднократно звучал адресованный правительствам призыв обеспечивать участие рома и синти в решении всех касающихся их вопросов. Наряду с этим лица, принадлежащие к народности рома и синти, должны для улучшения своего положения и решения социальных проблем в своих странах сами подключаться к реализации программ и проведению в жизнь политических установок, которые затрагивают их интересы. Многие участники говорили о важности того, чтобы руководители правительства и официальные лица государства занимали жесткую позицию по отношению ко всем проявлениям расизма и дискриминации против рома и синти и, в частности, реагировали на индивидуальные случаи такого рода. Было приведено несколько примеров, когда такая реакция отсутствовала. По одному из этих случаев представитель соответствующего государства выступил с разъяснениями и извинениями.

Заместитель министра иностранных дел одного из государств заявил, что правительство его страны считает улучшение положения проживающих в ней представителей рома и синти одним из своих главных приоритетов. Наряду с делегатами других государств он предложил конкретные меры по решению проблем рома и синти через консультативные советы по вопросам обеспечения жильем, занятости и образования, а также по воспитанию у большинства населения терпимости по отношению к рома и синти. Представители НПО отметили, что некоторые из мер принесли позитивные результаты в одних государствах, но не дали заметного эффекта в других. Напротив, в некоторых странах положение дополнительно усугубилось.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- несколько участников предложили ОБСЕ в соответствии с рекомендациями ВКНМ внести изменения в мандат координатора БДИПЧ по вопросам, касающимся рома и синти, предусмотрев в нем более инициативные действия. Было указано на желательность тесного сотрудничества между ОБСЕ, Советом Европы и собственными организациями рома;
- несколько участников высказались в поддержку предложения Представителя по вопросам свободы средств массовой информации о проведении семинара, темой которого был бы создаваемый средствами массовой информации образ рома и синти и освещение их жизни в материалах СМИ;
- представители НПО призвали ОБСЕ продолжать заниматься проблемами рома и синти и вести поиск путей и средств выполнения рекомендаций дополнительного совещания по человеческому измерению, посвященного рома и синти, которое состоялось в Вене 6 сентября 1999 года;
- многие высказывались за то, чтобы докладу и рекомендациям ВКНМ, посвященным положению рома и синти в регионе ОБСЕ, которые должны быть представлены до начала Стамбульской встречи на высшем уровне, уделялось должное внимание в процессе будущей деятельности ОБСЕ.

Свобода мысли, совести, религии и убеждений

Выступления по данному пункту повестки дня были весьма многочисленными. Свобода религии рассматривалась выступающими как одно из наиважнейших прав человека. Отмечалось, что права человека неделимы: свобода религии тесно связана со свободой совести, свободой выражения своего мнения и свободой ассоциации, а также с проблемой прав меньшинств. Представители группы государств подчеркнули важность свободы религии для предотвращения конфликтов, являющегося одной из главных функций ОБСЕ.

Представителями многих государств-участников и НПО затрагивался вопрос о новых религиозных движениях. По мнению группы государств, к таким новым верованиям надлежит относиться терпимо. Дело государства – не устанавливать теологические истины, а поощрять терпимость в обществе. Люди должны иметь возможность свободно высказывать свои убеждения в пределах, определенных международными документами по правам человека.

В связи с этим представитель одной из НПО указал на существующие в нескольких государствах – участниках ОБСЕ неоправданные ограничения на миссионерскую деятельность.

Представитель одного государства-участника, а также представители некоторых НПО, упоминали об имеющихся в нескольких странах Запада так называемых «антисектантских» учреждениях. Со стороны каждого из упомянутых государств на это был дан ответ с конкретным разъяснением характера соответствующих организаций и административно-правовых рамок их деятельности.

Большое внимание было уделено вопросу о регистрации религиозных общин. По мнению нескольких государств-участников и НПО, в некоторых государствах ОБСЕ практика такой регистрации носит дискриминационный характер, результатом чего порой является неоправданно привилегированное положение традиционных церквей.

Несколькими участниками приводились примеры преследования отдельных лиц и групп по религиозному признаку. При этом речь шла о применении соответствующими государствами – участниками ОБСЕ таких методов, как фальсификация вещественных доказательств, принуждение к признанию вины и другие действия в нарушение обязательств, принятых в рамках ОБСЕ.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- было высказано пожелание, чтобы государства-участники приводили свое национальное законодательство в соответствие с обязательствами в рамках ОБСЕ, касающимися свободы религии и убеждений. Жертвы дискриминации и нарушений должны иметь в своем распоряжении средства правовой защиты. Государствам-участникам было также предложено принимать меры по устранению коренных причин дискриминации и нарушений;
- представитель одной из НПО настоятельно призвал государства – участники ОБСЕ вновь проанализировать и при необходимости скорректировать свое законодательство, касающееся регистрации, а также миссионерской деятельности. Эта НПО также рекомендовала государствам-участникам создавать форумы для диалога с религиозными общинами и рассмотреть вопрос о подписании и ратификации соответствующих конвенций Совета Европы;

- к ОБСЕ был обращен настоятельный призыв предпринимать различные меры по обеспечению свободы религии. Представитель одного государства-участника предложил регулярно проводить совещания на эту тему под эгидой БДИПЧ и включить соответствующие формулировки в Хартию европейской безопасности;
- представитель одной из НПО выступил с предложением о составлении ежегодного доклада по проблемам ущемления свободы мысли, совести, религии и убеждений. Другая НПО рекомендовала продолжить работу группы экспертов ОБСЕ по вопросам свободы религии и предусмотреть для ее финансирования отдельную статью в бюджете ОБСЕ. Еще одна НПО обратилась к ОБСЕ с призывом внимательно отслеживать через своих представителей на местах отдельные случаи преследования на религиозной почве и регулярно выносить соответствующие доклады на обсуждение в Постоянном совете;
- государствам – участникам ОБСЕ было рекомендовано изыскивать пути предоставления всем лицам возможности не только самостоятельно определять свои религиозные верования и свое мировоззрение, но и выражать их. Государствам следует осторожно подходить к рассмотрению вопроса об ограничениях на действия религиозных общин, воспринимаемые как незаконные, учитывая то, что свобода религии является неотъемлемым правом человека;
- некоторые из выступавших просили ОБСЕ поставить перед рядом государств-участников вопрос об их отношении к религиозным общинам; ОБСЕ могла бы сыграть свою роль в налаживании диалога по этим вопросам;
- представитель одного из государств-участников высказался за более углубленное изучение правовых систем, преобладающих в регионе ОБСЕ, и заложенных в них возможностей для эффективного обеспечения свободы религии;
- к государствам-участникам был обращен настоятельный призыв проводить в жизнь рекомендации, сформулированные в докладе дополнительного совещания по вопросам свободы религии и убеждений, которое состоялось в марте 1999 года;
- представитель одной из НПО призвал ОБСЕ сосредоточить внимание на проблеме отказа от несения военной службы по убеждениям совести. ОБСЕ могла бы обеспечить рамочную основу для принятия во всех государствах-участниках дальнейших мер в данной области.

Свобода выражения своего мнения, свободные средства массовой информации и свобода информации

Со стороны многих государств-участников и НПО подчеркивалось, что свобода выражения своего мнения не только сама является правом человека, но и обеспечивает реализацию других прав. Различными документами ОБСЕ установлены высокие стандарты в этом отношении. Одним из главных приоритетов человеческого измерения ОБСЕ должно быть преодоление разрыва между согласованными стандартами и реальной практикой за счет более полного выполнения обязательств.

Представители нескольких государств подчеркивали также, что свобода выражения своего мнения и свободные средства массовой информации являются необходимыми предпосылками развития и сохранения демократии. Представитель

одного государства указал, что в ограничении свободы слова заинтересованы лишь те, кто опасается, что следствием этой свободы станет разоблачение их собственных действий. Ограничения свободы выражения мнений служат надежным сигналом раннего предупреждения о назревающих конфликтах.

Представитель одного из государств указал, что в ходе недавнего вооруженного конфликта в регионе ОБСЕ группа государств – участников ОБСЕ использовала средства массовой информации в военных целях и прибегала к нанесению ударов по объектам СМИ в одной из стран. Констатировалась необходимость разработки общих принципов безопасного и надежного обмена информацией в условиях напряженности во избежание дезинформации, которая может создать почву для конфликта. Представители нескольких государств и НПО заявили, что государственные СМИ в упомянутой стране полностью контролировались авторитарным режимом, который систематически использовал их для навязывания изолированному от внешнего мира населению необъективной картины происходящего. Указанный режим также резко ограничил возможность свободного функционирования средств массовой информации, в частности путем запугивания журналистов, включавшего применение насилия и травлю.

Представителями НПО и различных государств приводились многочисленные примеры неудовлетворительного положения с обеспечением свободы выражения своего мнения и свободы средств массовой информации в целом ряде государств – участников ОБСЕ. От имени одного из государств было выражено разочарование в связи с ограничением свободы СМИ во многих из тех стран, где всего десять лет назад подпольные издания противостояли официальной пропаганде и сыграли ключевую роль в ниспровержении тирании.

Был приведен ряд случаев ареста и травли оппозиционных политиков и журналистов. Многие участники отмечали также, что неравенство возможностей политических партий в плане доступа к электронным и печатным средствам информации значительно снижает вероятность того, что предстоящие в нескольких странах выборы будут свободными и честными. Представители НПО охарактеризовали произвольное увольнение журналистов и самоцензуру на государственных каналах как эффективные способы зажима средств массовой информации и подрыва их реальной независимости от правительственных органов.

Большая группа стран призвала одно из государств отменить долгие и обременительные процедуры, действующие в отношении иностранных журналистов. Некоторые из выступавших говорили о сомнительной практике применения в нескольких государствах – участниках ОБСЕ положений уголовного кодекса и о необъективном подходе к распределению ресурсов, имеющем целью зажим прессы. Приводились также позитивные примеры пресечения подобных злоупотреблений в других странах. Представитель одной из стран рассказал о достигнутых ею успехах в обеспечении свободы печати.

Высокой оценки многих государств-участников и НПО удостоилась деятельность Представителя по вопросам свободы средств массовой информации. Отмечалась его ключевая роль в пропаганде норм ОБСЕ, отслеживании и устранении случаев их нарушения. Было выражено удовлетворение в связи с его усилиями по борьбе с различными видами опосредованной цензуры в средствах массовой информации и разжиганием ненависти в конфликтных и постконфликтных ситуациях. Представители нескольких государств и НПО выступили с конкретными предложениями о дальнейшем повышении эффективности его работы – в частности, путем проведения перед поездками в страны, где действуют миссии ОБСЕ, консультаций с сотрудниками этих миссий,

а также более тесной координации действий между Бюро Представителя по вопросам свободы СМИ, БДИПЧ, Советом Европы, Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и секретариатом Пакта о стабильности в Юго-Восточной Европе.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- несколько выступавших обратились к государствам-участникам и к ОБСЕ, включая ее институты по человеческому измерению и представительства на местах, с призывом развивать сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, включая механизмы Комиссии ООН по правам человека и ЮНЕСКО, а также с Советом Европы, в целях обеспечения большей взаимодополняемости всех международных механизмов в области прав человека;
- многие выступавшие призывали все государства – участники ОБСЕ, которых это касается, пересмотреть законодательные ограничения – установленные, в частности, законами о СМИ, законами о выборах и уголовным кодексом – которые могут препятствовать всеобъемлющей реализации свободы выражения своего мнения. Этим государствам следует также тесно сотрудничать и активно консультироваться с соответствующими институтами ОБСЕ и ее представительствами на местах;
- представитель одной из НПО рекомендовал ОБСЕ заняться сравнительным анализом ситуации в том, что касается свободы выражения своего мнения, свободы религии и свободы ассоциации во всех государствах-участниках, на предмет выработки более эффективного подхода и действенной реакции на нерешенные проблемы;
- многие говорили о желательности дальнейшего расширения работы Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации на основе сотрудничества и координации действий с другими институтами ОБСЕ, миссиями ОБСЕ на местах, другими международными организациями и их механизмами по правам человека, а также с соответствующими НПО.

Свобода ассоциации и право на проведение мирных собраний

Было заявлено, что некоторые из самых основных свобод все еще не реализованы в нескольких государствах – участниках ОБСЕ, а в ряде других до сих пор обеспечиваются ненадежно или не полностью. Некоторые государства – участники ОБСЕ не выполняют принятые в ее рамках обязательства в отношении свободы ассоциации и собраний, мотивируя это первоочередной заботой о стабильности. Было указано, что в отсутствие подлинной свободы ассоциации и собраний усилия по демократизации обречены на неудачу, а стабильность будет находиться под угрозой.

Представители группы государств подчеркнули, что вышеназванные права распространяются также на НПО. В связи с этим они напомнили о важном значении принятой Генеральной ассамблеей ООН «Декларации о защитниках прав человека», которая должна служить НПО подспорьем в их правозащитной деятельности.

Представители нескольких НПО и одного из государств-участников остановились на конкретных примерах нарушения свободы ассоциации и права на проведение мирных собраний в ряде государств. Среди них были нарушения прав профсоюзов, травля отдельных граждан и отказ в регистрации НПО, политических партий и

профессиональных объединений. Было заявлено, что в одном из государств – участников ОБСЕ вообще не ведают о свободе ассоциации.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- некоторые НПО настоятельно призывали ОБСЕ делать больше для защиты прав профсоюзов во взаимодействии с неправительственными организациями. ОБСЕ должна внести свой вклад в обеспечение того, чтобы социальные аспекты, вопросы прав человека и прав профсоюзов нашли отражение в руководящих принципах Всемирного банка и Международного валютного фонда, касающихся проектов и программ кредитования;
- представитель одной из НПО просил Действующего председателя, БДИПЧ и государства-участники выступать с протестами против ущемлений свободы ассоциации, имеющих место в ряде государств в связи с проведением выборов. БДИПЧ было предложено настаивать на достижении конкретных, стабильных и поддающихся четкой оценке позитивных сдвигов в этой области в качестве предварительного условия направления миссий по наблюдению за выборами;
- представителями группы государств было подчеркнуто, что свобода ассоциации и право на проведение мирных собраний должны признаваться также за НПО. Одна из НПО обратилась к ОБСЕ с призывом осудить травлю правозащитников; заняться этим вопросом было предложено также государствам-участникам.

Свобода передвижения

Отмечалось, что свобода передвижения есть право, тесно взаимосвязанное с понятиями безопасности и справедливости. Оно во многом утрачивает смысл, если не может быть реализовано в условиях безопасности и не подкрепляется системой правосудия, пользующейся доверием всех граждан и жителей страны.

Выступавшие констатировали, что в регионе ОБСЕ свобода передвижения в основном обеспечивается; тем не менее в ряде стран до сих пор продолжают ее нарушения. В некоторых случаях ограничения применяются в отношении членов политической оппозиции и защитников прав человека.

Примерами ограничения свободы передвижения являются, в частности, визовой режим выезда из некоторых государств, а также громоздкие и нередко дорогостоящие процедуры регистрации (такие, как система «прописки»).

Представитель одного из государств-участников, дав обзор законодательства своей страны по вопросам свободы передвижения, указал на визовые ограничения, введенные в отношении ее граждан целым рядом государств-участников, и заявил, что его страна будет вынуждена прибегнуть к ответным мерам.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- представитель одного из государств-участников настоятельно призвал государства, где до сих пор существует визовой режим выезда из страны, рассмотреть вопрос о его отмене. К государствам-участникам был обращен призыв уважать право свободного выбора местожительства.

Недопущение пыток

Представителями государств-участников и НПО отмечались важные шаги, предпринятые в ряде конвенций и деклараций, включая некоторые важнейшие документы ОБСЕ, с целью поставить вне закона применение пыток и жестокое обращение с людьми.

Было выражено общее удовлетворение растущим вниманием БДИПЧ к этим вопросам, а также работой группы экспертов БДИПЧ ОБСЕ по недопущению пыток. В качестве важного вклада, внесенного в эти усилия за последнее время, упоминалось руководство по недопущению пыток для сотрудников ОБСЕ на местах. Представитель БДИПЧ подчеркнул, что Бюро намерено и впредь уделять внимание борьбе с применением пыток, обеспечивая, в частности, учет этого аспекта в рамках текущих и планируемых проектов.

Многие из выступавших выражали серьезную обеспокоенность наличием разрыва между национальным законодательством и политикой многих государств – участников ОБСЕ, направленными на запрещение пыток, с одной стороны, и реальным положением в этих государствах, с другой. Представители НПО указывали, что почти ежедневно к ним поступают сообщения о продолжающейся во многих государствах – участниках ОБСЕ практике применения пыток и негуманного обращения. Этот прискорбный факт свидетельствует о необходимости более энергичных мер.

Государствам следует проявлять больше политической воли к недопущению негуманного обращения с людьми, обеспечивать необходимую подготовку для представителей всех соответствующих групп, расследовать все сигналы о применении пыток или негуманном обращении, преследовать и подвергать наказанию виновных. Как показывает опыт, пытки во многих случаях применяются в течение первых 24 часов после задержания, причем в ряде государств их применение особенно вероятно в отношении иностранцев или представителей меньшинств, включая рома и синти. Несколькими из выступавших подчеркивалась также важность работы по реабилитации жертв применения пыток.

Представители многих государств выражали тревогу и сожаление по поводу условий содержания в местах предварительного заключения, тюрьмах и других местах лишения свободы в нескольких государствах – участниках ОБСЕ; подобное положение должно быть исправлено путем принятия безотлагательных мер. Представители нескольких государств рассказали о принимаемых их странами мерах по борьбе с применением пыток и негуманным обращением, включая совершенствование норм, регулирующих процедуры дознания, и улучшение условий в пенитенциарных учреждениях. Представитель одного из государств вкратце изложил принятую его страной политику абсолютного недопущения пыток.

Представитель Совета Европы сообщил об усилиях этой организации по борьбе с применением пыток, которая ведется как с помощью правовых документов, так и посредством практических программ, включая программу «Полиция и права человека» на 1997-2000 годы. Он особо остановился на профилактической работе Европейского комитета по недопущению пыток, сделав акцент на широких надзорных полномочиях этого комитета и предоставленном его членам праве посещать любые места лишения свободы в государствах-участниках, с тем чтобы при необходимости обеспечивать более эффективную защиту прав заключенных. Меры на основе выводов Комитета обсуждаются затем в рамках диалога между Комитетом и соответствующим государством-участником. Из 41 государства, входящих на сегодняшний день в Совет Европы, 40 являются участниками конвенции, в рамках которой функционирует

указанный комитет. Эффективность данного механизма отмечалась представителями нескольких государств. Было указано, что согласно дополнительному протоколу к Конвенции она открыта для присоединения государств, не являющихся членами Совета Европы.

Многие выступающие призывали государства-участники ОБСЕ активно поддержать предпринимаемые в рамках Комиссии ООН по правам человека усилия по завершению подготовки проекта факультативного протокола к Конвенции ООН о недопущении пыток, согласно которому аналогичный превентивный механизм был бы создан на глобальном уровне.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- представители НПО призвали все государства-участники в необходимых случаях устанавливать и проводить в жизнь дополнительные гарантии недопущения пыток и негуманного обращения и обеспечивать наказание виновных в подобных действиях, в частности, путем ознакомления работников правоохранительных органов с их обязанностями согласно положениям международного права и обязательствам, принятым в рамках ОБСЕ, а также совершенствования правил, методов и процедур, регулирующих задержание, дознание и условия содержания в полицейских участках, тюрьмах и других местах заключения;
- представители нескольких НПО выступили с призывом улучшить обращение с нелегальными иммигрантами в некоторых государствах – участниках ОБСЕ;
- представитель одной НПО обратился к одному из государств – участников ОБСЕ с призывом расследовать несколько случаев исчезновения людей в этом государстве;
- во многих выступлениях говорилось о том, что Действующему председателю, БДИПЧ и группе экспертов по вопросам недопущения пыток следует продолжать выдвигать предложения о том, какие действия ОБСЕ и ее государства-участники могли бы предпринять для искоренения практики пыток и негуманного обращения с людьми в регионе ОБСЕ, и как они могли бы поддерживать усилия других в этом направлении.

Международное гуманитарное право

Представители нескольких государств и НПО отмечали, что 50-я годовщина заключения Женевских конвенций 1949 года стала поводом для серьезных размышлений о необходимости более строгого соблюдения норм международного гуманитарного права, включая положения двух дополнительных протоколов к упомянутым конвенциям, принятых в 1977 году. Следует принять ряд мер в интересах более эффективного выполнения и применения этих международно-правовых документов в условиях вооруженных конфликтов. Представитель Международного комитета Красного Креста (МККК) рассказал о некоторых шагах в этом направлении, уже предпринятых или намечаемых его организацией, включая подготавливаемый доклад о стандартах международного гуманитарного права, которые должны рассматриваться в качестве норм международного обычного права.

Представитель одного из государств подчеркнул, что концепция вмешательства по гуманитарным соображениям не должна использоваться государствами в качестве предлога для необоснованного вооруженного вмешательства во внутренние дела других государств. Вместо этого следует стремиться задействовать механизмы международного

гуманитарного права, такие, как Международная комиссия по установлению фактов, учрежденная согласно статье 90 Дополнительного протокола 1 (1977 год) к Женевским конвенциям, а также механизмы ОБСЕ. Представители группы государств разъяснили, каким образом жестокости и грубые нарушения международного гуманитарного права и прав человека, имевшие место в ходе вооруженного конфликта в регионе ОБСЕ, вынудили союз государств после того, как были исчерпаны все другие средства, сообща прибегнуть к вооруженному вмешательству для восстановления уважения этих основополагающих норм.

От имени многих государств и НПО высказывались соображения по поводу эволюции военных конфликтов, которые в наши дни чаще всего носят внутренний характер. Представитель одного из государств отметил, что характерной особенностью таких конфликтов является высокая – до 95 процентов – доля гражданских лиц среди жертв боевых действий. ОБСЕ должна поддерживать все усилия по улучшению защиты гражданского населения и перемещенных лиц, включая обеспечение безопасности работников, занимающихся оказанием гуманитарной помощи, которые в ходе недавних конфликтов нередко становились объектами нападения. Представители еще одного государства и МККК также подчеркнули необходимость нахождения практических способов более эффективной защиты гражданского населения в конфликтных ситуациях.

В целом ряде выступлений отдельно упоминалось об уязвимом положении детей в условиях вооруженных конфликтов. Выступавшие призывали ОБСЕ быть на высоте принятого ею в Копенгагенском документе 1990 года по человеческому измерению обязательства «уделять особое внимание признанию прав ребенка».

Говоря о роли ОБСЕ в области раннего предупреждения, регулирования кризисов и постконфликтного восстановления, а также о нежелательности попадания детей в положение жертв и участников вооруженных конфликтов, несколько выступавших отмечали, что ОБСЕ следует активизировать свои действия по защите детей в условиях таких конфликтов. Усилия следует направлять как на решение практических задач на местах, так и на укрепление международных норм.

Представитель одной из НПО призвал к ратификации Конвенции о правах ребенка последнее государство ОБСЕ, которое еще не ратифицировало ее. Во многих выступлениях выражалась надежда на скорое успешное завершение работы над факультативным протоколом к Конвенции о правах ребенка, посвященным положению детей в условиях вооруженных конфликтов. Этот протокол имеют целью повысить минимальный возраст призыва на военную службу и участия детей в боевых действиях.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- представители многих НПО и государств призывали государства-участники, а также ОБСЕ искать способы, позволяющие в напряженных и конфликтных ситуациях обеспечивать более строгое соблюдение всеми, кого это касается, гуманитарных норм, зафиксированных в международном гуманитарном праве и в нормативных актах по правам человека, а также более эффективную защиту гражданского населения;
- представители нескольких государств и НПО призвали ОБСЕ применять в своей деятельности комплексный подход и уделять на всех ее направлениях – включая деятельность по предотвращению конфликтов, регулированию кризисов и постконфликтному восстановлению – больше внимания положению детей, страдающих от конфликтов в регионе ОБСЕ. К БДИПЧ была обращена просьба

разработать методику, на основе которой ОБСЕ могла бы вносить в этой области полезный вклад, дополняя усилия, предпринимаемые в рамках других организаций и механизмов;

- представители одного государства и одной НПО предложили ОБСЕ рассмотреть вопрос об установлении минимального возраста для найма на работу в миссии ОБСЕ, соответствующего нормам, принятым в Организации Объединенных Наций;
- представители нескольких государств предложили посвятить одно из планируемых ДП на 2000 год дополнительных совещаний по человеческому измерению теме детей в условиях вооруженных конфликтов. Представитель одной из НПО высказался за то, чтобы ОБСЕ включала вопрос о правах ребенка в повестку дня всех соответствующих совещаний, проводимых в рамках Организации.

Культура и образование, культурное наследие, контакты между людьми, обращение с гражданами других государств-участников

В ходе обсуждения отмечалось, что культура и образование играют жизненно важную роль в укреплении стабильности демократического общества. Они могут использоваться в целях утверждения демократических ценностей и уважения к правам человека: образование служит делу приобщения к культурным ценностям; культура есть средство воспитания терпимости.

Представитель Совета Европы посвятил свое выступление рассказу о деятельности этой организации в данной области, а также теме культурного наследия.

Была отмечена полезность обсуждения передового опыта в таких вопросах, как культурная политика и межкультурное сотрудничество, особенно в рамках Конференции по обзору.

Представитель страны – Председателя ОБСЕ выступил с сообщением на тему «Культура и предотвращение конфликтов», которой были посвящены недавний семинар в Бергене (Норвегия) и совещание, проведенное в связи с данной Конференцией по обзору. По мнению одного из государств-участников, эти встречи дополнили концепцию культуры в рамках ОБСЕ новым измерением, так как на них она рассматривалась в контексте предотвращения конфликтов; работа в этом направлении заслуживает продолжения.

Группа государств изложила свою политику в отношении рабочих-мигрантов и обращения с гражданами других государств-участников.

В своем выступлении, посвященном обращению с гражданами других государств-участников, представитель одного из государств остановился на вопросе о реституции собственности. Ряд государств отказывают в реституции собственности лицам, проживающим за рубежом, на том основании, что они не являются резидентами или гражданами соответствующего государства. Государствам следует не только принимать недискриминационные законы, но и применять их на практике.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- ОБСЕ следует шире пользоваться средствами культуры для предотвращения и урегулирования конфликтов. Полезную роль в этом могли бы играть

представительства ОБСЕ на местах. Вопрос о взаимосвязи между культурой и предотвращением конфликтов нуждается в дальнейшем изучении;

- было высказано пожелание, чтобы государства – участники ОБСЕ поощряли международные обмены;
- представитель одного из государств рекомендовал установить контроль за содержанием школьных учебников во всем регионе бывшей Югославии на предмет анализа того, как в них трактуются этнические, религиозные и расовые вопросы;
- от имени одного государства-участника прозвучал настоятельный призыв к ряду государств снять имеющиеся в их законодательстве ограничения на реституцию собственности и подвергнуть изменению законы о компенсации, приводящие к дискриминации в отношении граждан других государств-участников.

Равенство возможностей для мужчин и женщин

Представители многих государств подчеркивали, что обеспечение равноправия женщин и мужчин следует рассматривать как задачу, распространяющуюся на все направления политики и повседневной деятельности государств-участников и ОБСЕ. Группой государств было указано, что обеспечение систематического учета гендерных аспектов предполагает предоставление равных возможностей, совместное несение ответственности и объединение усилий и является необходимым для укрепления мира, стабильности и демократии в Европе.

Отмечалось, что работа по обеспечению фактического равенства возможностей для женщин и мужчин в регионе ОБСЕ затрагивает все измерения деятельности Организации. Многие из выступавших подчеркивали, что эта задача вытекает из обязательств, принятых государствами-участниками в рамках Московского документа ОБСЕ 1991 года, а также из решений Четвертой всемирной конференции ООН по положению женщин, состоявшейся в Пекине в 1995 году, и обязательств, зафиксированных в международно-правовых актах по правам человека.

Было указано, что систематический учет гендерной проблематики в деятельности ОБСЕ должен распространяться как на внешние, так и на внутренние аспекты работы Организации.

Многие выступающие, среди которых были представители как государств, так и НПО, подчеркивали, что ОБСЕ следует активнее заниматься утверждением и защитой прав женщин в государствах-участниках, в частности, путем рассмотрения вопросов, касающихся положения женщин в условиях конфликтов, и обеспечения их участия в планировании и осуществлении усилий в целях постконфликтного восстановления. Упомянулся пример Косово. ОБСЕ следует рассматривать возможные способы более надежной защиты женщин от насилия, торговли людьми и дискриминации, которые все чаще имеют место в ряде стран региона ОБСЕ. Были с удовлетворением отмечены примеры расширения деятельности ОБСЕ в этих областях, включая работу БДИПЧ и нескольких миссий на местах. Представители ряда государств и Совета Европы также рассказали о принятых ими мерах по укреплению равноправия женщин и мужчин.

Представитель одной из НПО подчеркнул, что ОБСЕ следует навести порядок в собственном доме. Со стороны многих государств и НПО указывалось на недопустимость дальнейшего сохранения дисбаланса между мужчинами и женщинами

в составе персонала как институтов ОБСЕ, так и ее миссий на местах. Было подчеркнуто, что государствам-участникам следует больше делать для повышения доли женщин среди сотрудников, командированных на работу в Организацию, в частности среди тех, кто назначается на ответственные посты.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- многие из выступавших обращались к ОБСЕ и государствам-участникам с просьбой принимать более активные меры по защите женщин от насилия, включая насилие в условиях конфликтов и бытовое насилие, а также от превращения их в объект торговли и от дискриминации;
- всем, кого это касается, надлежит предпринимать последовательные усилия по обеспечению справедливой доли женщин в составе сотрудников Секретариата ОБСЕ различных уровней, а также среди сотрудников других институтов и миссий Организации. В регулярно распространяемую информацию по кадровым вопросам ОБСЕ следует включать данные о гендерном составе;
- представители нескольких государств-участников и НПО призвали ОБСЕ наращивать усилия по обеспечению систематического учета гендерных аспектов, включая оценку сделанного на текущий момент, в целях проведения в жизнь необходимых изменений;
- была высказана мысль, что подготовка Хартии Европейской безопасности и других документов к Стамбульской встрече на высшем уровне должна послужить государствам-участникам ОБСЕ важным поводом для придания свежих политических импульсов и новой целенаправленности работе по обеспечению равных возможностей для мужчин и женщин;
- группой государств было предложено рассматривать гендерный подход как обязательную составную часть деятельности ОБСЕ на местах. Соответственно, все сотрудники на местах должны проходить подготовку по вопросам прав женщин, по отслеживанию нарушений этих прав и сообщению об этом, а также по общему учету гендерных аспектов в их работе;
- группой государств было высказано пожелание, чтобы ДП и институты ОБСЕ приняли участие в проведении в 2000 году региональных и глобальных мероприятий по рассмотрению выполнения Пекинской платформы действий и подготовились внести вклады в эти мероприятия.

Терпимость и недискриминация

Многими государствами-участниками и НПО выражалась серьезная озабоченность и приводились многочисленные примеры проявлений агрессивного национализма и ультра национализма, этнических чисток, расизма, шовинизма, ксенофобии и антисемитизма, а также дискриминации по признаку сексуальной ориентации в государствах – участниках ОБСЕ. В прошедшем году в регионе ОБСЕ вновь имел место один из самых жестоких эпизодов этнической чистки – на этот раз в Косово. В других странах все чаще заявляют о себе различные формы расизма, антисемитизма и нетерпимости к иммигрантам, беженцам, лицам, ищущим убежища, или лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, включая рома и синти. Представитель одной из НПО указал, что в ряде стран до сих пор имеют место дискриминация и преступления, мотивированные сексуальной ориентацией их жертв.

Ряд выступавших остановились на проблеме «институционализованного» расизма. Несколькими из них была отмечена тревожная тенденция к применению в отношении некоторых национальностей и групп, руководители или члены которых в прошлом могли являться или не являться виновниками тех или иных несправедливостей, концепции «коллективной вины». Был поставлен риторический вопрос о том, может ли какая-либо из стран ОБСЕ считать себя полностью свободной от такого зла, как расизм, ксенофобия и нетерпимость в различных формах. Другой выступающий указал на трудности, связанные с получением надежных фактических и цифровых данных о таком явлении, как расизм, ввиду отсутствия единой статистической методологии и малой эффективности выявления и регистрации расистских тенденций во многих странах. Подчеркивалась роль церкви в воспитании терпимости и уважения к правам человека. Было высказано беспокойство в связи с использованием Интернета экстремистски настроенными группами и отдельными лицами для пропаганды расизма и этнической розни.

Было отмечено, что ОБСЕ с самого начала указывала на различные формы нетерпимости и межэтнической напряженности как на серьезную угрозу внутренней и международной безопасности государств. В активе ОБСЕ числятся обязательства и механизмы, направленные на сокращение и сдерживание этих угроз. Наибольшие успехи в этой области достигнуты благодаря деятельности Верховного комиссара по делам национальных меньшинств, БДИПЧ, Представителя по вопросам свободы средств массовой информации и миссий ОБСЕ на местах. Несколько выступающих заявили, что работу, ведущуюся по линии Международного трибунала по делам о военных преступлениях в бывшей Югославии, и усилия по учреждению международного уголовного суда следует рассматривать как важные составляющие деятельности, направленной на укрепление мира на началах справедливости и удержание руководящих фигур от проведения политики этнической чистки и от серьезных нарушений прав человека и международного гуманитарного права. Представители нескольких НПО подчеркнули, что принципы суверенитета и территориальной целостности не могут использоваться руководством в качестве предлога для совершения злодеяний против собственного народа.

Представитель Совета Европы рассказал о многогранной работе его организации по воспитанию терпимости и борьбе с дискриминацией, и в том числе о деятельности Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью. Он констатировал те же серьезные свидетельства живучести расизма и других форм нетерпимости, о которых говорилось в ряде других выступлений. Он объявил о том, что Совет Европы выступит организатором европейской конференции по борьбе с расизмом, которая будет проведена в октябре 2000 года в качестве одного из вкладов Европы в работу Всемирной конференции ООН по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- многие участники призывали ОБСЕ продолжать – как в рамках своей общей деятельности, так и на местном уровне – заниматься вопросом о том, как государства-участники могли бы укреплять свое национальное законодательство, политику и практику, направленные на борьбу с расизмом и связанными с ним формами нетерпимости и дискриминации, а также утверждать права человека, вести просветительскую и пропагандистскую работу во всех слоях общества;

- во многих выступлениях высказывалось пожелание, чтобы государства-участники обращались к ОБСЕ, ее институтам и в соответствующих случаях ее миссиям на местах за помощью в борьбе с нетерпимостью и дискриминацией, в противодействии поднимающим голову темным силам ультрационализма, расизма и связанным с ними формам нетерпимости и дискриминации в их обществе;
- несколько выступавших призвали ОБСЕ и ее государства-участники поддержать работу других структур, таких, как Совет Европы, и усилия в рамках предстоящей Всемирной конференции ООН по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, направленные на разработку путей и средств борьбы с этими явлениями;
- несколько участников напомнили о том, что укрепление мира на основе справедливости является важным элементом процесса повышения уверенности и доверия в постконфликтной обстановке. В связи с этим ОБСЕ следует поддерживать усилия по привлечению к ответственности военных преступников.

Миграция, беженцы и перемещенные лица, рабочие-мигранты

Состоявшаяся дискуссия позволила участникам осознать масштабы перемещения людей, имевшего место в регионе ОБСЕ за последние десять лет. Хотя при этом были упомянуты некоторые конкретные государства, особое внимание уделялось двум крупным регионам, а именно бывшей Югославии и бывшему Советскому Союзу.

Было отмечено, что события в Косово послужили напоминанием о связи между безопасностью и беженцами; люди покидают свои дома, поскольку не чувствуют себя в безопасности, однако их перемещение в свою очередь создает опасную и нестабильную обстановку.

В этой связи одно государство-участник выступило за выработку глобального подхода к решению проблем миграции. Подобный подход должен быть комплексным, охватывающим все стадии конфликта, и носить как гуманитарный, так и политический характер.

Несколько участников подчеркнули важность Конференции по вопросам миграции в Содружестве Независимых Государств (СНГ) и принятой ею в 1996 году Программы действий. ОБСЕ могла бы и далее эффективно способствовать этому процессу. Представитель одного из государств-участников, выражая другим государствам ОБСЕ и международным организациям признательность за помощь, утверждал, что на долю его страны выпало наибольшее бремя в результате миграции в этом регионе; он заявил, что его страна служит основным барьером на пути неконтролируемой миграции в направлении западных государств.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- состоявшаяся дискуссия позволила определить возможные темы для дополнительных совещаний по человеческому измерению на следующий год. Одно государство-участник внесло предложение обсудить тему миграции, которое было поддержано другим государством. Еще одно государство предложило обсудить положение беженцев и перемещенных лиц;

- представитель одного из государств-участников призвал ОБСЕ играть стимулирующую роль в рассмотрении вопросов миграции в контексте Конференции СНГ. БДИПЧ было предложено активизировать работу в этом направлении, в частности, с помощью своего консультанта по вопросам миграции;
- участие ОБСЕ в работе Конференции СНГ получило также одобрение со стороны других государств; одно из государств-участников в этой связи настоятельно призвало государства ОБСЕ продолжать оказывать поддержку усилиям по решению проблем, связанных с передвижениями и перемещением населения;
- одно из государств-участников обратилось к ОБСЕ с просьбой использовать все свои ресурсы для решения проблем лиц, перемещенных в пределах территории этой страны; ОБСЕ должна выполнить обязательства, принятые в этом отношении на Лиссабонской встрече на высшем уровне в 1996 году;
- говоря о бывшей Югославии, представитель одного государства-участника подчеркнул важность полного выполнения всеми соответствующими государствами Дейтонских мирных договоренностей, включая выполнение положений о возвращении беженцев и перемещенных лиц. Другое государство настоятельно призвало соответствующие международные структуры сделать все необходимое для обеспечения совместного проживания этнических общин в Косово с целью урегулирования кризиса, вызванного притоком беженцев, который все еще переживает эта страна;
- одно из государств-участников обратилось к Верховному комиссару по делам национальных меньшинств с просьбой продолжать свои действия в области превентивной дипломатии, особо упомянув о положении турок-месхетинцев;
- одно из государств-участников настоятельно призвало государства-участники ОБСЕ безотлагательно присоединиться к Конвенции Организации Объединенных Наций о сокращении безгражданства;
- УВКБ рекомендовало всем государствам-участникам в Центральной и Восточной Европе ратифицировать Конвенцию о статусе беженцев 1951 года, принять законодательство о беженцах, отвечающее международным нормам, и предпринять меры по введению справедливых и эффективных процедур определения статуса беженца. Представитель УВКБ подчеркнул необходимость взаимодействия различных учреждений в деле защиты беженцев.

Роль НПО

Участники вновь заявили о той полезной роли, которую играют НПО в развитии гражданского общества в государствах-участниках ОБСЕ. Как указывалось в коллективном заявлении представителей НПО, неправительственным организациям принадлежит важная роль в привлечении граждан к участию в общественной жизни, что имеет решающее значение для воспитания у них чувства ответственности. Было также отмечено, что граждане должны иметь возможность участвовать в политической жизни на местах; необходимо призывать их к формированию активного гражданского общества. Для этого и существуют НПО.

Хотя, как отмечалось, после окончания холодной войны имели место значительные перемены к лучшему, несколько участников указали на трудности, с которыми сталкиваются НПО в ряде конкретно упомянутых государств-участников: можно назвать

широкий спектр этих трудностей, начиная от законодательных и административных мер (требования, касающиеся регистрации, налоговое законодательство) до преследования, угроз и даже насилия.

Представители многих НПО и государств-участников касались вопроса об уровне развития сотрудничества между НПО и ОБСЕ. Представители нескольких государств-участников с удовлетворением отмечали, что НПО все больше вовлекаются в работу ОБСЕ (при этом особо упоминалось БДИПЧ), тогда как ряд других выступающих, особенно представители НПО, говорили о том, что ОБСЕ могла бы делать в этом направлении еще больше.

Рекомендации по итогам обсуждения:

- представители многих НПО выступили с коллективным заявлением о том, что в Хартии европейской безопасности должно прямо говориться о признании вклада неправительственных организаций в работу ОБСЕ. Было сочтено важным, чтобы Стамбульская встреча на высшем уровне заложила основы такой архитектуры европейской безопасности, которая предполагала бы участие НПО;
- представитель одной из НПО призвал миссию ОБСЕ в одном из государств принимать во внимание человеческое измерение во всех его аспектах; в частности, миссия должна оказать содействие в разработке закона о НПО;
- представитель одной из НПО обратился к ОБСЕ с просьбой уделять больше внимания потребностям неправительственных организаций; сотрудники миссий ОБСЕ на местах нуждаются в лучшей дополнительной подготовке по вопросам прав человека. Необходимо увеличить продолжительность службы сотрудников миссий с целью сохранения налаженных рабочих контактов с НПО;
- представитель одной из НПО предложил учредить в ОБСЕ должность «омбудсмена», который отстаивал бы интересы неправительственных организаций и других гражданских ассоциаций в их отношениях с государствами-участниками;
- представитель одной из НПО предложил в докладах докладчиков делать ясные ссылки на случаи нарушения обязательств в области человеческого измерения. Государства-участники должны более последовательно выполнять рекомендации и использовать механизм человеческого измерения, для обращения за информацией к другим государствам;
- представители многих государств-участников подчеркивали, что государства ОБСЕ должны защищать и поощрять НПО и воздерживаться от ограничения их деятельности с помощью административных или иных мер;
- представитель одной из НПО настоятельно призвал ОБСЕ проследить за тем, чтобы Действующий председатель проводил политику, предусматривающую обязательные встречи с представителями гражданского общества во время всех своих официальных поездок в государства-участники. Получаемая при этом информация должна находить отражение в докладах ДП Постоянному совету;
- представитель одного из государств-участников призвал ОБСЕ оказывать поддержку НПО этой страны, работающим с наиболее уязвимыми группами населения.

ОБЗОР ВЫПОЛНЕНИЯ ВСЕХ ПРИНЦИПОВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ,
ПРИНЯТЫХ В РАМКАХ ОБСЕ

Обзор выполнения всех принятых в рамках ОБСЕ принципов
и обязательств, касающихся экономического измерения

Ведущий: г-жа Ю. Штефан-Бастль
Докладчик: г-н О. Цеднер (Швейцария)
Количество заседаний: 4

Доклад докладчика

Доклад докладчика

Обсуждение хода выполнения принятых в рамках ОБСЕ обязательств по экономическому измерению открылось рядом общих выступлений, в которых все государства-участники вновь подтвердили приверженность своих правительств основополагающим принципам, изложенным в Боннском* и других соответствующих документах.

Проблемы стран с экономикой переходного периода и их интеграция в европейскую и мировую экономическую систему

Делегации отмечали, что начавшийся около десяти лет назад процесс перехода позволил странам, проводящим экономические реформы, интегрироваться в мировое хозяйство, но при этом выявил ряд серьезных трудностей в некоторых регионах ОБСЕ. О них свидетельствует разрыв в экономических показателях стран, находящихся на разных этапах перехода.

Делегации, представители международных организаций и НПО признали, что:

- трудности обусловлены в первую очередь отставанием в области институционального строительства и обеспечения законности, а также отчасти последствиями глобализации мировой экономики;
- широкая общественная поддержка процесса реформ чрезвычайно важна в силу того, что резкое и все возрастающее неравенство доходов обостряет социальную напряженность. В частности, такой общественной поддержкой можно заручиться путем налаживания диалога и обеспечения транспарентности процесса принятия решений с участием правительств, частного сектора, НПО и широкой общественности.

Некоторые делегации изложили свое видение путей углубления интеграции государств – участников ОБСЕ; другие делегации подробно рассказали о предпринимаемых их странами усилиях по осуществлению переходных процессов и об имеющихся в этом плане ожиданиях. Были высказаны, в частности, следующие соображения:

- государствам-участникам необходимо и впредь уделять внимание и способствовать переходным процессам, сбалансированно подходить к вопросам либерализации и государственного регулирования и эффективно выполнять принятые ими обязательства на национальном уровне;
- признавая, что страны, где осуществляются реформы, для реструктуризации и модернизации своей экономики нуждаются в значительном притоке капиталов, следует в то же время подчеркнуть, что неперемными условиями надлежащего функционирования рыночной экономики и привлечения инвестиций являются транспарентность и предсказуемость функционирования правовой и организационно-административной системы;

* Документ Боннской конференции по экономическому сотрудничеству, созванной согласно соответствующим положениям Итогового документа Венской встречи по безопасности и сотрудничеству в Европе (Бонн, 1990 год).

- к новым угрозам общей безопасности государств – участников ОБСЕ, порождаемым, в частности, преступной деятельностью (торговля наркотиками, людьми, оружием, отмывание денег) и коррупцией, следует подходить более систематизированно. Одна из делегаций предложила государствам-участникам принять комплекс норм ОБСЕ по борьбе с коррупцией и обеспечивать его выполнение;
- ряд делегаций настоятельно призвали отразить необходимость изыскания ресурсов и разработки практических механизмов для преодоления угроз и вызовов в области экономического измерения в Хартии европейской безопасности;
- в качестве препятствий развитию рыночной экономики и экономической интеграции были упомянуты ограничения на свободное передвижение людей, товаров и услуг (в частности, тарифные и нетарифные барьеры и антидемпинговые меры);
- некоторые делегации вновь заявили о том, что процессы интеграции не должны иметь негативных последствий для не участвующих в них стран. Разработка экономически наиболее развитыми государствами двусторонних соглашений и программ по сотрудничеству со странами с переходной экономикой или оказанию помощи этим странам рассматривается как важный вклад в развитие общеевропейского экономического партнерства.

Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) предложила при рассмотрении выполнения обязательств, зафиксированных в Боннском документе, уделять особое внимание важным для безопасности экономическим вопросам, о которых в этом документе прямо не говорится (например, экономической дискриминации этнических и иных меньшинств).

В развитие предложения, выдвинутого на конференции ОБСЕ по обзору в 1996 году, ЕЭК ООН привлекла внимание государств-участников к трудностям и опасностям, с которыми связана разработка системы индикаторов раннего предупреждения. Имеющиеся знания и опыт указывают на то, что отдельные социально-экономические показатели не могут служить достаточно надежной основой для прогнозирования кризисов, а малообоснованные прогнозы сами по себе способны вызывать напряженность (т.н. «самосбывающиеся пророчества»). Возможно, эффективнее и разумнее было бы вести наблюдение более общего характера, принимая во внимание совокупность экономических, социальных и экологических факторов.

Региональное, субрегиональное и трансграничное сотрудничество в различных областях

По вопросу регионального, субрегионального и трансграничного сотрудничества несколько делегаций и представитель одной субрегиональной организации выступили с сообщениями о своей работе за последнее время и о своем взаимодействии с ОБСЕ в экономической, технической и экологической областях. Было подчеркнуто, что такие инициативы являются реальным вкладом в укрепление доверия, мира, стабильности и обеспечение процветания соответствующего региона.

Особое внимание было уделено самой недавней из региональных инициатив, основанной на всеобъемлющем подходе к безопасности целого региона, – Пакту о стабильности в Юго-Восточной Европе, заключенному по инициативе ЕС и принятому под эгиду ОБСЕ.

Делегации приветствовали также предложение по региональному сотрудничеству в Центральной Азии, обсуждавшееся недавно на основе доклада посла Хойнка. Такие региональные инициативы могут способствовать снижению напряженности, обусловленной экологическими и экономическими факторами.

Некоторые делегации подчеркивали необходимость прямого подключения стран региона к определению форм такого регионального сотрудничества и к его осуществлению. Следует приветствовать также активное участие миссий ОБСЕ в выработке региональных подходов.

Одна из делегаций предложила представить делегациям подборку материалов (например, в форме справочника) о различных региональных и субрегиональных инициативах в регионе ОБСЕ.

Ряд делегаций вновь указали, что ОБСЕ при выявлении экологических аспектов безопасности следует использовать результаты работы, ведущейся в рамках комитета НАТО по анализу вызовов, с которыми сталкивается современное общество.

ЕЭК ООН предложила ОБСЕ воспользоваться результатами работы ее комитета по экологической политике (КЭП). Среди прочих мероприятий программа КЭП, политические дискуссии в рамках которой проходят с участием высокопоставленных представителей правительств, основных международных организаций и НПО, предусматривает регулярный обзор международными экспертами соответствующих показателей по странам и проведение экспертных оценок.

Взаимодействие и сотрудничество ОБСЕ с соответствующими международными организациями в области экономического измерения

Пристальное внимание было уделено взаимодействию и сотрудничеству ОБСЕ с соответствующими международными организациями. Было выдвинуто несколько предложений по упорядочению сотрудничества со специализированными международными организациями, а также по проведению с ними регулярных консультаций и обмена информацией.

Представители международных организаций выразили готовность к укреплению взаимовыгодного сотрудничества с институтами ОБСЕ как на уровне центральных органов, так и на местах. Делегации отмечали проведение этими институтами регулярных встреч и публикацию многочисленных аналитических материалов и статей по проблемам стран, находящихся на переходном этапе. Они всячески подчеркивали свою готовность представлять ОБСЕ дополнительную информацию.

Представитель международного валютного фонда (МВФ), вновь повторив, что наиболее успешно реформы осуществляются в тех странах мира, где их поддерживает гражданское общество, вкратце доложил об усилиях МВФ по углублению координации своей деятельности с работой различных международных организаций и НПО.

Представитель ЕЭК ООН в дополнение к текущему сотрудничеству с ОБСЕ выдвинул ряд новых практических предложений. К ним относятся:

- создание межсекторальной группы в составе экспертов ОБСЕ, ЕЭК ООН и других международных организаций для выявления потенциально конфликтных областей, где могут потребоваться меры по исправлению положения;

- ЕЭК ООН могла бы предоставлять институтам ОБСЕ свои экономические обзоры с особым акцентом на проблемах, способных перерасти в угрозы для безопасности.

Как это уже делается ею в отношении Орхусской конвенции*, ОБСЕ могла бы поддержать начинание ЕЭК ООН по подписанию и осуществлению правовых документов, многие из которых непосредственно затрагивают безопасность.

По мнению некоторых делегаций, одновременное членство государств в ОБСЕ и в ЕЭК ООН создает возможности для достижения синергетического эффекта и повышения эффективности за счет лучшей координации работы административных органов, курирующих эти две организации в государствах-участниках.

Делегации отметили достигнутые ОБСЕ успехи в налаживании контактов с международными организациями, а также необходимость дальнейшего развития сотрудничества с ними в целях повышения синергетического эффекта. Одна из делегаций, поддержанная другими, подчеркнула необходимость определить приоритеты в области сотрудничества ОБСЕ с международными организациями. ОБСЕ следует уделять первоочередное внимание тем организациям, с которыми она могла бы установить конкретные, эффективные связи, и чьи знания и опыт могут оказаться полезными для ОБСЕ и ее миссий при выполнении ими своего мандата.

Взаимодействие и сотрудничество ОБСЕ с НПО

Представители НПО подробно рассказали о своей деятельности и о стоящих перед ними проблемах. При этом они особо отмечали возможности и социальные издержки, связанные с переходными процессами и глобализацией. Они с сожалением говорили о том, что права человека и права меньшинств слишком часто отступают на второй план по сравнению с императивами экономического развития, не имеющего под собой широкой базы. Они подчеркивали, что экономическое развитие, основанное на принципах справедливости и равноправия, уменьшило бы опасность возникновения конфликтов и обеспечило бы устойчивый прирост национальной экономики.

Делегациями признавалась важнейшая роль НПО в выявлении источников внутригосударственной и межгосударственной напряженности и в их ликвидации. Подчеркивался также их важный вклад в постконфликтное восстановление, о чем свидетельствует недавний пример Косово. Делегации с сожалением отмечали препятствия, чинимые деятельностью НПО в некоторых частях региона ОБСЕ.

В свете решающего значения деятельности НПО для успешной работы ОБСЕ в области человеческого измерения делегации подчеркивали необходимость применения Организацией аналогичного подхода к экономическому измерению. ОБСЕ должна поощрять развитие НПО и налаживание систематических связей с неправительственными организациями и между ними, а также пользоваться плодами усилий НПО по более активному вовлечению общественности в принятие решений по вопросам экономики и окружающей среды.

Одна из делегаций вновь выступила с предложением учредить совет экологических наставников ОБСЕ для тех частей ее региона, которые еще не охвачены деятельностью региональных экологических центров, созданных с целью развития потенциала НПО,

* Конвенция о доступе к информации и участии общественности в принятии решений (Орхус, Дания, июнь 1998 года).

частного сектора и правительств. Другие делегации сочли, что это может привести к дублированию работы.

В интересах дальнейшего формирования в регионе ОБСЕ транспарентных и справедливых механизмов участия общественности многие делегации рекомендовали отразить в будущей Хартии европейской безопасности основные принципы Орхусской конвенции и включить их вместе с призывом к скорейшему подписанию, ратификации и эффективному выполнению этой конвенции в Декларацию Стамбульской встречи на высшем уровне.

Интеграция экономического измерения с задачами ОБСЕ

Вопрос об оптимальных способах интеграции экономического измерения в деятельность ОБСЕ, а также о подходах к экономическим аспектам безопасности вызвал оживленную дискуссию, особенно в связи с ведущимся обсуждением программы работы и графика мероприятий по экономическому измерению.

Были высказаны следующие соображения:

- в целях обеспечения устойчивого развития необходимо задействовать характерные для ОБСЕ уникальные возможности по утверждению прав человека, демократии и верховенства закона;
- ОБСЕ должна и далее служить катализатором решения проблем, затрагивающих безопасность, и генерировать необходимые для этого политические импульсы;
- сохраняя гибкий подход к решению проблем безопасности, ОБСЕ следует еще более конкретно определять области, в которых вопросы экономики и окружающей среды переплетаются с проблемами безопасности и стабильности, и формулировать первоочередные задачи работы в этом направлении;
- ряд делегаций подчеркивали, что усилия ОБСЕ в области экономического измерения должны быть сосредоточены на небольшом числе вопросов, затрагивающих безопасность, которыми можно было бы заниматься на систематической основе. Достижением конкретных, ощутимых результатов ОБСЕ доказала бы государствам-участникам, международным организациям и НПО свою способность вносить собственный вклад в решение проблем экономики и окружающей среды;
- как и в случае человеческого измерения, в вопросах экономического измерения ОБСЕ должна отдавать предпочтение подходу с опорой на низовой уровень. Ей следует эффективней использовать свои миссии на местах для информирования Постоянного совета и подготовки аналитических заключений по соответствующим вопросам. Она должна также расширять сотрудничество своих миссий с международными организациями, НПО и деловыми кругами;
- проблемы экономического измерения следует более регулярно включать в повестку дня ОБСЕ. Принимая во внимание приоритеты ОБСЕ, Постоянный совет должен на регулярной основе запрашивать целевую информацию у представителей международных и региональных экономических и финансовых организаций, а также у координатора деятельности ОБСЕ в области экономики и окружающей среды;

- была рассмотрена идея подготовки «Боннского документа II», отражающего новые угрозы и вызовы в экономической сфере.

По вопросу о ресурсах между делегациями не было достигнуто достаточного взаимопонимания. По мнению одних, дальнейшее укрепление экономического измерения требует выделения Секретариату дополнительных средств; другие считают, что работу на этом направлении можно и далее развивать и совершенствовать на основе имеющихся ресурсов.

В отношении встреч Экономического форума, семинаров и конференций по обзору делегации выразили надежду, что дальнейшие усилия Секретариата позволят обеспечить более представительное участие в них государств-участников, особенно находящихся на переходном этапе, а также международных организаций и НПО.

Делегации высказались также за то, чтобы в ходе будущих обзоров лучше освещалась взаимосвязь между экономическим измерением, человеческим измерением и измерением безопасности. Дальнейшего изучения заслуживает идея проведения объединенных совещаний по экономическому и человеческому измерениям.

ОБЗОР ВЫПОЛНЕНИЯ ВСЕХ ПРИНЦИПОВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ,
ПРИНЯТЫХ В РАМКАХ ОБСЕ

Обзор выполнения всех принятых
в рамках ОБСЕ принципов и обязательств, касающихся
военно-политических аспектов безопасности

Ведущий: г-н А. Коберацкий
Докладчик: г-н П. Цольнер (Германия)
Количество заседаний: 4

Доклад докладчика

Доклад докладчика

I. Первое заседание в понедельник, 27 сентября 1999 года, было посвящено обзору осуществления Венского документа 1994 года.

1. Нынешний статус Венского документа 1994 года и оценка выполнения

По мнению всех делегаций, Венский документ по-прежнему остается полезным и уникальным документом, который внес значительный вклад в укрепление безопасности и увеличение транспарентности в Европе. Хотя изложенные в нем меры укрепления доверия и безопасности (МДБ) изначально задумывались в совершенно иной обстановке в области безопасности и были направлены на снижение потенциальной напряженности между противостоящими военными союзами, в ходе дискуссии выявилось полное согласие с тем, что этот документ сохранил свое значение и продолжает способствовать стабильности и безопасности в Европе, обеспечивая открытость и транспарентность. Ряд делегаций высказали предположение, что новые и возникающие угрозы и вызовы, возможно, даже повышают его значение.

Несколько делегаций подчеркнули, что Венский документ вместе с другими соглашениями и обязательствами, о которых говорится в принятом в Лиссабоне решении о «концептуальной базе для контроля над вооружениями», играет важную роль в архитектуре европейской безопасности. Несмотря на политический характер этого документа, любое несоблюдение его положений имело бы широкомасштабные последствия и является недопустимым. Поэтому все текущие действия должны подвергаться тщательному рассмотрению на предмет определения их совместимости с положениями Венского документа.

Некоторые делегации заявили, что МДБ в значительной мере способствовали формированию в Европе новой модели отношений, касающихся вопросов безопасности, и являются неотъемлемой составляющей сотрудничества в области безопасности в целом. Таким образом, Венский документ играет важную роль в создании атмосферы взаимного доверия и безопасности. Ряд делегаций отметили, что это привело к формированию в Европе общего пространства безопасности без разделительных линий.

Согласно широко распространенному мнению, все большее значение приобретают региональные аспекты МДБ, причем Венский документ играет важную основополагающую роль в контексте региональных и двусторонних мер укрепления доверия. В этой связи ряд делегаций напомнили о конкретных мероприятиях по оценке в рамках двусторонних или региональных соглашений в дополнение к режиму квот, предусмотренному Венским документом. В целом, эти тенденции оцениваются как весьма позитивные.

Состоявшаяся дискуссия со всей очевидностью показала, что полное соблюдение Венского документа и полное выполнение всех его положений остается вопросом чрезвычайной важности. По мнению большинства делегаций, выполнение Венского документа уже на сегодняшний день является в целом удовлетворительным и фактически улучшается. Однако некоторые делегации считают, что вопросам выполнения и соблюдения необходимо отводить более важное место, например, в рамках углубленного диалога относительно обмена информацией. Одна из делегаций в этой связи напомнила о позитивной тенденции к расширению многонациональных инспекций/оценок. Одновременно отмечается значительный рост числа сообщений о контактах и сотрудничестве по военной линии. Как заявила одна делегация, Документ о сети связи

ОБСЕ, который предстоит принять в рамках Форума по сотрудничеству в области безопасности (ФСБ), свидетельствует о значении, придаваемом сети связи ОБСЕ как жизненно важному инструменту, играющему большую роль в выполнении некоторых положений Венского документа.

Что касается конфликтов в западной части Балкан, то ряд делегаций в позитивном ключе отозвались об использовании или активизации предусмотренных Венским документом и другими механизмами ОБСЕ мер, направленных на получение информации или устранение озабоченностей по вопросам безопасности. При этом, однако, ряд делегаций выразили беспокойство по поводу того, что обязательства по Венскому документу соблюдаются лишь частично или с нарушением установленных сроков.

Были отмечены и другие недостатки, касающиеся представления требуемой информации, организации посещения авиабаз, а также активностью участия в мероприятиях, проводимых в рамках МДБ. Чтобы улучшить осуществление МДБ, следует эффективнее использовать существующие меры и механизмы. Одна делегация заявила, что МДБ рассчитаны не только на «ясную погоду»; их необходимо полностью задействовать в качестве мер по уменьшению опасности. Ряд делегаций высказали мысль о том, что в целях решения некоторых проблем, связанных с осуществлением, – в частности, проблем обмена информацией – было бы целесообразно предлагать международную помощь.

2. Обзор ведущейся работы по адаптации Венского документа

Достигнуто общее понимание того, что обсуждаемый текст является хорошей основой для текущей адаптации Венского документа. Состоявшаяся дискуссия подтвердила общую уверенность в том, что этот процесс может быть успешно завершен до встречи ОБСЕ на высшем уровне в Стамбуле. Ряд делегаций подчеркнули важность этой задачи, так как после встречи на высшем уровне условия для успешной адаптации едва ли улучшатся. По мнению одной делегации, если к установленному сроку адаптация не будет завершена, это может в итоге привести к ослаблению Венского документа. Другая делегация указала на то, что адаптированный Венский документ должен оставаться практичным и легко осуществимым. Он не должен предусматривать наднациональные процессы, несовместимые с его целями.

Ряд делегаций считают важным, что в отношении новой главы о региональных мерах, включая набор региональных МДБ, формируется широкий консенсус. В таком же позитивном ключе было упомянуто о том, что предлагаемый механизм регулирования кризисов отражает растущую заинтересованность в предотвращении конфликтов и урегулировании кризисов с помощью политических/дипломатических средств. Как отметила одна делегация, обсуждаемый текст по сути уже содержит реальные ответы на новую ситуацию в области безопасности в Европе.

По мнению одной из делегаций, при адаптации Венского документа необходимо стремиться к достижению баланса между совершенствованием выполнения, усилением региональных мер и новыми мерами.

Ряд делегаций считают, что процесс адаптации не должен ухудшать существующее положение. По мнению некоторых из них, необходимо в первую очередь повысить «всепогодность» Документа, то есть его актуальность в периоды напряженности. При этом, однако, к рассмотрению соответствующих мер следует подходить с должным вниманием. Дальнейшего совершенствования следует добиваться путем увеличения квот

посещений по оценке, распределения мероприятий по проверке на весь год и разрешения использовать новейшие средства связи и геопозиционные системы.

Была отмечена важность включения дополнительных элементов, ориентированных на новые вызовы в области безопасности и предусматривающих дальнейшее развитие сотрудничества в осуществлении МДБ, – в частности, добавления информации о новых летательных аппаратах и военной инфраструктуре, например об аэродромах.

Одна из делегаций подчеркнула свою озабоченность тем, что некоторые ее предложения, которым она придает большое значение, в частности касающиеся военно-морских МДБ и МДБ применительно к совместным военным действиям, создающим новые угрозы безопасности, до сих пор не нашли отражения в обсуждаемом тексте.

По мнению одной из делегаций, пересмотр Венского документа без значительного снижения порогов носил бы лишь косметический характер. С точки зрения ряда делегаций, снижение порогов в масштабах всего европейского континента было бы неприемлемым. В этой связи было высказано предположение, что условия безопасности могут измениться, в связи с чем потребуются более крупномасштабные учения. Одна из делегаций высказалась против включения положений, касающихся мер в военно-морской области и транзита.

При этом в ходе дискуссий преваляло мнение, что для своевременного завершения адаптации к началу Стамбульской встречи на высшем уровне необходимо придерживаться реалистического подхода. С точки зрения ряда делегаций, такой подход исключал бы обсуждение предложений, не отвечающих критериям, уже согласованным в ФСБ.

3. Перспективы и будущие мероприятия

Ход обсуждения продемонстрировал широкую готовность к рассмотрению будущих возможностей в связи с Венским документом после успешного завершения его адаптации на встрече в Стамбуле. Были выдвинуты предложения более эффективно использовать ФСБ или в целом повысить статус Венского документа в структуре институтов ОБСЕ. Говорилось также о возможности рассмотрения вопросов выполнения Венского документа в рамках диалога по безопасности.

Одна из делегаций указала на то, что ввиду все более широкого применения силы во внутренних конфликтах необходимо обеспечить детальную отчетность и обсуждение на основе главы I Венского документа военных потенциалов на уровнях ниже порогов для военных конфликтов. В этой связи обсуждение изменений в евростратегической обстановке могло бы состояться на семинаре ФСБ по вопросам сотрудничества в области безопасности, контроля над вооружениями и вооруженных сил к концу 2000 года.

II. Второе заседание в понедельник, 27 сентября 1999 года, было посвящено рассмотрению мер в военно-политической области и конкретных проблем региональной безопасности.

Положение дел

Ряд делегаций рассказали о том, как они вместе с соседними государствами вырабатывали и осуществляли различные региональные меры; по крайней мере в двух случаях активно продолжается согласование дальнейших мер. Было отмечено, что такие

меры соответствуют мерам, действующим на всей территории региона ОБСЕ, и дополняют их. Прозвучали положительные отзывы о реализации различных положений по контролю над вооружениями, предусмотренных Дейтонским соглашением, в Боснии и Герцеговине и в бывшей Югославии. Было сделано различие между региональным осуществлением мер, охватывающих всю территорию региона ОБСЕ, и конкретными региональными мерами, согласованными между заинтересованными сторонами. Выступая в личном качестве, Председатель сообщил о принятии и осуществлении на региональном уровне в нескольких частях региона ОБСЕ ряда мер на основе выработанных ОБСЕ мер стабилизации в отношении локальных кризисных ситуаций.

Оценка

Несколько делегаций подчеркнули, что, по их мнению, региональные меры являются важным фактором укрепления стабильности в регионе ОБСЕ и серьезным вкладом в общую «копилку» мер ОБСЕ. Положительную оценку получил и весь комплекс мер ОБСЕ в целом, включая Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), который, по мнению по крайней мере одной делегации, служит интересам даже тех, кто не является его участником. С точки зрения одной из делегаций, Венский документ, вообще говоря, доказал свою «всепогодность» во времена кризисов. Однако другая делегация подвергла критике осуществление некоторых мер по уменьшению опасности, предусмотренных главой II Венского документа. Несколько делегаций отметили полезный эффект мер по контролю над вооружениями и разоружению, применяемых в соответствии с Дейтонским соглашением, которые внесли важный вклад в укрепление стабильности и повышение транспарентности в Боснии и Герцеговине. Одна из делегаций призвала Союзную Республику Югославию (СРЮ) выполнять Кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности, и тем самым способствовать миру и стабильности в регионе и продемонстрировать намерение преодолеть свою политическую изоляцию. Важно отметить, что ни одна делегация не выдвинула возражений против концепции региональных мер как полезного инструмента обеспечения стабильности в регионе ОБСЕ. Наконец, несколько делегаций одобрительно отозвались о работе Секретариата ОБСЕ и Центра по предотвращению конфликтов (ЦПК).

Предложения

По общему мнению, растущее значение региональных вопросов указывает на необходимость разработки новых мер ОБСЕ, имеющих целью повышение стабильности, обеспечение доверия и транспарентности в конкретных регионах. Ряд делегаций приветствовали предложения о включении в пересмотренный Венский документ отдельной главы, посвященной региональным мерам, причем некоторые из них подчеркивали, что придают этому важное значение. Было достигнуто общее понимание относительно того, что, хотя региональные меры обычно согласовываются лишь заинтересованными государствами в пределах того или иного конкретного района, необходимо обеспечивать их четкую связь с более широкими нормами ОБСЕ. Любые новые меры должны быть четко направлены на поддержку принципов, принятых в рамках ОБСЕ, и не должны приводить к созданию в регионе ОБСЕ различных уровней безопасности. Они могли бы разрабатываться под эгидой ФСБ или, в более общем плане, в рамках добрых услуг ОБСЕ. Ряд делегаций, используя каждая свою аргументацию, по отдельности настоятельно призывали к выработке мер, охватывающих ядерное разоружение и нераспространение, включая создание в Европе безъядерной зоны (говорилось, в частности, о поддержке работы Конференции Организации Объединенных Наций по разоружению), а также других мер на основе сотрудничества. Одна из делегаций призвала к возобновлению на ФСБ диалога о «вялотекущих конфликтах».

Несколько делегаций выразили надежду на достижение дальнейшего прогресса по Приложению 1-В к Дейтонскому соглашению, особенно в рамках статьи V. Получила также одобрение работа Трибунала по военным преступлениям в Гааге.

III. Третье заседание во вторник, 28 сентября 1999 года, было посвящено рассмотрению Кодекса поведения, касающегося военно-политических аспектов безопасности, принципов ОБСЕ в области борьбы с терроризмом, мер стабилизации в отношении локальных кризисных ситуаций и диалога в рамках ОБСЕ по вопросам безопасности.

1. Кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности

Положение дел

В ходе оживленной и конструктивной дискуссии одна делегация, выступая от имени группы государств, отметила, что государства-участники провели две конференции в рамках дальнейших шагов (в 1997 и 1999 годах), подтвердив свою приверженность Кодексу и обсудив пути совершенствования его осуществления. Другая делегация рассказала о том, как в ее стране был обеспечен демократический контроль над вооруженными силами и организована их подготовка в области международного гуманитарного права. При этом предпринимаются также усилия по обеспечению взаимозаменяемости и более тесной интеграции с вооруженными силами других европейских государств, в том числе путем организации серии семинаров, например, по вопросам поддержания мира. Несколько делегаций высказали по этому поводу свое одобрение. Одна из делегаций заявила, что в ее стране также предприняты шаги по осуществлению Кодекса.

Оценка

Одна делегация, выступавшая от имени группы государств, отметила сохраняющееся значение Кодекса, который стал новаторским инструментом предотвращения конфликтов, укрепления доверия и безопасности, а также контроля над вооружениями. Эта группа государств сделала особый акцент на добросовестном соблюдении Кодекса и прежде всего на демократическом контроле за вооруженными силами. Предлагать и оказывать помощь государствам-участникам, переживающим переходный период или сталкивающимся с трудностями в выполнении некоторых обязательств, – жизненно важное дело, отвечающее лучшим традициям ОБСЕ. Та же делегация указала, что ФСБ не получил от значительного числа государств-участников сообщений о национальной программе осуществления. Она подчеркнула первостепенную важность того, чтобы все элементы вооруженных сил, включая военные и военизированные силы, силы внутренней безопасности, а также разведывательные службы и полицию, находились под эффективным конституционным надзором и контролем и соблюдали во всех своих действиях верховенство закона и международное право.

С расширением участия вооруженных сил в международных операциях по поддержанию мира и других действиях по урегулированию кризисов Кодекс обрел новую актуальность и должен быть включен в качестве одного из ключевых элементов программы подготовки военнослужащих. Эта группа государств также привлекла внимание государств-участников к одному из вопросов, вызывающих постоянную озабоченность, в том числе в регионе ОБСЕ, а именно к проблеме детей в условиях вооруженных конфликтов. Она с одобрением отметила принятие резолюции 1261 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, напомнила о важности Конвенции

о правах ребенка и выразила надежду на успешное продолжение работы в этом направлении, а также приветствовала принятие Конвенции 182 Международной организации труда.

Несколько делегаций отметили значение Кодекса в установлении норм поведения в регионе ОБСЕ; особо важным был признан политический контроль над вооруженными силами. Кодекс является весьма ценным документом на этапе вступления ОБСЕ в XXI столетие.

По мнению одной из делегаций, Кодекс оказался полезным инструментом для стабилизации различных ситуаций и придания импульса контролю над вооружениями и демократическому контролю за вооруженными силами на основе принципов, изложенных в таких документах, как Устав Организации Объединенных Наций и Парижская хартия для новой Европы. Однако в 1999 году применение силы некоторыми государствами вызвало серьезные проблемы. Поэтому необходимо восстановить доверие и сотрудничество в Европе и разработать нормы в области безопасности; ни одно государство или группа государств впредь никогда не должно нарушать такие нормы. Была выражена надежда, что этого можно достичь с помощью Хартии европейской безопасности и Кодекса поведения ОБСЕ. Другая делегация согласилась, что положение с выполнением некоторых норм Кодекса вызывает озабоченность. В свою очередь, несколько других делегаций выразили сожаление по поводу грубых нарушений прав человека и норм ОБСЕ, которые недавно имели место в ее регионе вопреки протестам международного сообщества и поставили под угрозу региональную стабильность в целом. После многочисленных попыток добиться урегулирования дипломатическими, экономическими и другими мирными средствами применение силы оказалось необходимым именно для того, чтобы поддержать принципы и нормы ОБСЕ. Ни в коей мере не нарушая Кодекс поведения, военные действия, предпринятые некоторыми государствами, осуществлялись во имя гуманитарных принципов и фактически в поддержку Кодекса. Одна из делегаций указала на то, что на момент подписания Кодекса участие одной из стран в ОБСЕ было приостановлено и поэтому она не имела возможности изучить его. Другая делегация заявила, что Кодекс имеет обязательную силу для всех государств-участников.

Одна из делегаций подробно остановилась на положении детей в условиях вооруженных конфликтов, отметив растущую озабоченность мирового сообщества по поводу использования детей в качестве солдат и необходимость защиты детей, а также приветствовала установление в 1998 году минимального возраста для участвующих в операциях по поддержанию мира. Эти меры встретили горячую поддержку большого числа делегаций.

Одна из делегаций, которую поддержала другая делегация, заявила, что одним из государств-участников были нарушены пункты 8, 14 и 25 Кодекса, и призвала к созданию реалистичных механизмов для проведения в жизнь принципов ОБСЕ в области безопасности.

Предложения

Одна делегация, выступавшая от имени группы государств, отметила внесение ряда предложений, касающихся выполнения положений Кодекса. Эти предложения должны быть дополнительно рассмотрены при дальнейшей работе по выполнению Кодекса, а также в рамках диалога в ФСБ по проблемам безопасности. Можно было бы доработать посвященный проблеме выполнения вопросник, а поступившие от государств-участников ответы обсудить в ФСБ (другая делегация предложила каждый месяц

сосредоточивать внимание на том или ином конкретном аспекте данной проблемы). По мнению этой делегации, некоторые элементы Кодекса могли бы стать полезным вкладом в переговоры по Хартии европейской безопасности. Она также обратилась ко всем государствам-участникам с призывом подписать и ратифицировать Конвенцию 182 Международной организации труда.

Одна из делегаций, указав, что демократический контроль над вооруженными силами невозможен без содействия со стороны парламентариев, отметила целесообразность созыва дополнительного совещания на парламентском уровне. Еще одна делегация, которую в этом поддержали несколько других, предложила рассмотреть в связи с Кодексом поведения проблему, касающуюся положения детей в условиях вооруженных конфликтов; использование детей в качестве солдат должно считаться военным преступлением. По мнению этой делегации, действие Конвенции о правах ребенка следует распространить на детей в условиях вооруженных конфликтов и включить в нее положение о повышении минимального возраста для призыва и прохождения службы в вооруженных силах. Другая делегация высказалась за дальнейшее рассмотрение на форумах ОБСЕ вопроса о коррупции, связанной с ассигнованиями на оборону.

В связи с кризисом в Косово одна делегация указала на необходимость дальнейшей работы по обеспечению надлежащего выполнения Кодекса поведения. Эта идея была поддержана другой делегацией, которая предложила запросить мнение по этому вопросу у Суда по примирению и арбитражу в рамках ОБСЕ.

Со стороны ряда делегаций прозвучало предложение о желательности дальнейшей проработки идей, обобщенных Центром по предотвращению конфликтов по итогам июньского семинара, и о придании обмену информацией гласного характера путем размещения данных на сетевом сайте.

2. Борьба с терроризмом

Положение дел

По мнению одной из делегаций, проблема терроризма давно фигурирует в повестке дня ОБСЕ и охватывается положениями Кодекса поведения. Работу на этом направлении следует продолжить, имея в виду подготовку нормативного документа по данной проблеме. Другая делегация отметила расширение географической сферы деятельности террористов и взаимозависимость внутреннего и внешнего аспектов безопасности и указала на необходимость придерживаться принципов демократии и верховенства закона. Еще одна делегация рассказала о последовательной кампании по борьбе с международным терроризмом, проводимой ею во взаимодействии с другими государствами, и выразила надежду, что к 2000 году будет обеспечена ратификация 11 международных документов по вопросу о терроризме, имеющих целью укрепить верховенство закона в борьбе с терроризмом в глобальных масштабах.

Оценка

По пункту повестки дня «Кодекс поведения» одна делегация, выступавшая от имени группы государств, вновь указала на нежелательность того, чтобы ОБСЕ воспроизводила или дублировала работу Генеральной ассамблеи ООН или брала на себя в этой связи оперативные функции. Была подчеркнута исключительная важность работы Шестого комитета как единственного в своем роде форума для кодификации международного законодательства по борьбе с терроризмом. Вместе с тем ОБСЕ следует

сохранить свой собственный багаж принципов и обязательств и свою способность выступать при необходимости в качестве политического форума для обсуждения вопросов, связанных с терроризмом, а также принимать участие в соответствующих международных усилиях.

Одна из делегаций, признав ограниченность возможностей ОБСЕ в противодействии международному терроризму, вместе с тем настаивала на необходимости дальнейшей работы Организации на этом направлении. Другой делегацией была подчеркнута необходимость решать данную проблему на всех уровнях, особенно в свете обострения угрозы ядерного и химического терроризма. Усилия на региональном уровне необходимы повсюду в мире, в том числе по линии ОБСЕ, потенциал которой задействован еще не в полной мере.

Предложения

Рядом делегаций выдвигались предложения о командировании в миссии ОБСЕ квалифицированного персонала для оказания местной полиции помощи в борьбе с терроризмом; о разработке в ОБСЕ комплексного документа по данной проблеме; о необходимости взаимопомощи между государствами-участниками в привлечении террористов к ответственности, например, путем непредоставления им убежища; и о необходимости рассмотрения проблемы в целом Постоянным советом. Представитель одного из государств-наблюдателей напомнил о той важности, которую его страна придает проблеме терроризма, и в том числе усилиям ОБСЕ по борьбе с этой угрозой. Упомянув о предпринимаемых его страной инициативах в этой области на национальном уровне, он призвал к дальнейшему сотрудничеству между ОБСЕ и ее средиземноморскими партнерами по сотрудничеству.

3. Меры стабилизации в отношении локальных кризисных ситуаций

Поскольку данная тема была предметом обстоятельных дискуссий на втором заседании Конференции по обзору, дополнительных замечаний высказано не было.

4. Диалог по проблемам безопасности

Положение дел

По общему мнению участников, Форум по сотрудничеству в области безопасности с момента его создания был местом проведения целенаправленных переговоров по контролю над вооружениями и МДБ.

Оценка

Одна делегация от имени группы государств высказала мнение, что результаты работы ФСБ стали существенным вкладом в укрепление военно-политической безопасности. Благодаря ФСБ, обеспечившему обновление и развитие Венского документа, согласование мер стабилизации, установление соответствующих стандартов, а также разработку Кодекса поведения, ОБСЕ получила в свое распоряжение многоцелевой инструментарий, позволяющий ей решать возникающие проблемы в сфере безопасности. Вместе с тем в свете изменяющейся ситуации в регионе ОБСЕ стала очевидной потребность активизировать другую основную функцию ФСБ, предусмотренную его первоначальным мандатом, – «консультации, целенаправленный и постоянный диалог и сотрудничество в области безопасности». В этой связи вышеуказанная группа государств приветствовала инициативу Швейцарии, Германии, Нидерландов и Швеции по

активизации в рамках ФСБ диалога по вопросам безопасности. Учитывая широкий состав ФСБ, государствам-участникам следует гибко и нешаблонно использовать Форум для диалога по вопросам безопасности с целью нахождения ответов на возникающие вызовы и укрепления всеобъемлющей безопасности в регионе ОБСЕ. В рамках такого диалога было бы естественным обсудить вопрос об эволюции функций и структур вооруженных сил государств-участников. Проведенный в январе 1998 года семинар по вопросам оборонной политики и военных доктрин доказал полезность открытого и углубленного обмена мнениями и опытом по вопросу о том, какое воздействие на оборонную политику оказывают изменившиеся представления о существующих угрозах и новые задачи по регулированию кризисов. Продолжение диалога о развитии военных доктрин и структур способствовало бы повышению транспарентности и укреплению доверия. Хотя ни ФСБ, ни ОБСЕ в целом не сосредоточивали своего внимания на военно-политических аспектах сотрудничества в области регулирования кризисов, ФСБ как никакой другой форум может служить целям комплексного и всеобъемлющего рассмотрения военно-политических механизмов сотрудничества в области безопасности, предотвращения конфликтов и регулирования кризисов.

Одна делегация, высказав сомнения в результативности работы за последние два года, вместе с тем выразила надежду на активизацию диалога по проблемам безопасности за счет более эффективного использования действующих в рамках ФСБ органов.

Предложения

Одна делегация выступила от имени группы государств с идеей активизации диалога по проблемам безопасности между государствами-участниками путем перенацеливания и реструктуризации деятельности ФСБ, в том числе по региональным вопросам. Некоторые из делегаций приветствовали и поддержали недавние предложения четырех государств-участников о развитии диалога по проблемам безопасности и высказали надежду на плодотворное проведение Стамбульской встречи. Вместе с тем было с озабоченностью отмечено, что усилия по этой линии не должны стать помехой для работы на других направлениях подготовки Стамбульской встречи и что ФСБ не должен превращаться в простой подкомитет Постоянного совета.

Одна делегация высказалась за предоставление Действующему председателю возможности в случае необходимости использовать потенциал ФСБ при выполнении своих функций. После Стамбульской встречи ФСБ также мог бы быть использован для содействия выполнению Венского документа и других обязательств в рамках ОБСЕ, в частности предусмотренных Кодексом поведения, а также для разработки и осуществления специальных договоренностей об МДБ. По мнению этой делегации, если в Стамбуле не удастся договориться об адаптации Венского документа, ФСБ можно было бы использовать для обеспечения более строгого выполнения его нынешних положений, для развития регионального диалога и укрепления МДБ.

IV. Четвертое заседание, проходившее во второй половине дня 28 сентября 1999 года, было посвящено обзору следующих документов: Глобальный обмен военной информацией, Принципы, регулирующие передачу обычных вооружений, и Принципы, регулирующие нераспространение.

1. Глобальный обмен военной информацией

Положение дел

По сообщению ЦПК, в текущем году соответствующая информация согласно указанной договоренности представлена на данный момент 47 государствами-участниками.

Оценка

По мнению одной из делегаций, глобальный обмен военной информацией является механизмом укрепления стабильности, повышения транспарентности и развития сотрудничества в регионе ОБСЕ. Его важность определяется тем, что такой обмен включает сведения об основных системах вооружения и техники и личном составе на глобальной основе. Вместе с тем он приносит лишь частичную пользу, поскольку не сопровождается какими-либо ограничениями, ограничительными положениями или контролем.

Предложения

В этой связи та же делегация указала на необходимость дальнейшего развития деятельности ФСБ – возможно, по линии совершенствования механизмов обмена информацией в целом, – имея в виду повысить ее военную значимость и сделать ее более рациональной с практической точки зрения.

2. Передача обычных вооружений

Положение дел

Одна делегация, выступая от имени группы государств, приветствовала проведенный в рамках ФСБ ежегодный обмен военной информацией о передачах систем вооружения и техники за предыдущий календарный год. В порядке выполнения обязательств по ОБСЕ эта группа государств-участников приняла свой собственный кодекс поведения, касающийся экспорта оружия, первая ежегодная встреча по рассмотрению действия которого состоится в конце 1999 года. Указанная делегация призвала другие государства – экспортеры оружия последовать их примеру. Этой группой государств-участников принята программа совместных действий по борьбе с дестабилизирующим накоплением и распространением стрелкового оружия и легких вооружений, предусматривающая комплекс принципов и положений, которые упомянутые государства-участники согласились поддерживать и отстаивать на соответствующих международных форумах и в своей деятельности на региональном уровне, в том числе в ОБСЕ. Кроме того, в 1997 году государства-участники, принадлежащие к этой группе, приступили к осуществлению специальной программы предотвращения и пресечения незаконной международной торговли обычным оружием, в рамках которой был согласован широкий набор факультативных мер по развитию сотрудничества между государствами-участниками и оказанию помощи затронутым третьим странам. Другая делегация согласилась, что эти принципы способствуют укреплению безопасности и стабильности.

Оценка

Одна делегация, выступая от имени группы государств, указала, что ежегодный обмен военной информацией относительно передачи систем вооружения и техники служит полезным дополнением к сведениям, ежегодно представляемым в ответах на вопросник о политике и национальной практике государств-участников в области экспорта обычных вооружений. Все государства-участники должны вносить свой вклад в обмен информацией и откликаться на упомянутый вопросник, что позволит регулярно проводить рассмотрение и анализ представленных сведений на специальных заседаниях Рабочей группы А при ФСБ.

Особую озабоченность вызывает и вопрос о недопущении распространения стрелкового оружия и легких вооружений – задача, в решение которой ОБСЕ призвана внести весомый вклад. Ряд делегаций выразили свою обеспокоенность незаконной торговлей таким оружием.

Предложения

Выступая от имени группы государств, одна делегация напомнила о внесенном на ФСБ по ее инициативе совместном предложении относительно «подготовки вклада ОБСЕ в борьбу с дестабилизирующим накоплением и распространением стрелкового оружия и легких вооружений, изготовленных для военных целей,» для включения в Декларацию Стамбульской встречи на высшем уровне. Согласно этому предложению, ОБСЕ должна внести свой вклад в борьбу с этим злом, дополняя усилия, которые предпринимаются в рамках других международных форумов. Миссиям ОБСЕ в странах, где существует опасность вооруженного конфликта или где он уже разразился, можно было бы в соответствующих случаях поручать заниматься и этими вопросами. Представитель неправительственной организации, присутствовавший на Конференции по обзору в качестве наблюдателя, указал, что в ряде стран распространение легких вооружений оказывает пагубное воздействие на общество, особенно на детей, и призвал государства-участники подготовить предложения, призванные противодействовать этому. Долг государств – обеспечить также выполнение Женевских конвенций. Со стороны многих делегаций была выражена озабоченность указанными вопросами и намерение добиться прогресса в этой области на Стамбульской встрече на высшем уровне.

3. Принципы, регулирующие нераспространение

Положение дел

По данному пункту повестки дня одна делегация напомнила о вступлении в силу ранее в 1999 году Оттавской конвенции о противопехотных минах. Другая делегация высказалась в поддержку Конвенции, выразив надежду, что ее страна сможет присоединиться к ней до 2006 года. Она обратила внимание присутствующих на сдачу ее страной на хранение в мае с.г. ратификационных грамот в отношении Протокола 2 к Конвенции о конкретных видах обычного оружия.

Представитель ЦПК напомнил о том, что 15 декабря 1999 года истекает следующий срок представления информации по противопехотным минам.

Оценка

Одна делегация отметила неплохую активность государств-участников, приславших свои ответы на вопросник по противопехотным минам, назвав полученные результаты полезными. Другая делегация выразила разочарование по поводу того, что на Конференции по разоружению в Женеве не был согласован план работы по противопехотным минам, а также в связи с отсутствием прогресса по вопросу о прекращении производства расщепляющихся материалов. Она назвала крупным достижением согласование Договора о всеобъемлющем запрещении испытаний, выразив надежду на его скорое вступление в силу.

Предложения

Одна из делегаций обратилась ко всем государствам, которое еще не подписали и/или не ратифицировали Оттавскую конвенцию о противопехотных минах, с призывом предпринять этот шаг. Другая делегация призвала сделать то же в отношении Договора о всеобъемлющем запрещении испытаний и Конвенции о конкретных видах обычного оружия. Эти призывы были поддержаны еще одной делегацией.

V. ОБЗОР ВЫПОЛНЕНИЯ ВСЕХ ПРИНЦИПОВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ,
ПРИНЯТЫХ В РАМКАХ ОБСЕ

Обзор мероприятий, институтов, структур и инструментов ОБСЕ,
включая рассмотрение предложений, направленных на повышение
роли ОБСЕ и дальнейшее укрепление ее потенциала

Ведущий: г-н К. Эйде (Норвегия)
Докладчик: г-н Э. Тюзель (Турция)
Количество заседаний: 4

Доклад докладчика

Доклад докладчика

Средиземноморские партнеры по сотрудничеству и партнеры по сотрудничеству

Было рассмотрено взаимодействие со средиземноморскими партнерами по сотрудничеству и партнерами по сотрудничеству.

Представитель отдела внешних связей Центра ОБСЕ по предотвращению конфликтов (ЦПК) выступил с сообщением на основе подготовленного ЦПК справочного документа об отношениях ОБСЕ с ее средиземноморскими партнерами по сотрудничеству (СПС) и партнерами по сотрудничеству (ПС).

В ходе последовавшей дискуссии представители государств – участников ОБСЕ подчеркивали наличие взаимозависимости между регионом ОБСЕ и прилегающими к нему районами, которой обусловлено значение безопасности этих районов для стабильности в регионе ОБСЕ. Государства-участники подчеркивали также важность расширения доступа СПС к встречам ОБСЕ и работе ее миссий, отмечая, что особенно важным инструментом, потенциал которого еще не реализован до конца, является контактная группа по связям с СПС. Государства-участники высказались за дальнейшее изучение имеющихся в этом плане возможностей и призвали Действующего председателя (ДП) созывать согласно соответствующим положениям хельсинского Заключительного акта заседания Постоянного совета, на которые приглашались бы представители СПС. Охарактеризовав человеческое измерение как важный элемент принятой в ОБСЕ всеобъемлющей концепции безопасности, государства-участники призвали к развитию культуры сотрудничества и диалога с СПС по этим вопросам и, отметив, что хорошей базой для укрепления доверия может служить проведение семинаров, высказали пожелание, чтобы на заседаниях контактной группы рассматривались меры по итогам семинаров по Средиземноморью, посвященных человеческому измерению, в связи с чем приветствовался бы вклад СПС. Наконец, государства-участники призвали ОБСЕ применять прагматичный подход, позволяющий вовлекать СПС в деятельность Организации и дающий им возможность вносить более весомый вклад в работу над разделом Хартии европейской безопасности (Хартии безопасности), посвященным прилегающим районам, а также в активизацию механизма связей с СПС, предусмотренного в Будапештском документе 1994 года. Одно из государств-участников выразило надежду на достижение прогресса в этом направлении в ходе предстоящей Стамбульской встречи на высшем уровне. Другое государство-участник высказалось за более основательный диалог и за повышение статуса СПС в Постоянном совете, Форуме по сотрудничеству в области безопасности и Комитете по модели безопасности.

Вторя этим соображениям, представитель одного из СПС дал обзор различных мероприятий по сотрудничеству с СПС, в которых принимало участие его государство, отметил стремление СПС участвовать в деятельности ОБСЕ на высоком уровне и выразил надежду, что это будет принято во внимание на предстоящей встрече на высшем уровне в Стамбуле.

В отношении партнеров по сотрудничеству государствами-участниками была высказана мысль о том, что ОБСЕ с присущей ей всеобъемлющей концепцией безопасности могла бы предложить странам других регионов, и в частности регионального форума АСЕАН (АРФ), пищу для размышлений по поводу возможных усилий аналогичной направленности. Выступавшие с признательностью отмечали содействие и щедрую финансовую поддержку, оказанные ОБСЕ Японией за последние три года и включавшие направление и временное командирование сотрудников в

кризисные районы. Одно из государств-участников, кроме того, приветствовало предоставление Японии статуса содействующего государства в рамках Пакта о стабильности для Юго-Восточной Европы. Аналогичная признательность была выражена также другому партнеру по сотрудничеству – Корее, которую государства-участники благодарили за участие в миссиях по наблюдению за выборами и за финансовые взносы. Было указано на целесообразность еще более широкого вовлечения Японии и Кореи в деятельность ОБСЕ на местах в Центральной Азии.

Представитель Японии подчеркнул важную роль ОБСЕ в Центральной Азии и заинтересованность ПС в изучении новых возможностей сотрудничества с ОБСЕ в данном регионе. Япония приветствует также намерение ОБСЕ развивать более тесные связи с АРФ на основе Хартии безопасности. В связи с этим представитель Японии, подчеркнув, что ОБСЕ могла бы на базе своего богатого опыта предложить странам АРФ ценные рекомендации, призвал государства – участники ОБСЕ в свою очередь углублять собственное понимание различных проблем безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе, что позволит получить лучшее представление о возможностях взаимного сотрудничества.

Представитель Республики Кореи также приветствовал сотрудничество между ОБСЕ и АРФ, выразил надежду на установление ОБСЕ тесных партнерских связей с АРФ и рекомендовал положить начало проведению неофициальных встреч Действующего председателя ОБСЕ с представителями АРФ.

Сотрудничество ОБСЕ с другими международными организациями, институтами и образованиями

В рамках этого пункта повестки дня представитель отдела внешних связей Центра по предотвращению конфликтов выступил с сообщением на основе подготовленного ЦПК справочного документа о сотрудничестве ОБСЕ с международными организациями.

Представители международных организаций положительно оценили развитие сотрудничества ОБСЕ с международными организациями за последние несколько лет и выразили от имени своих организаций намерение и впредь укреплять взаимодействие с ОБСЕ. Они, вместе с тем, подчеркнули не только важность гибкого и прагматичного подхода к быстро меняющейся обстановке, но и необходимость по-разному подходить к ситуациям, возникающим в разных контекстах. Один из представителей указал, что двумя регионами традиционной активности ОБСЕ, где возможно особенно плодотворное сотрудничество с международными организациями, являются Восточная Европа и Центральная Азия. Представители международных организаций отмечали, что верным подходом к обеспечению межинституционального сотрудничества является взаимодействие на уровне центральных органов, и говорили о важности развития у персонала навыков налаживания эффективного сотрудничества между различными институтами, чему может способствовать более глубокое понимание ими мандатов и методов работы друг друга.

С точки зрения одного из государств-участников, первоочередное внимание следует уделить разработке Хартии безопасности, поскольку она будет положена в основу межорганизационного сотрудничества в соответствии с положениями главы VIII Устава ООН. Представитель этого государства-участника высказался за развитие диалога с другими международными организациями, который охватывал бы все соответствующие темы, не ограничиваясь каким-либо одним направлением. Так, данное государство-участник рекомендовало провести в следующем году встречи представителей ОБСЕ с представителями других международных организаций, занимающихся экономическими

вопросами, – в частности Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) и Международного валютного фонда (МВФ) – призванные определить ориентиры для дальнейшего экономического сотрудничества ОБСЕ с другими международными организациями.

В ходе последовавшей дискуссии о практических аспектах сотрудничества ОБСЕ с международными организациями в этой области и о возникающих здесь проблемах представители международных организаций подчеркивали, что в отсутствие официальных механизмов, регулирующих отношения между ними, уровень сотрудничества в данной сфере зависит во многом от того, насколько успешно контактируют друг с другом непосредственно занятые этим сотрудники. Тремя важными критериями межинституциональных отношений были названы взаимность, взаимодополняемость и сохранение индивидуальности партнеров: так, сотрудничество должно приносить плоды обеим сторонам, а их усилия в рамках такого сотрудничества должны дополнять друг друга при сохранении специфики каждого из сотрудничающих учреждений. Выступающие указывали также на такую весьма перспективную форму будущего сотрудничества, как направление в кризисные районы совместных групп экспертов. Один из представителей подчеркнул важность того, чтобы организации хорошо представляли себе функции и пределы возможностей друг друга. Развивая эту мысль, другой выступающий высказался за создание продуманных механизмов, позволяющих международным организациям своевременно консультироваться между собой в кризисных ситуациях.

Представитель одного из государств-участников подчеркнул важную роль других международных организаций в достижении целей ОБСЕ. Он высказал идею использования глобальных компьютерных сетей для всестороннего обмена информацией о том, что предпринимается различными организациями в их соответствующих областях деятельности. Представитель этого государства-участника указал также на полезность составления бюджетов миссий в текстовой форме (т.е. содержащих не только цифры, но и пояснительный текст), где учитывалась бы и деятельность других организаций и институтов.

Процесс принятия решений; роль и эффективность институтов; роль и эффективность структур ОБСЕ; укрепление потенциала путем подготовки кадров

Парламентская ассамблея ОБСЕ

Обсуждению была подвергнута незаменимая роль Парламентской ассамблеи (ПА) в развитии ОБСЕ и в ее способности принимать решения. Многие сошлись во мнении, что ПА утвердилась в качестве важного института и вносит свой вклад в укрепление ОБСЕ. Были отмечены рекомендации, сформулированные ПА на ее ежегодной сессии 1999 года в Санкт-Петербурге. Представитель одного из государств-участников предложил, чтобы ДП обсудил с Председателем Парламентской ассамблеи способы более эффективного учета Постоянным советом результатов дискуссий в рамках ПА. Регулярный обмен информацией между ПА и Постоянным советом о деятельности каждого из них оказывает, по мнению этого государства-участника, благотворное влияние на деятельность ОБСЕ. Приветствовалось также подписание между ПА и БДИПЧ соглашения о сотрудничестве, определяющего роль каждого из этих институтов в работе миссий по наблюдению за выборами. Важным средством развития культуры демократии был назван обмен визитами между парламентариями стран, находящихся на переходном этапе, и членами ПА. Государства-участники одобрительно отозвались об идее создания «групп по демократизации» и предложили использовать их в Косово. Наконец, одно из

государств-участников предложило подключать парламентариев к деятельности ОБСЕ на местах, в частности, в рамках предлагаемых «групп оперативной экспертной поддержки и сотрудничества (РЕАКТ)».

Процесс принятия решений

Первая часть дискуссий была посвящена преимуществам правила консенсуса и вопросу о том, не противоречит ли право любой отдельно взятой страны налагать вето на решения ОБСЕ принципам подотчетности и транспарентности. В связи с этим делались ссылки на точку зрения Парламентской ассамблеи, сформулированную, в частности, на ее сессии в Санкт-Петербурге 6-10 июля 1999 года. В то время как одни государства-участники, выступая на эту тему, твердо высказывались за незыблемость правила консенсуса как единственного принципа, позволяющего обеспечивать равноправие больших и малых государств, некоторые другие государства-участники отмечали, что наряду с этим Организации необходимо сохранять дееспособность перед лицом грубых и неустраненных нарушений обязательств, принятых в рамках ОБСЕ, для чего в исключительных случаях может потребоваться отступление от правила консенсуса.

В ходе дискуссии о принятии решений в целом представитель одного из государств-участников говорил о перерождении Постоянного совета из форума для обсуждения в трибуну для деклараций, что не только мешает подлинно демократическому принятию решений, возможному лишь на основе открытого обсуждения, но и ведет к их выработке путем узких неофициальных консультаций, подрывая тем самым полномочия Действующего председателя. Со стороны другого государства-участника была высказана мысль о том, что эффективность принятия решений в ОБСЕ можно повысить не путем отхода от правила консенсуса, а путем подведения под деятельность Организации прочной правовой основы в виде Хартии безопасности. В то время как представитель еще одного государства-участника подчеркнул ценность неофициальных встреч открытого состава для повышения эффективности и укрепления легитимности принятия решений ОБСЕ, представитель другого государства-участника указал на ключевую роль Действующего председателя в обеспечении того, чтобы политика Организации вырабатывалась при надлежащем участии всех входящих в нее государств. Наконец, представитель одного государства-участника подчеркнул, что важнейшим фактором в процессе принятия решений является политическая воля государств-участников.

Роль и эффективность институтов и структур ОБСЕ

Дискуссия о роли и эффективности институтов и структур ОБСЕ была в основном посвящена все более важному месту ОБСЕ в постоянно меняющейся обстановке в области безопасности, а также стоящей перед Организацией нелегкой задаче – оправдать возлагаемые на нее ожидания путем применения гибкого комплексного подхода с опорой, в частности, на различные институты, представительства на местах, миссии по наблюдению за выборами, семинары и совещания по рассмотрению выполнения. Представители некоторых государств-участников активно высказывались за сохранение основных принципов построения Организации, согласно которым центральное место в ней занимает институт председательства, опирающегося на эффективно действующий Секретариат, способный оказывать Председателю необходимую поддержку и обеспечивать оптимальное использование миссий ОБСЕ. Государства-участники подчеркивали также, сколь важной является способность ОБСЕ обеспечивать гибкий механизм для координации подкрепляющих друг друга усилий различных организаций по вопросам безопасности, направленных на решение многообразных проблем региона ОБСЕ. Было выражено общее мнение о необходимости наращивать оперативный потенциал за счет укрепления Секретариата, привлечения на работу

высококвалифицированного персонала путем предложения конкурентоспособных условий найма, составления базовых многовариантных планов действий в зависимости от ситуации и создания резервов для экстренного наращивания деятельности. В связи с последним многие участники высказались за то, чтобы в Хартии безопасности были закреплены положения о создании групп РЕАКТ. Представители нескольких государств-участников отмечали, что необходимо уделять внимание не только повышению эффективности институтов и структур человеческого измерения, но и укреплению структур в сфере экономики и охраны окружающей среды. Одной из важных тем, которыми ОБСЕ надлежит заниматься в будущем, была названа борьба с коррупцией. Делегация одного государства-участника призвала к увеличению ресурсов, выделяемых координатору деятельности ОБСЕ в области экономики и окружающей среды (координатор по экономике); представитель другого государства-участника предостерег от перегрузки координатора по экономике работой, которая уже выполняется на других уровнях. Со стороны еще одного государства-участника было предложено использовать ОБСЕ как форум для обобщения опыта субрегиональных групп, особенно по вопросам экономического измерения. Представитель этого государства-участника привел также доводы в пользу превращения ОБСЕ из политической организации в организацию, наделенную всей полнотой юридических прав, призвал добиваться реализации принятого в 1993 году в Риме решения о привилегиях и иммунитетах персонала ОБСЕ и создать группу экспертов открытого состава для изучения вопросов укрепления Секретариата и повышения роли миссий на местах. Применительно к миссиям ОБСЕ некоторые государства-участники подчеркивали, что определяющую роль в регулировании деятельности миссий должен играть их мандат. Наконец, представитель одного из государств-участников указал на необходимость обеспечивать учреждаемые миссии необходимыми финансовыми ресурсами, что не составляет труда при наличии у государств-участников необходимой политической воли.

Развитие потенциала путем подготовки кадров

При обсуждении вопросов подготовки кадров была достигнута значительная степень согласия в том, что перестройка Секретариата и принятие стратегического документа о развитии потенциала путем подготовки кадров принесли позитивные и конструктивные результаты, о чем свидетельствует все более частое проведение ознакомительных занятий. В то же время большинство участников признали, что имеется потребность в более специализированном персонале и что необходимо уделять более приоритетное внимание гендерным вопросам и пропаганде принятого в этом отношении политического курса. Государства-участники приветствовали выделение соответствующих ресурсов на цели подготовки кадров и успехи, достигнутые миссиями благодаря этому. Представитель одного из государств-участников подчеркнул, что следует расширить программу подготовки кадров, включив в нее подготовку инструкторов, поскольку самой ОБСЕ все больше приходится – например, в Косово – заниматься обучением персонала. Высокую оценку получила такая форма межинституционального сотрудничества, как совместный учебный семинар-практикум по правам человека для сотрудников миссий на местах, состоявшийся в Венеции в июле 1999 года. Одним из государств-участников была подчеркнута необходимость укрепить аналитический потенциал Секретариата путем создания механизма для экстренного оперативного анализа («ситуационный зал») и дальнейшего развития информационной сети Организации, которую можно было бы дополнить домашней страницей, обновляемой в реальном времени.

Уроки деятельности на местах

Многие сошлись во мнении о том, что ОБСЕ своей деятельностью на местах доказала присущие ей сравнительные преимущества в этой области, выражающиеся в гибкости Организации, наличии у нее необходимых средств, способности к быстрому развертыванию и корректировке своей работы с учетом вновь возникающих задач. Были с удовлетворением отмечены предпринятые ОБСЕ за последнее время крупные шаги по расширению сотрудничества с другими международными организациями и НПО. Представители институтов ОБСЕ подчеркнули, что первоочередное значение в будущем будут иметь подготовка и подбор кадров. Со стороны целого ряда неправительственных организаций была особо отмечена важность включения представителей НПО в состав миссий ОБСЕ и высказано пожелание, чтобы этот процесс был институционализирован. В этом же контексте представители нескольких НПО указали на необходимость создания резерва для экстренного наращивания потенциала, в связи с чем представитель одной из НПО конкретно упомянул о группах РЕАКТ. Представитель одного из государств-участников подчеркнул, что, как показывает опыт, сотрудников миссий необходимо лучше знакомить с политическими и историко-культурными особенностями и традициями стран пребывания, что поможет им преодолевать трудности, обычно мешающие найти общий язык с местными властями. Он также предложил разрабатывать в миссиях гибкие механизмы и стратегии для учета позитивных сдвигов в странах пребывания и создания тем самым более благоприятной обстановки для сотрудничества. В свете недавнего опыта некоторые представители международных организаций призвали использовать опыт районов, где одновременно действуют миссии ОБСЕ и различных других организаций, для отлаживания механизма сотрудничества ОБСЕ с международными организациями. Они также призвали с пониманием и уважением относиться к специфике каждой организации и стоящих перед ней задач. Представитель одного из государств-участников подчеркнул, что руководители миссий должны быть более подотчетны ОБСЕ, в связи с чем критически отозвался о некоторых аспектах работы миссии по проверке в Косово. Он указал также на необходимость сбалансированного в географическом отношении состава миссий, отражающего общеевропейский характер Организации. Представитель другого государства-участника заявил, что наличие миссии в том или ином государстве-участнике не должно, вопреки распространенному до сих пор отношению, бросать тень на это государство, и призвал миссии разрабатывать программы постепенной передачи своих функций местным властям, что позволит со временем завершать работу миссий. Со стороны еще одного государства-участника была подчеркнута важность улучшения координации и сотрудничества между миссиями ОБСЕ на местах и ее институтами, а также между миссиями ОБСЕ, действующими в одном и том же регионе. Представитель этого государства-участника подчеркнул далее, что человеческое измерение должно быть неотъемлемой составляющей деятельности всех миссий независимо от того, говорится ли об этом прямо в их мандате, и что для дальнейшего уточнения и развития мандатов миссий следует использовать меморандумы о договоренности. Наконец, представитель одного из государств-участников указал на такие ключевые предпосылки успешной работы миссий, как четкость поставленных целей, кадровые ресурсы, обмен информацией, своевременные консультации с международными экспертами и НПО, поддержание связи с военными компонентами, если таковые имеются, и единая организация работы по выполнению задач в гражданской области.

Административные, финансовые и другие технические аспекты деятельности Организации

Отправной точкой дискуссии стало сообщение представителя Административно-оперативного департамента. В нем заострялось внимание на имевшем место за последние семь лет исключительно резком росте бюджета ОБСЕ, 85 процентов средств которого расходуется в настоящее время на нужды миссий на местах. Было подчеркнуто, что развитие служб поддержки отстает от темпов роста задач и бюджета Организации, что наносит ущерб ее эффективности. По этой причине быстрое развертывание крупных миссий превратилось в одну из самых трудных проблем для ОБСЕ. Было указано на необходимость прочной административно-оперативной основы деятельности миссий. В качестве возможных мер укрепления миссий представителем Административно-оперативного департамента были названы внедрение практики составления бюджетов по программам, приведение в соответствие условий найма, разработка стратегического плана развития информационных систем, создание функционирующего на круглосуточной основе «ситуационного зала», разработка стратегии подготовки кадров и кодификация норм и директив. Представитель одного из государств-участников, признавая необходимость соизмерять выделяемые ресурсы с возросшим объемом задач ОБСЕ, также указал на необходимость укрепления оперативного потенциала Секретариата и выделил в качестве приоритетных направлений активный контроль за такими ключевыми функциями, как финансы и управление, а также бюджетные вопросы, внутреннюю ревизию и информационные системы. Он также предложил изыскать способы более активного воздействия на государства с целью улучшить их показатели по выплате установленных взносов. Представитель другого государства-участника призвал подвергнуть анализу и корректировке действующую шкалу взносов для крупных миссий и проектов. Он, кроме того, подчеркнул, что при составлении бюджетов следует принимать во внимание «забытые конфликты», экономические и экологические последствия которых ощущаются до сих пор, а также проблемы, связанные с наличием лиц, перемещенных внутри страны, подобные тем, какие существуют в Центральной Азии. Высказавшись за справедливое распределение взносов на основе объективных критериев, этот представитель также призвал пересмотреть нынешнюю шкалу взносов, заменив ее аналогом системы, применяемой в Организации Объединенных Наций. Наконец, он же обратился с призывом произвести реформу Секретариата, расширить набор персонала из стран Восточной Европы и придать официальный статус неофициальной финансовой комиссии. В ответ представитель другого государства-участника заявил, что, по его мнению, система и процедуры ООН неприменимы к ОБСЕ, поскольку ООН в своей деятельности опирается на профессиональные кадры. Представитель еще одного государства-участника, отметив высокие расходы малых миссий, выступил с идеей создания для таких миссий общего бюджета.

В результате завязавшейся дискуссии, призванной выявить наиболее неотложные проблемы финансового и административного характера, возобладало мнение о том, что наиболее существенным фактором, обуславливающим гибкость Организации в административном плане, является максимально возможное отсутствие бюрократизма в сочетании с определенным уровнем децентрализации, особенно в отношении миссий. В качестве еще одной из первоочередных проблем был назван высокий процент незаполненных вакансий в ключевых подразделениях Организации, в связи с чем говорилось о необходимости поддерживать конкурентоспособность по сравнению с другими организациями. Перспективными направлениями в этой связи были названы создание в Секретариате банка данных и выделение резервов для экстренного наращивания деятельности Организации.

VI. РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

С 20 сентября по 1 октября в Вене и с 8 по 10 ноября в Стамбуле состоялась Конференция ОБСЕ по обзору 1999 года.

На Конференции ОБСЕ по обзору в Стамбуле представители государств-участников, институтов и миссий ОБСЕ, а также других международных и неправительственных организаций провели обзор выполнения принятых в рамках ОБСЕ принципов и обязательств по человеческому и экономическому измерениям и обсудили различные аспекты мероприятий, институтов, структур и инструментов ОБСЕ.

На пятом, заключительном заседании, посвященном мероприятиям, институтам, структурам и инструментам ОБСЕ, с основным докладом выступил Генеральный секретарь Организации Ян Кубиш; в докладе содержался ряд конкретных предложений, основанных на уроках, извлеченных из деятельности крупномасштабных миссий ОБСЕ, в том числе предложение о создании в рамках Секретариата собственного потенциала планирования, включающего персонал, обладающий военной и полицейской квалификацией. С целью облегчить быстрое развертывание миссий Генеральный секретарь также выдвинул идею развертывания передовых групп, а также создания «полевого комплекта» для развертывания, включающего необходимое оснащение для миссии численностью до 50 человек. И наконец, Генеральный секретарь выступил с предложением о создании «мобильных опорных групп», с тем чтобы иметь возможность быстро реагировать на поступающие от миссий запросы об административной помощи. В ходе последовавшей дискуссии участники подчеркивали необходимость подключения НПО к деятельности миссий уже на начальном этапе. Они указывали на необходимость более четко формулировать мандаты миссий, ставя перед ними ясные цели и задачи, а также на необходимость разработки методики оценки достижения этих целей. Это облегчило бы рассмотрение вопроса о своевременном свертывании масштабов, преобразовании или закрытии миссий. Вместе с тем была подчеркнута нежелательность установления искусственных временных пределов существования миссий. Участники высказали пожелание, чтобы политические решения находили более полное воплощение в решениях бюджетного характера. Некоторые участники затрагивали вопросы, касающиеся нынешнего положения в Чечне (Российская Федерация).

На 13-м заседании, посвященном человеческому измерению, член консультативной группы БДИПЧ по вопросам недопущения пыток г-н Дуглас Джонсон отметил, что недопущение пыток относится к национальной компетенции государств и включает такие элементы, как ратификация международных инструментов, судебное преследование виновных в пытках, поддержка НПО и помощь жертвам пыток в возвращении к нормальной жизни. Д. Джонсон предложил, чтобы, опираясь на свой моральный авторитет, ОБСЕ добилась превращения пыток в деяние, столь же политически несостоятельное, сколь моральное неприемлемое. Участники указывали на необходимость преодолеть разрыв между словом и делом и расширить понятие пыток, включив в него также бесчеловечное и унижающее достоинство обращение, изнасилования и прочие виды половых преступлений, а также содержание заключенных в неподобающих условиях, включая лишение защиты от голода и болезней.

На четырнадцатом, заключительном заседании по человеческому измерению специальный представитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по вопросу о положении детей в вооруженных конфликтах г-н Олара Отунну представил ряд ценных конкретных рекомендаций относительно дальнейших шагов в рамках ОБСЕ, ориентированных именно на облегчение тяжелого положения детей в условиях войны и

вооруженных конфликтов. ОБСЕ с ее широкой концепцией безопасности является оптимальным форумом для рассмотрения этой проблемы. В конкретном плане он предложил учредить пост представителя ОБСЕ по вопросам защиты детей и охраны детства, включить соответствующий пункт в мандаты миссий, назначить в миссиях сотрудников, специализирующихся по проблеме защиты детей, и включить наблюдение за положением детей в компетенцию Верховного комиссара по делам национальных меньшинств, БДИПЧ и Представителя по вопросам свободы средств массовой информации. Некоторые участники отметили важное значение этой проблемы и высказались за повышение роли ОБСЕ в вопросах, касающихся положения детей в вооруженных конфликтах. Было высказано предложение о целесообразности отражения этого вопроса в устанавливающих ориентиры на будущее документах, которые будут приняты на встрече на высшем уровне. Представитель следующей страны – председателя ОБСЕ – Австрии высказался за то, чтобы отныне вопрос о положении детей в вооруженных конфликтах на постоянной основе включался в повестку дня совещаний по человеческому измерению, и сообщил участникам о намерении Австрии организовать семинар на эту тему в следующем году.

На пятом, заключительном заседании по экономическому измерению заместитель Исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций г-жа Данута Хюбнер в своем выступлении перечислила трудности, с которыми сталкиваются страны с переходной экономикой. Д. Хюбнер назвала коррупцию серьезным препятствием на пути экономического развития и роста. Полезную роль в борьбе с коррупцией могли бы сыграть утверждение в странах с переходной экономикой надлежащей практики управления и согласованные действия со стороны международных организаций. Участники провели дискуссию о том, каким образом ОБСЕ могла бы обеспечить повышенную отдачу усилий в рамках этого процесса. Было внесено предложение о принятии в ОБСЕ на встрече Совета министров в следующем году комплекса норм по борьбе с коррупцией. Вместе с тем ряд участников подчеркивали необходимость избежать дублирования усилий. Об экономических и экологических угрозах безопасности говорилось в контексте обсуждения ситуации в отдельных частях региона ОБСЕ.

На первом и последнем пленарных заседаниях участники выступили с предложениями о путях дальнейшего совершенствования и активизации процесса рассмотрения выполнения обязательств по ОБСЕ. В этой связи они дали положительную оценку нововведению в виде тематических докладов, которые, создавая почву для более предметного и неофициального обмена мнениями, представляют собой значительный шаг вперед по сравнению с первой Конференцией по обзору, состоявшейся в 1996 году. Участники также одобрили более активное участие в дискуссиях НПО. Они высказали признательность Турции в качестве принимающей страны и Секретариату ОБСЕ за отличную организационную подготовку Конференции.