

Союз Развития Гражданского Общества
Союз Защиты прав лиц, лишенных свободы и заключенных

Мониторинг соблюдения права на
общение с внешним миром
(информирование родственников и
знакомых о задержании, свидание,
переписка, получение передач) в
следственных изоляторах РА

отчет

Ереван
2001г.

«Союз Развития Гражданского Общества» и «Союз Защиты прав лиц, лишенных свободы и заключенных» благодарят за поддержку и оказанное содействие в ходе проведения мониторинга

- Ереванский офис ОБСЕ, БДИПЧ/ОБСЕ в Варшаве;
- Хельсинский Фонд по Правам Человека, Варшава;
- Министерство Юстиции РА и лично начальника управления по структурным преобразованиям г-на Н.Арустамяна
- Управление по исполнению уголовных наказаний и в особенности заместителя начальника управления г-на Мелконяна и начальника отделения по воспитательной работе г-на С.Петросяна
- Общественную организацию по защите прав человека «Таник»

Содержание

Введение _____	3
Методы исследования _____	6
Предварительное задержание _____	7
Передачи _____	9
Свидание _____	10
Переписка _____	17
Выводы и рекомендации _____	19
Заключение _____	23
Примечание _____	24
Законодательство _____	25
Список литературы _____	29

Введение

«Союз Развития Гражданского общества» совместно с «Союзом защиты прав лиц, лишенных свободы и заключенных» при содействии Хельсинского фонда по правам человека и финансовой поддержке БДИПЧ/ОБСЕ в период с августа по ноябрь 2001г. провели мониторинг соблюдения права на общение с внешним миром (информирование о задержании, свидание, переписка, получение передач,) в следственных изоляторах РА. Целью мониторинга являлось изучение возможности сообщения задержанным/арестованным лицом о его задержании/аресте и месте содержания родным и друзьям, исследование условий получения и прохождения свиданий между содержащимися в СИЗО заключенными и их родственниками и друзьями, наличия либо отсутствия возможности поддерживать связь с семьей путем переписки, а также возможности и условий получения передач для выявления истинного положения в данной области и выработки рекомендаций по изменению законодательства, внесения ряда изменений в действующую практику.

Мониторинг проводился путем опроса и интервью с бывшими арестованными, их родственниками, следователями, судьями, адвокатами. Были посещены и осмотрены комнаты для свиданий и пункты приема передач во всех 6 следственных изоляторах Министерства Внутренних Дел /Министерства Юстиции, а также в следственном изоляторе Министерства Национальной Безопасности РА, состоялись беседы с начальниками СИЗО, сотрудниками, ответственными за проведение свиданий.

Мониторинг включал в себя исследование процесса информирования родственников или близких задержанного о задержании или аресте, условий получения и прохождения свиданий между содержащимися в СИЗО заключенными и их родственниками и друзьями, наличия либо отсутствия возможности поддерживать связь с семьей путем переписки, а также возможности и условий получения передач для выявления истинного положения в данной области и выработки рекомендаций по изменению законодательства, внесения ряда изменений в действующую практику.

Проведение мониторинга именно в данный промежуток времени приобретает особое значение в связи с вхождением Армении в Совет Европы, особое внимание уделяется проблемам соблюдения прав человека в местах лишения свободы. В частности с 1 октября (что совпало со временем проведения мониторинга и составления отчета) состоялась передача как исправительно-трудовых учреждений, так и следственных изоляторов из ведения Министерства Внутренних Дел в ведение Министерства Юстиции. Кроме этого, проводится работа по подготовке изменений в УПК, Национальное Собрание РА в первом чтении приняло проект закона «О содержании задержанных и арестованных лиц». При подготовке к мониторингу были учтены требования действующих международных норм, а так же тот факт, что практика содержания заключенных в следственных изоляторах Армении показывает, что получить свидание как на этапе предварительного следствия, так и в ходе судебного разбирательства достаточно сложно. Действующее законодательство, в частности Уголовно-процессуальный кодекс, регулирующий все процессуальные взаимоотношения участников процесса, не содержит упоминаний, касающихся разрешения либо запрета свиданий, а в действующем до сих пор «Положении о

предварительном заключении под стражу в Армянской ССР» от 1969 года лишь отмечается, что разрешить свидание и переписку может орган, ведущий уголовный процесс, но не регулируются конкретные случаи, поводы для дачи разрешения

Администрация следственных изоляторов допускает родственников в специальное помещение для свиданий исключительно с разрешения органа, осуществляющего уголовное преследование.

Предварительное расследование может длиться от двух месяцев до одного года, а рассмотрение дела в суде – еще дольше, таким образом обвиняемый/подсудимый лишается возможности хотя бы изредка видеться с родственниками. В результате нарушается право человека на семейную жизнь. В отчете БДИПЧ/ОБСЕ «Проблема предварительного заключения в регионе ОБСЕ» отмечается, что «обеспечение возможности поддержания контактов между задержанными лицами и их семьями и друзьями само по себе является крайне важным».

В результате мониторинга выяснилось, что на практике не реализуется право на общение с внешним миром. Так, например, в самом крупном СИЗО на момент исследования содержалось примерно 700 человек, при этом в августе было предоставлено 7 свиданий, в сентябре – 9. Случаев официально разрешенной переписки (отправления и получения писем) не оказалось ни одного ни в одном изоляторе

Во всех изоляторах имелись помещения для проведения свиданий, три из них представляли собой помещения со стеклянной перегородкой, при этом лишь в одном месте имелся один телефон, в остальных трех изоляторах МВД/МЮ и изоляторе МНБ они представляли собой обычные комнаты и допускали непосредственный контакт между заключенным и посетителем. Практически везде были отдельные помещения для разрешенных ежемесячных свиданий с детьми до 5 лет.

В пяти изоляторах МВД/МЮ и изоляторе МНБ пункт приема передач представлял собой комнату с окном приема передач и в одном случае это было окно, выходящее на улицу, т.е. заполнять бланк передач, ожидать досмотра передачи и т. д. родственникам заключенных приходится на улице, независимо от погоды.

Таким образом, заключенные в следственных изоляторах Армении практически лишены возможности общения с семьей и внешним миром посредством свиданий и переписки. Проект закона, находящийся в Национальном собрании, призван кардинально изменить обстановку в данном вопросе, однако есть опасения, что после вступления закона в силу возникнет ряд трудностей, связанных с сохранившимся менталитетом следователей, незнанием закона заключенными и их родственниками, а также техническими возможностями КПЗ и СИЗО: пропускная способность комнат для свиданий, вопросы цензуры писем и т.д.

- В течение отведенных законом 12 часов было сообщено родным о задержании в 60% случаев.
- Встречаются случаи, когда срок оповещения родных о задержании растягивался от одного до 15 дней
- Следственный изолятор №5 расположен в 1км от остановки транспорта
- В течение двух месяцев в следственном изоляторе г.Еревана было разрешено 16 свиданий, в то время как содержится 700 заключенных.
- 40% опрошенных заключенных и их родственников вообще не предпринимали попытки получить разрешение на свидание.
- из 99 попыток получить свидание лишь 14 увенчались успехом до вынесения приговора.
- Более 60% отказов мотивируются тем, что свидание не предусмотрено законом.
- 82% следователей отмечают, что согласие на свидание дается крайне редко.
- Лишь 4 следователя из 22 высказались однозначно «за» разрешение свиданий.
- Ни в одном изоляторе Армении в течение последних нескольких лет не было ни одного случая официально разрешенной переписки.
- 82% следователей и 95% судей отмечают, что с просьбой о разрешении переписки обращаются крайне редко.

Методы исследования

Исследования проводились во всех следственных изоляторах Армении: в Ереване, Абовяне, Ванадзоре, Горисе, Гюмри. Группа интервьюеров проводила опрос в основном в Ереване, но поскольку в СИ 1 содержатся заключенные также из близлежащих районов республики, то среди ответивших на вопросы родственников заключенных были и люди из районов. Среди опрошенных заключенных были как освободившиеся от заключения, так и находящиеся в колонии, переведенные из различных изоляторов в течение последнего месяца. Интересен тот факт, что освободившиеся заключенные были рекомендованы большей частью адвокатами, и они в большинстве своем знали о своих правах и пытались их реализовать. Среди заключенных в колонии почти все были уверены, что свидания и переписка в изоляторе запрещены законом и возможны лишь после вынесения приговора. Были опрошены следователи, работающие в следственных отделах внутренних дел и прокуратуры, судьи судов первой инстанции и Апелляционного суда.

Мониторинг проводился с августа по ноябрь 2001г.

Одним из методов мониторинга соблюдения права лиц, лишенных свободы и находящихся под следствием, на свидания и переписку явился опрос этих людей, а также тех, которые имеют непосредственное отношение к этой области. Для того, чтобы данные исследования были наиболее полноценны необходимо по возможности изучить проблему с разных сторон, именно по этому принципу были составлены разные выборки: опрос проводился среди тех, кто недавно находился под следствием (заключенные в колонии и те, кто недавно отбыл срок наказания и вышел на свободу), родственников заключенных, адвокатов, следователей и судей. Соответственно было составлено 5 опросников, содержание которых менялось в зависимости от специфики выборки и той цели, которую преследовал опрос каждой группы респондентов. Например, опросник для заключенных, бывших заключенных и родственников заключенных касался конкретных случаев обращений на разрешение свиданий и переписки с последующим положительным или отрицательным ответом, мотивировки отказов, условий прохождения свиданий, условий передач и т.д.

Опрос же следователей, адвокатов и судей касался в основном их практики и опыта. Исходя из того, что на обсуждении в Национальном Собрании находится проект закона, и вскоре может встать вопрос его имплементации и изменения существующей практики, нас также интересовали мнения следователей, адвокатов и судей как о существующей практике, так и о возможных изменениях, что дает возможность прогнозирования ситуации в будущем, а также выработки ряда приемлемых рекомендаций.

Были опрошены

32 человека из заключенных и бывших заключенных,

51 родственник заключенных (результаты опроса заключенных, в том числе бывших, и родственников заключенных были объединены, т.к. опросники были совершенно идентичны. Итого было опрошено 83 человека.)

22 следователя,

25 адвокатов,

20 судей.

Кроме этого в ходе мониторинга были посещены все 7 следственных изоляторов (далее СИ) Армении, были составлены и заполнены карточки наблюдений как самих СИ, так и, в частности, комнат для свиданий, проведены беседы с начальниками СИ и сотрудниками администрации.

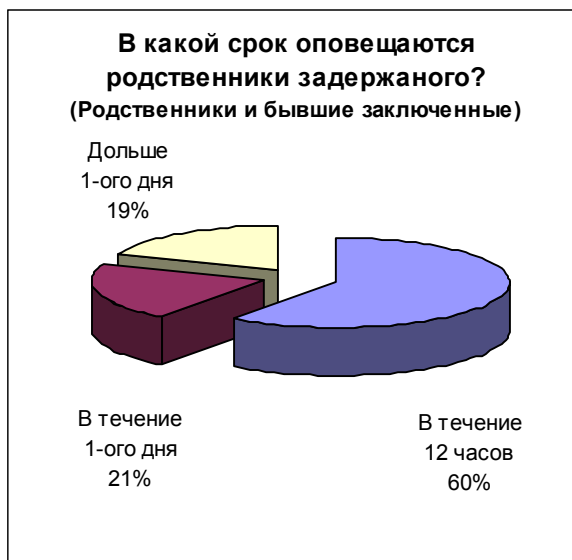
Некоторые из предполагаемых инструментариев не сработали, т.к. журнал свиданий на практике отсутствует, сведения о свиданиях заносятся в персональные карточки заключенных, которые отправляются вместе с ними в место отбытия наказания, что значительно затрудняет определение числа свиданий; внутренняя инструкция СИ является закрытым документом «для служебного пользования», что не позволяет определить служебные обязанности персонала, в частности ответственных за свидания и переписку, нормы по оборудованию комнат для свиданий, их размеров, количества, а также порядка проведения свидания.

Предварительное задержание

Согласно ст. 63 Уголовно Процессуального Кодекса (далее УПК) РА о задержании сообщается близким родственникам подозреваемого немедленно, но не позднее, чем в течение 12 часов с момента лишения свободы. Причем согласно закону делает это орган, осуществляющий уголовное преследование, но отнюдь не сам заключенный, который не имеет возможности лично позвонить лицу, которому считает нужным, и сообщить о своем задержании. Следовательно, положение закона не дает заключенному права звонить лично и возможность разрешить либо запретить звонок оказывается исключительно прерогативой сотрудника ОВД либо следователя.

Как показывает опрос, после задержания об этом чаще всего сообщается близким родственникам задержанного (так ответили 64% опрошенных заключенных и их родственников и так ответили все 22 следователя). При этом нужно заметить, что крайне редко встречаются случаи уведомления адвокатов. Этот вариант не выбрал ни один бывший заключенный и всего по одному человеку из опрашиваемых родственников, адвокатов и следователей.

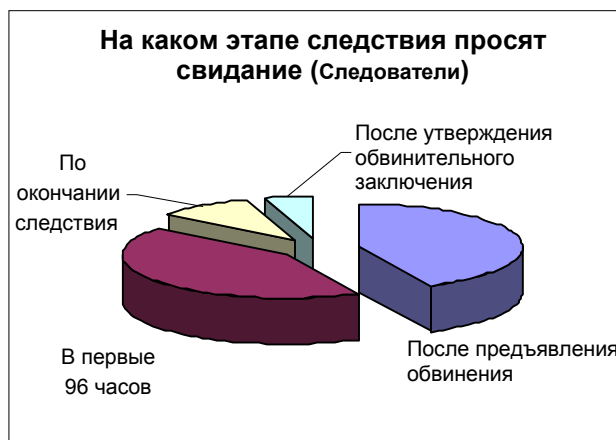
Примерно в 1/3 случаев задержание происходит в присутствии родственников. В остальных случаях оповещение происходит: в течение отведенных законом 12 часов (60% родственников заключенных и заключенных, у которых задержание происходило не в присутствии родственников и 6 (24%) адвокатов); в течение одного дня (21% и 15 (60%) соответственно). Наряду с этим встречались случаи, когда срок оповещения



растягивался от нескольких до 15 дней. Следует отметить, что 4 следователя (18%) отметили вариант в течение одного дня.

В основном о задержании оповещает следователь или сообщают из отделения ВД (42% родственников и заключенных, 14 (56%) адвокатов), при этом о возможности задержанного позвонить самому говорят 13% родственников и заключенных, 5 (20%) адвокатов и 2 (9%) следователей.

Момент предварительного задержания является очень важным этапом. Нахождение человека один на один с сотрудниками правоохранительных органов без адвоката и какой-либо поддержки извне, к сожалению, открывает возможности для злоупотреблений, незаконных действий, вплоть до незаконного лишения свободы без составления протокола, давления на задержанного и получения необходимых следствию показаний. Исследования в мониторинге проводились с целью выяснить, кто и в какой срок на практике информирует родственников и друзей задержанного лица о факте лишения свободы. Как отмечается в отчете БДИПЧ/ОБСЕ «Проблема предварительного заключения в регионе ОБСЕ» «право задержанного лица известить других лиц о своем задержании является одной из дополнительных мер предосторожности, рассчитанных на предотвращение риска злоупотребления предварительным заключением. Она способствует обеспечению такого положения дел, когда точное местонахождение задержанного лица является хорошо известным, и когда можно оказать любую надлежащую помощь, необходимую для того, чтобы отреагировать на лишение свободы. Значение этих мер невозможно переоценить, принимая во внимание тот факт, что имеют место случаи задержания без права переписки и общения». Следует отметить, что лишь один из опрошенных следователей отметил возможность получения разрешения на свидание сразу после задержания и до предъявления обвинения, т.е. в течение первых 96 часов. Это лишает возможности задержанных сообщить близким о реальных причинах задержания, посоветоваться о выборе адвоката и вопросах осуществления защиты. Следователи отмечают - для получения свидания к ним обращаются редко (10 человек / 45%), но чаще всего это происходит в первые 96 часов - 9 человек / 41% (сразу после задержания (6 человек / 27%) и до предъявления обвинения 3 человека), а также после привлечения в качестве обвиняемого (9 человек / 41%). Согласие на свидание дается крайне редко (18 человек / 82%), в случаях же когда оно дается, это происходит чаще всего после привлечения в качестве обвиняемого (8 человек / 36%) и после утверждения обвинительного заключения (5 человек / 23%). Интересно отметить, что 4 следователя отметили, что свидания не разрешаются вообще, хотя в опроснике среди основных вариантов такого ответа не было.



Проектом закона «О содержании задержанных и арестованных лиц» предусматривается возможность свидания на этапе предварительного задержания (п.9

ст.13 «поддерживать связь с внешним миром, в том числе иметь переписку, свидания, пользоваться телефонной связью, литературой и средствами массовой информации, получать посылки, передачи, пакеты» и ст.15: «задержанному лицу может быть предоставлено как минимум одно свидание продолжительностью до одного часа»). Однако, «исходя из интересов следствия, свидания задержанных и арестованных лиц с близкими родственниками, представителями средств массовой информации и иными лицами могут быть запрещены решением органа, осуществляющего уголовное производство».

По результатам опроса основными факторами, влияющими на предоставление свидания, следователи называют тяжесть совершенного преступления (8 человек / 36%) и сотрудничество обвиняемого со следствием (4 человека / 18%). Отказы они, как правило, мотивируют тайной следствия (15 человек / 68%), и считают, что получение свидания должно зависеть от интересов следствия (10 человек / 45%) и тяжести совершенного преступления (4 человека / 18%). Однозначно за разрешение свиданий - 4 следователя (18%), против – 5 (23%). Подавляющее большинство считает, что правом предоставлять свидания должен обладать следователь (18 человек / 82%).

Расположение изоляторов

Лица, в отношении которых по решению суда в качестве меры пресечения был избран арест, содержатся в следственных изоляторах Республики Армения. Всего СИ 7, из которых 6 находились в ведении МВД и в настоящее время переданы Министерству Юстиции и СИ МНБ.

4 изолятора расположены в стороне от дороги и до них не доходит транспорт. У СИ 1 ближайший транспорт останавливается в 500м, СИ 5 - 1000м, Гюмри - около 400м, чтобы попасть в женский изолятор нужно на транспорте доехать до ближайшей остановки междугородних автобуссов, и в основном дальше от перекрестка люди идут пешком около 500м.

Передачи

Пункт приема передач

Практически во всех следственных изоляторах пункт приема передач расположен внутри помещения. Только в СИ Абовяна (женщины и несовершеннолетние) передачи принимаются в окошко на улице, прямо на улице стоят стол и скамейка, где можно заполнить бланки передач.

В основном во всех пунктах приема передач вывешены образцы заполнения бланков и список разрешенных продуктов и предметов, но только в одном изоляторе подробно описывался порядок приема передач: сахар, чай, кофе должны передаваться пересыпанными в полиэтиленовые пакеты, конфеты без оберток и т.д. Не было абсолютно никаких инструкций в пунктах приема передач в СИ Абовяна и МНБ.. На стенах вокруг окошка нет ничего, что позволило бы родственникам узнать когда, что и как можно передавать. При этом в МНБ перечень разрешенных предметов находится у сотрудника, принимающего передачи, его можно взять и ознакомиться. Практически везде, кроме СИ 1, в случае необходимости пользования санузлом посетителям нужно

было проходить в административный корпус. Отопление пунктов приема передач не предусматривается.

В момент посещения СИ 1 пункт приема передач представлял собой комнату площадью около 20 м, в которой имелись 2 стола и скамейка(на три человека). Список разрешенных предметов предварялся словами: «предметы, разрешенные лицам, приговоренным к смертной казни». Имелось объявление о запрещении передавать фрукты в летний период. Пункт приема передач СИ 1- единственный, где имелся санузел.

Объявления висят неудобно, чтобы прочитать список, нужно подходить вплотную к окошку, где обычно стоит очередь. В то же время помещение достаточно просторное, эти списки вполне можно вывесить в другом углу.

В основном передачи осуществляются один раз в неделю (57 / 69%) и большинство опрашиваемых родственников заключенных (36 человек / 71%) отметили, что для этого они вынуждены бывают ожидать не более получаса.

В настоящее время разрешаются передачи весом не более 40 кг в месяц одновременно, либо по частям. Не во всех пунктах приема передач четко объяснен этот нюанс, обычно он объясняется устно. Почти везде в вывешенных объявлениях указывалось на запрет передавать лекарства. При этом сотрудники администрации разъяснили, что принимаются лекарства, назначенные врачом СИ с его ведома и под соответствующим контролем.

В вопросе передач предполагаются некоторые изменения. В соответствии со ст.22 проекта закона задержанное лицо в течение нахождения под стражей может получить передачу весом до 20 кг (в настоящее время передавать передачи лицам, находящимся в КПЗ, не разрешается вообще), а арестованный – в течение месяца до 70 кг. Деньги, полученные на имя задержанных и арестованных, переводятся на их персональный счет, причем они могут отправлять суммы со своего счета родственникам и иным лицам. «Количество лекарств, полученных на имя задержанных и заключенных по заключению врача, не ограничивается. Запрещается передавать задержанному или арестованному лицу такие вещества и предметы, которые, представляют угрозу жизни людей либо могут препятствовать осуществлению задач по содержанию под стражей и арестом».

Свидания

Ожидание свиданий

В основном ожидание свидания (оформление документов, доставка заключенного) длится до одного часа (так ответили все 23 человека, получившие свидание; по словам администрации, оформление документов занимает до 20 минут). Как правило, во всех СИ посетители подают разрешение на свидание в то же окошко, где принимаются передачи и ждут свидания в том же помещении. В СИ МНБ в том же помещении, что и окошко приема передач, находится окошко пропускного бюро. На

сегодняшний день не приходится ждать очень долго, т.к. свидания в СИ – большая редкость.

В СИ 1 разрешение на свидание подается сотруднику СИ в окно, после чего ждут на улице. В Абовяне комната для посетителей вообще отсутствует. Ждать нужно также на улице.

Помещения для свиданий

Во всех исследуемых изоляторах имелись помещения для прохождения свиданий. В трех из них (СИ 1, Горис, Гюмри) имелись перегородки из оргстекла, при этом только в Горисе в одной из двух кабинок был телефонный аппарат, в остальных изоляторах они представляли собой обычные комнаты без какого-либо специального оборудования. В основном возможно предоставлять одновременно 1-2 свидания, только в СИ 1 имеется 6 кабинок. В большинстве своем и заключенные и посетители сидят на неудобных табуретках и скамейках. Практически во всех СИ санузел находится в административном здании и нужно попросить конвой, чтобы проводили туда. Почти везде в этих помещениях отсутствовало естественное освещение, вентиляция, отопление. В Горисе в комнате свиданий имелась батарея, по словам администрации, в зимний период помещение отапливается. В момент посещения СИ (27 октября) в комнате проходило свидание, заключенный в кабинке стоял. На вопрос: «Почему не садитесь?» он ответил, что сидеть холодно.

Ни в одном из изоляторов не был вывешен порядок прохождения свидания, в СИ 1 в коридоре был вывешен список предметов, которые нельзя проносить в СИ: мобильные телефоны, колюще-режущие предметы и т.д. В изоляторе МНБ список запрещенных предметов был в комнате свиданий: средства связи, фотоаппарат и т.д.

Сотрудники СИ как правило не могут сидеть во время прохождения свидания, для них не предусмотрены стулья. «Сидячее» место для конвоя было в СИ МНБ. Если учесть, что свидание в среднем может длиться около 2-х часов, то отсутствие специального места вызывает как неудобства, так и может послужить причиной злоупотреблений и привести к ограничению времени, положенного для свидания. На вопрос «Знакомят ли посетителей с правилами прохождения свидания?», практически все сотрудники отвечали по-разному. Кроме того, ответы на вопрос «Сколько времени длится свидание?» колебались от 1 часа до 4-х. Несмотря на то, что опрашиваемым не предлагался вышеназванный вопрос, были случаи, когда люди, получившие свидание отмечали, что оно длилось около 20 минут. Среди называемых причин звучали: «Сопровождающий сказал, что хватит», «Табуретки очень неудобные, разговаривали стоя».

Помещение для свидания в СИ 1 хотя предназначено для 6 одновременных свиданий, однако места для посетителей не разделены друг от друга перегородками (они были предусмотрены, но в настоящее время отсутствуют). Те заключенные, которые получали свидание хотя бы после вынесения приговора, отмечали, что вынуждены были стоять, т.к. имеющиеся табуретки очень неудобные (привинчены к боковой стенке, высокие). Сама комната глухая, с искусственным освещением и без доступа воздуха. В том же помещении одновременно проходят свидания осужденных из хозяйственной части, однако для них предусмотрено место, дающее возможность непосредственного контакта (в углу комнаты скамейка и стул)

В изоляторе № 2 г. Гюмри – возможно проведение трех одновременных свиданий, имеется перегородка между заключенными и посетителями, однако места между двумя заключенными /посетителями между собой не разделены, это в принципе невозможно, т.к. помещение узкое и у него один вход. Освещение- одна лампочка со стороны заключенного. Санузел расположен близко, но пройти туда можно только в сопровождении конвоя.

В изоляторе № 3 г. Ванадзора помещение для свидания представляло собой две сделанные из сетки клетки, размещенные в конце коридора впритык к противоположным стенкам, между ними расстояние шириной примерно 0,8м , внутри одной - табурет для заключенного, другой - скамейка, на которой могут поместиться три человека, сама клетка очень узкая..

СИ Гориса расположено в одном здании с тюрьмой и для проведения свиданий имеются две кабинки, размещенные в довольно большой комнате, одна из них оснащена телефоном. Вторая, судя по всему, используется крайне редко по причине отсутствия свиданий.

СИ № 5, предназначено для содержания бывших административных работников. Помещение для свидания – обычная комната, глухая, с искусственным освещением и без доступа воздуха. Имеются 1 скамейка, стол и два стула. Конвоир во время свидания находится за дверью.

СИ для женщин и несовершеннолетних (Абовян) расположено на территории колонии и является одним учреждением. Нет отдельных помещений для свиданий подсудимых/подследственных и осужденных. Всего имеется 4 комнаты, которые требуют ремонта, из мебели в основном стулья и полу- сломанные кресла, в двух комнатах отсутствовали розетки. Окна покрашены краской и не открываются, но при этом с улицы слышен разговор внутри помещения.

СИ МНБ не имеет специально оборудованного помещения для свидания, это обычная комната, в которой стоит диван (заключенный и посетитель сидят рядом друг с другом), два стула, умывальник. Сотрудник изолятора сидит в той же комнате за столом.

Исследование комнат для свиданий подтверждаются также ответами заключенных и их родственников: в 16 случаях (44%) свидания проходили в обычной комнате, в 12 (33%) – со стеклянной перегородкой, в 3 (8%) – со стеклянной перегородкой и телефоном; всегда в присутствии надзирателя; только в двух случаях в этом же помещении параллельно проходило другое свидание.

Свидания с детьми до пяти лет

Заключенным в СИЗО полагаются ежемесячные свидания с детьми до 5 лет. Свидания были разрешены распоряжением министра ВД.

Эти свидания проходят при непосредственном контакте. В основном нет комнат, отведенных специально для свиданий с детьми ,они имелись только в СИ 1 и в Ванадзоре, и лишь в СИ 1 эта комната была специально оборудована (диван и кресла, игрушки, картины).

Свидания с детьми до 5 лет в СИ 2 предоставляются в одной из двух комнат, предназначенных для свиданий следователей и адвокатов, в Горисе происходит в той

же комнате, где расположены кабинки, но заключенные и посетители сидят на скамейке около стены.

В СИ № 5, в Абовяне и изоляторе МНБ для свиданий с детьми также нет отдельного помещения, они проходят там же, где и обычные свидания.

Реальность свиданий

Получение свиданий в РА регулируется «**Положением о предварительном заключении под стражу в Армянской ССР**» от 1969 года (далее «Положение...») в котором отмечается, что разрешить свидание и переписку может орган, ведущий уголовный процесс, но не регулируются конкретные случаи :

Статья.12: «Порядок предоставления свиданий лицам, взятым под стражу»

«Лицам, взятым под стражу, администрация мест предварительного заключения может предоставить свидание с их родственниками или иными лицами только по разрешению того лица либо органа, в производстве которого находится данное дело. Длительность свидания устанавливается от 1 до 2 часов. Лицо либо орган, в производстве которого находится данное дело, может дать разрешение на свидание, как правило не более, чем один раз в месяц.»

Согласно комментариям к «Положению о предварительном заключении под стражу в Армянской ССР» (предоставлены Управлением по исполнению уголовных наказаний) «свидания лиц, взятых под стражу, с их родственниками или иными лицами осуществляются в присутствии сотрудников изолятора. В ходе свиданий запрещается говорить условным языком, на иностранном, не знакомом сотруднику языке; в ходе свиданий запрещается передавать друг другу какие-либо записки, документы и иные предметы. В случае нарушения порядка свидание прерывается».

Согласно данным, предоставленным Управлением по исполнению уголовных наказаний на момент проведения мониторинга складывалась следующая картина:

СИ 1 – содержится приблизительно 700 человек, в августе было разрешено 7 свиданий, из них 5 в ходе судебного разбирательства, 2 – на этапе предварительного следствия, в сентябре – 9, все в суде.

СИ Гюмри- содержится приблизительно 30 человек, за последние три месяца свиданий не было, одно с ребенком до пяти лет.

СИ Ванадзора - содержится приблизительно 110 человек, по словам администрации в год бывает 3-4 свидания.

СИ Горис- около 30 человек, в отношении которых приговор не вступил в силу, в месяц бывает 1-2 свидания, считая осужденных.

СИ 5 (сотрудники административных органов) – содержится около 40 заключенных, за период с 1.01.2001г. по 24.09.2001г. было предоставлено 5 свиданий.

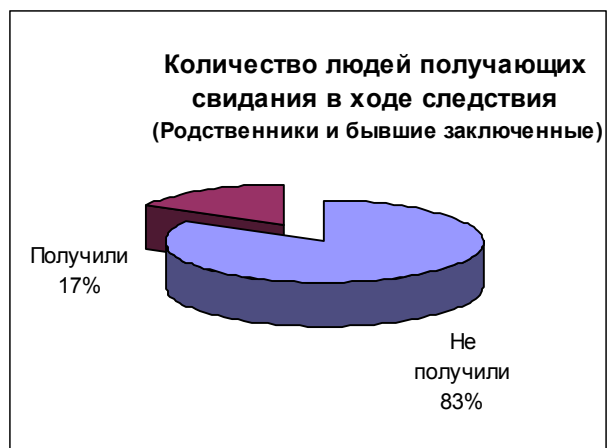
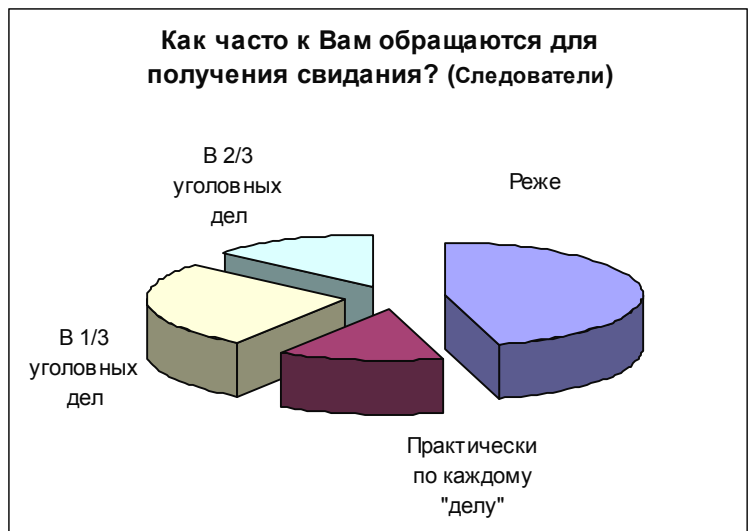
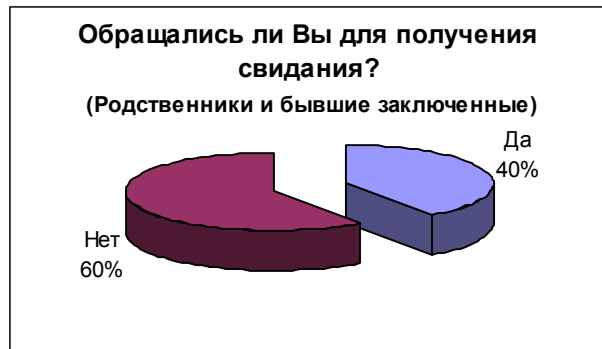
СИ Абовян (женщины и несовершеннолетние) - около 60 заключенных, в течение трех месяцев было разрешено 3 свидания (2- в ходе следствия, 1- в суде).

СИ МНБ – содержалось 23 заключенных, в августе- сентябре было 12 свиданий.

Из опроса заключенных и родственников заключенных выяснилось, что 33 человека (40%) – вообще не предпринимали никаких шагов для получения разрешения на свидание, объясняя это в основном

якобы существующим законом, запрещающим свидания до вынесения приговора (36%) и на то, что нет надежды на разрешение (30%). На вопрос о том, откуда они это знают, ссылались или на опыт других заключенных, или на администрацию СИЗО, либо на следователя. Следователи отмечают, что для получения свидания к ним обращаются редко (10 человек / 45%). Согласие на свидание дается крайне редко (18 человек / 82%). Адвокаты в основном считают, что причина кроется в том, что нет надежды на получение разрешения (12 человек / 48%) и в незнании закона (5 человек / 20%). Всего попыток обращения было 99 (50 человек), из них 36 – увенчались успехом, при этом 22 – после вынесения приговора. Т.е. на 83 человека имели место лишь 14 свиданий до вынесения приговора, что совпадает с результатом опроса адвокатов, 21 (84%) из которых утверждают, что просьбы о свидании практически или чаще всего не удовлетворяются. Почти половина опрошенных адвокатов (12 человек / 48%) ответили, что заявления на разрешение свидания бывают почти по каждому делу, при этом 6 (24%) заявили, что просьб о свидании практически не бывает.

Как правило за разрешением на свидание обращались непосредственно к следователям, (к услугам адвоката прибегли только 9 раз, что составляет 9% от общего количества случаев). Отрицательный ответ следователя пытались обжаловать лишь в единичных случаях, что подтверждается ответами адвокатов (21 человек / 84%), при этом только четверо отметили, что бывают случаи успешного обжалования. Мотивировка же отказа в основном заключалась в том, что свидания не



предусмотрены законом (39 случаев / 62% от общего количества отказов).

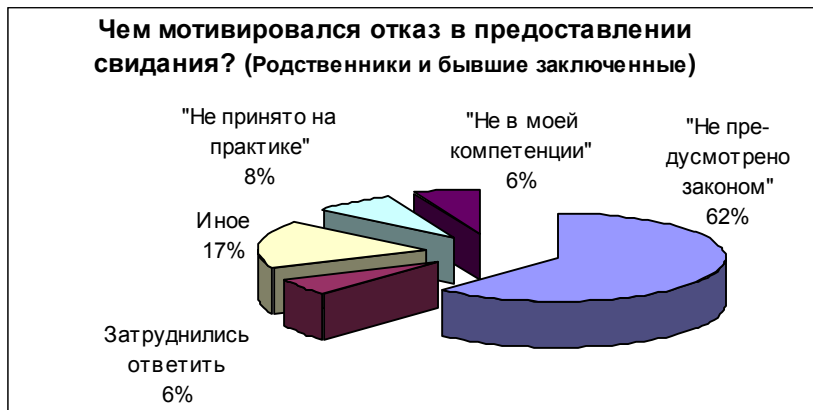
Интересно, что адвокаты как мотивировку отказа отмечают ссылку на тайну следствия (19 человек / 76%) и «Вне моей компетенции» - 5 человек (20%), а это может означать, что следователи пользуются незнанием законов простыми гражданами.

Нужно заметить, что в 27 случаях предлагалось выполнение каких-либо условий в обмен на разрешение. По мнению адвокатов получение свидания в основном зависит от того, сотрудничает ли обвиняемый со следствием (9 человек / 36%) и от тяжести совершенного преступления (8 человек / 32%).

С момента получения разрешения на свидание до его предоставления проходила в среднем неделя, что подтверждается и ответами адвокатов.

В основном свидания были предоставлены после вынесения приговора судом, при этом из сведений, предоставленных администрацией СИ явствует, что редкие свидания, предоставляемые заключенным в СИ, происходят чаще по разрешению судей в ходе судебного расследования.

На вопрос о просьбах о свидании для подсудимых 13 судей (65%) отметили, что такие случаи встречаются редко, при этом 12 человек (60%) ответили, что они всегда удовлетворяют, а 8 (40%) – скорее удовлетворяют такие просьбы. Причем все судьи отметили, что вопрос решается в течение трех суток. В тех случаях, когда судьи отказывают, это наиболее часто мотивируется интересами судебного разбирательства. Большинство судей 14 (70%) не увязывают предоставление свидания с какими либо условиями (тяжесть совершенного преступления и т.п.).



Перспективы

В соответствии с проектом закона «О содержании задержанных и арестованных лиц», кардинально меняется порядок предоставления свиданий и осуществления права на переписку.

Право на свидание регулируется ст.15 проекта закона «Свидания с адвокатом, близкими родственниками и иными лицами»:

«Свидания задержанных и арестованных лиц с близкими родственниками, представителями средств массовой информации и иными лицами предоставляется по

решению администрации места содержания задержанных либо места содержания арестованных.

Исходя из интересов следствия свидания задержанных и арестованных лиц с близкими родственниками, представителями средств массовой информации и иными лицами могут быть запрещены решением органа, осуществляющего уголовное производство, письменно уведомившего об этом администрацию места содержания задержанных либо места содержания арестованных.

Свидания задержанных и арестованных лиц с близкими родственниками, представителями средств массовой информации и иными лицами предоставляется под надзором сотрудников администрации места содержания задержанных либо места содержания арестованных.

Передача либо попытка передачи данными лицами задержанным и арестованным лицам запрещенных предметов, веществ и сведений, препятствующих справедливому расследованию уголовного дела либо способствующих новому преступлению, может привести к преждевременному прекращению свидания.

Задержанному лицу может быть предоставлено как минимум одно свидание с близкими родственниками, представителями средств массовой информации и иными лицами продолжительностью до одного часа, а арестованному лицу – как минимум два свидания в месяц продолжительностью до трех часов».

Следователи считают, что получение свидания должно зависеть от интересов следствия (10 человек / 45%) и

тяжести совершенного преступления (4 человека / 18%). Однозначно за разрешение свиданий 4 следователя (18%), против – 5 (23%).

Подавляющее большинство считает, что правом предоставлять свидания должен обладать следователь (18 человек / 82%).

За возможность получения подсудимыми свидания с родственниками/друзьями в ходе судебного расследования высказались 14 судей (70%), при этом против этого – двое (10%). Подавляющее большинство судей считают, что правом предоставлять свидание подсудимому должен обладать судья - 17 человек (85%).

Из опрошенных адвокатов 21 (84%) отметили, что подследственный должен иметь право на свидания, при этом 17 (68%) считают, что правом предоставлять свидания должен обладать следователь, 3 (12%) – администрация СИЗО и лишь 5 (20%) считают, что свидания должны быть разрешены в принципе.



Переписка

Право на получение переписки регулируется статьей 13 «Положения ...» «Лица, взятые под стражу могут иметь переписку с их родственниками или иными гражданами только по разрешению того лица либо органа, в производстве которого находится данное дело.

Жалобы, заявления и письма лиц, взятых под стражу, проверяются администрацией мест предварительного заключения. Жалобы, заявления и письма, адресованные прокурору, не подлежат проверке и отправляются адресату в течение одного дня с момента подачи».

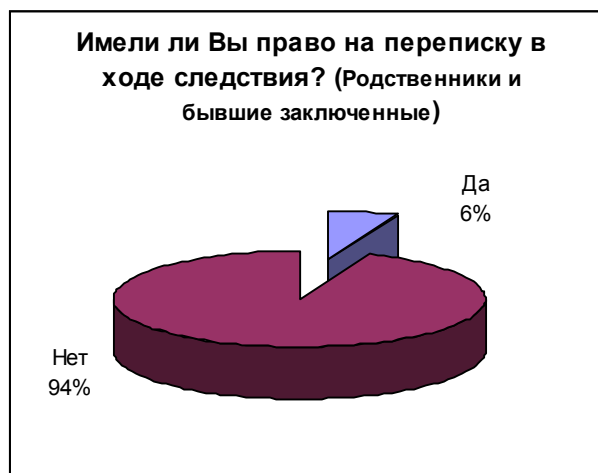
Согласно вышеназванным комментариям «Все письма лиц, взятых под стражу, подлежат цензуре со стороны администрации мест предварительного заключения. Не могут быть отправлены те письма, которые написаны шифрами, цифровыми либо иными условными знаками, а также письма, которые содержат чертеж местности, карту, план» .

Согласно устным заявлениям практически всех сотрудников администрации следственных изоляторов за последние несколько лет не было ни одного случая разрешения личной переписки заключенным, содержащимся в СИ. Соответственно отсутствует специальная служба, обеспечивающая переписку и цензуру.

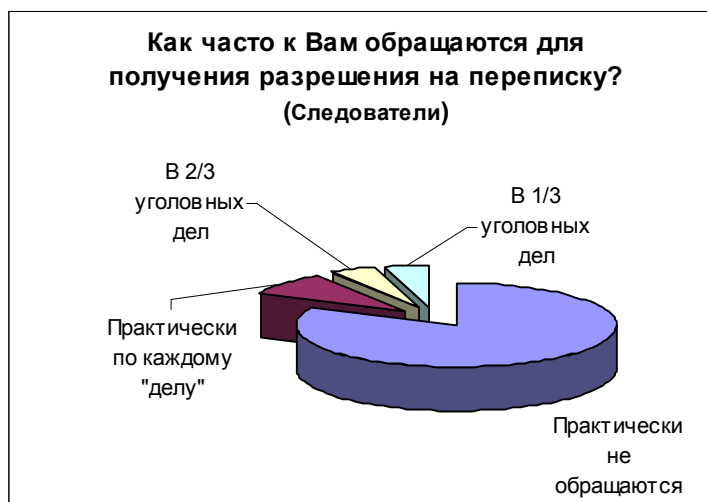
Разрешение на переписку, согласно ответам опрошенных, получило всего 13 человек (16%) из них 7 – на стадии судебного разбирательства, 5 (6%) – в ходе следствия и после его окончания (трое добились разрешения после обжалования предыдущего отказа). Интересно, что подобные ответы не совпадают с данными администрации, утверждающей, что личной переписки в СИ не существует. Нужно отметить, что все те заключенные, которые получили разрешение, составляли одну достаточно активно защищающую свои права группу, так что эти случаи далеко не являются показательными. Возможно, данный вопрос находил свое неофициальное разрешение, т.е. без разрешения следователя, судьи и т. д.

В ходе опроса был выявлен случай, когда один из адвокатов рассказал, что по словам матери заключенного у нее не приняли передачу, заявив, что сын наказан и лишен права на передачу на определенный срок, т.к. его застали за тем, что он писал письмо матери в надежде передать его через адвоката, либо сокамерников.

Был отмечен случай, когда переписка заключенному была разрешена, однако письма до адресатов не доходили. 16 адвокатов (64%) также отметили, что с просьбой о переписке обращаются крайне редко, а в случае обращения, они чаще всего не удовлетворяются (15 человек / 60%). При этом один адвокат даже считает, что переписка законом не предусмотрена. Опять же, как и в случае свидания, отказы в основном обосновываются законодательной неурегулированностью и тайной следствия. Из опрашиваемых адвокатов 18 (72%) отмечают, что случаев обжалования отказов очень мало и всего один считает, что бывают случаи успешного обжалования запрета на переписку.



На вопрос об обращениях заключенных и их родственников за разрешением на переписку следователи отмечают, что таких случаев очень мало (18 человек / 82%), и они практически не удовлетворяются (14 человек / 64%). Отказы следователей, в основном мотивирующиеся интересами следствия (10 человек / 45%) и законодательной неурегулированностью (4 человек / 18%), почти никогда не обжалуются.

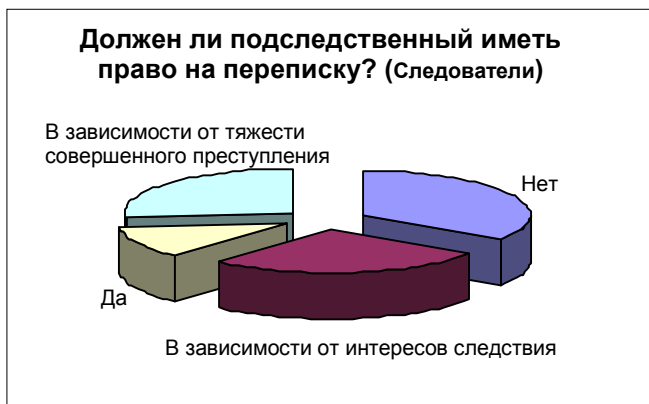


В ходе судебного разбирательства случаи с просьбой предоставить подсудимому право на переписку встречаются очень редко (19 человек / 95%), при этом только один судья утверждает, что такие просьбы практически не удовлетворяются

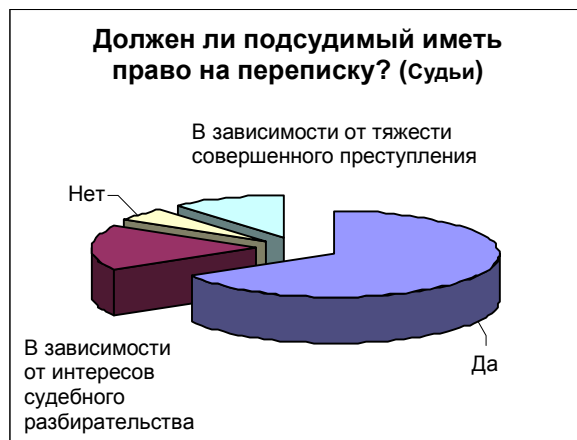
Перспективы

Большинство адвокатов (17 человек / 68%) считают, что подследственный должен иметь право на переписку, при этом разрешение должно даваться: следователем – 10 человек (40%); администрацией СИЗО - 6 человек (24%), судом - 2 человека (8%) и должно быть разрешено в принципе - 8 человек (32%).

Однозначно за предоставление права на переписку высказалось всего 3 следователя (14%), против – 9 (41%). По 7 человек (32%) увязывают право на переписку с тяжестью совершенного преступления и интересами следствия. Большинство считают, что предоставление права на переписку должно принадлежать следователю (16 человек / 73%). За осуществление цензуры переписки высказались 15 следователей (68%) из них 8 (36%) считают, что этот вопрос должен быть оставлен на усмотрение следователя.



Большинство из опрашиваемых судей - 12 (60%) считают, что подсудимый должен обладать правом на личную переписку, один – против. Мнения судей по вопросу о разрешении переписки разделились следующим образом: должен разрешать судья - (8 человек / 40%); администрацией СИЗО – (5 человек / 25%) и переписка должна быть разрешена вообще (4 человека / 20%). По цензуре на переписку однозначно против 5 человек (25%), за – 4 человека (20%), по разрешению суда 5 человек (25%).



После принятия проекта закона «О содержании задержанных и арестованных лиц» переписка будет регулироваться ст.17 «Связь задержанных и арестованных с семьей и с внешним миром», согласно которой «администрации места содержания задержанных либо места содержания арестованных создают соответствующие условия для поддержания связи задержанных и арестованных с семьей и с внешним миром. С этой целью создаются комнаты для свиданий, узлы возможных средств связи, возможные условия для пользования средствами массовой информации. Задержанным и арестованным разрешается за свой счет вести переписку без ограничения количества писем и телеграмм.

Переписка осуществляется посредством администрации места содержания задержанных либо места содержания арестованных и, без ознакомления с содержанием письма, подлежит внешнему осмотру с целью исключения передачи запрещенных предметов либо веществ. Цензура писем может проводиться только по решению суда. Цензуру проводит администрация учреждения, либо, в случае необходимости, орган, осуществляющий уголовное производство.

Письма, полученные на имя задержанного или арестованного лица в его отсутствие по причине его перевода посылаются в новое место нахождения».

Следует отметить, что ст.20 Конституции РА гарантирует неприкосновенность корреспонденции: «Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных разговоров, почтовой, телеграфной и иных видов связи, которая может быть ограничена только судом».

посмотри вставку на стр.15, об этом говорит Блеян, но я не знаю, стоит ли оставлять и в каком виде.Дальше про паренька мой случай он точно пусть остается

Выводы и рекомендации

В результате проведенного мониторинга выяснилось, что не урегулирована законодательно и почти отсутствует практика личного оповещения задержанным семьи либо друзей; предоставления свиданий как после задержания, так и во время следствия, и в ходе судебного разбирательства. Не разрешается личная переписка. Подобная картина – наследие советского законодательства и действующей в то время практики. В то же время налицо явное нарушение международных стандартов и рекомендаций.

Право на поддержание контактов с лицами, находящимися за пределами мест задержания, было четко сформулировано в нескольких международных стандартах. В Документе Московского совещания и в Своде правил защиты содержится требование относительно того, что любое арестованное и задержанное лицо должно иметь возможность «без правомерных задержек» известить соответствующих лиц о своем аресте, задержании, заключении и местонахождении.

Наиболее целесообразным способом выполнения требования относительно необходимости оповещения о задержании довольно часто является предоставление разрешения задержанному лицу позвонить по телефону другому лицу. Из соображений безопасности и уголовного расследования, а также из соображений практического характера, может быть оправданным оповещение по каналам связи, имеющимся в распоряжении органов, осуществивших задержание, хотя это, как правило является приемлемым лишь в исключительных случаях(см. отчет БДИПЧ/ОБСЕ «Проблема предварительного заключения в регионе ОБСЕ. Для более конкретного урегулирования данного вопроса необходимо внести изменения в действующий Уголовно-процессуальный кодекс РА, до тех пор орган, осуществивший задержание будет вполне правомочно ссылаться на законодательство.

В основном, в вопросе передач особых проблем не наблюдалось. Заключение и их родственники отмечали, что хотели бы иметь возможность получать/передавать продукты, которые можно было бы приготовить в камере, т.к. передача возможно не чаще одного раза в неделю, а приготовленная в СИ пища их не устраивает. Администрация сообщила, что готовить в камерах не разрешается, хотя некоторые заключенные отмечали, что на самом деле в камерах есть плитки и они готовят сами.

Несмотря на то, что родственникам обычно не приходится ждать подолгу для того, чтобы передать передачу, тем не менее для этого необходимо заполнить специальный бланк, и при отсутствии нормальных стульев сделать это достаточно неудобно. Кроме того в СИ для женщин и несовершеннолетних вполне реально сделать комнату для приема передач и это не будет связано с особыми затратами, т.к. к окну для передач примыкает одна из комнат для свиданий, внешней стеной выходящая

как раз на место, где родственники вынуждены ждать под открытым небом. Если учесть тот факт, что, по словам начальника колонии, в ближайшее время в данном помещении готовится ремонт, то вполне можно продумать данный вопрос и подойти к нему рационально и не только привести в порядок помещения для свиданий, но и предусмотреть место под крышей, где люди смогли бы дождаться очереди на передачу и свидание. В крайнем случае над имеющимися на улице столом и скамейкой можно построить навес.

Необходимо изготовить и вывесить во всех пунктах приема передач памятки единого образца

1. о разрешенных и запрещенных для передачи продуктах и предметах
2. о порядке приема передач
3. о порядке передачи лекарственных средств
4. о правах заключенных
5. о законодательном регулировании права на переписку и свидание, порядок обращения за их получением
6. образцы заполнения бланков

Помещения для свиданий, несмотря на имеющийся в инструкции, по словам администрации, установленный стандарт, выглядят по-разному. В ряде случаев во время свиданий допускается непосредственный контакт, в ряде – нет. Не исключено, что при действии нынешнего закона подобная неурегулированность вопроса может стать причиной отказа следователем в предоставлении свидания. Необходимо выработать единый стандарт по оборудованию помещений для свиданий для всех СИ. Особенно остро данный вопрос стоит в СИ Ванadzора, не имеющем более-менее пригодного помещения для свиданий. Однако, учитывая тот факт, что указанный СИ получил новое здание и готовится его ремонт, необходимо предусмотреть как помещение для свиданий, так и нормальную комнату для приема передач. При оборудовании комнат для свиданий необходимо учитывать их пропускную способность. Так к примеру в СИ Ванadzора содержится в среднем 100-120 человек. Проектом закона предусмотрено 2 свидания в месяц продолжительностью до 3-х часов. В течение рабочего дня в одной кабинке для свиданий сможет пройти примерно 3-4 свидания (и то если люди не воспользуются правом использовать все три часа). По самым приблизительным подсчетам на 100 заключенных потребуется как минимум 3-4 кабинки (однако, если люди придут одновременно, родственникам придется ждать свиданий по 2-3 часа). Проблемы могут возникнуть в самом большом СИ Еревана, где содержится около 700 человек и имеется всего 6 кабинок для свиданий.

В законе либо в подзаконном акте должен быть четко урегулирован вопрос о порядке прохождения свиданий. Возможно не во всех случаях есть необходимость предоставлять свидания через перегородку либо с телефоном, а можно разрешить непосредственный контакт. Однако в определенных случаях, когда есть опасения в разглашении тайны следствия, свидание может проходить именно в кабинке с прослушиваемой телефонной связью и прерываться в случае необходимости.

Из опроса родственников и заключенных видно, что основной причиной низкого числа обращений является незнание закона и соответственно - незнания о возможности обратиться к следователю либо к судье с просьбой о предоставлении свидания. Заключенные в колонии однозначно заявляли «не положено», а среди тех, кто уже вышел на свободу и в ходе следствия и суда имели адвокатов, в основном пытались реализовать свои права, следовательно знает, а некоторые родственники, отвечая на вопросы, доказывали, что ни о каких свиданиях и переписке до вступления приговора в законную силу речи быть не может, т.к. «таков закон». Из этого явствует, что в первую очередь необходимо предпринять все возможные меры, чтобы люди знали свои права и защищали их. До принятия нового закона нужно повсеместно объяснять родственникам заключенных, что они имеют право добиваться свидания и что отказ следователя и судьи должен быть обоснованным. После принятия закона остро встанет вопрос его имплементации и опять же информирования людей о наличии подобного закона.

Вызывает опасение положение в проекте закона, согласно которому запретить свидание имеет право орган, осуществляющий уголовное преследование, т.к. во-первых, исходя из мнения следователей не исключено, что постановление о запрете свиданий будет штамповаться и прикладываться почти к каждому решению об аресте, а во-вторых подобное право может стать методом давления на обвиняемого. В случаях, когда следователь применяет незаконные меры воздействия и ему не выгодно, чтобы об этом стало известно, свидание будет запрещено с расхожей формулировкой «в интересах соблюдения тайны следствия». Было бы, на наш взгляд, более целесообразно, чтобы запрет на свидание, так же как и санкция на арест стал прерогативой суда. И на данном этапе – при действии нынешнего закона, и в том случае, если закон будет принят в существующем виде, и если право запрета будет предоставлено суду – в любом случае необходимо проводить пропагандистскую работу с сотрудниками правоохранительных органов, дознавателями, следователями, судьями о наличии у задержанных и арестованных права на семейную жизнь и связь с внешним миром (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейские пенитенциарные правила, Минимальные стандартные правила...ООН, и т.д.). Несоблюдение данного права без существенных на то оснований влечет за собой нарушение прав человека и чревато жалобами в ООН и Европейский суд по правам человека в Страсбурге.

В ходе мониторинга состоялись беседы с сотрудниками, ответственными за проведение свиданий. Их ответы о порядке проведения свиданий, правах и обязанностях заключенных и родственников, продолжительности свиданий, возможности прервать свидание существенно отличались друг от друга. Стало ясно, что сотрудники администрации нуждаются в повышении квалификации, тренингах, в том числе и по обучению международным стандартам и правам человека. ...

Вопрос переписки до принятия нового закона останется большой проблемой, т.к. действующее законодательство предусматривает не только наличие разрешения, но и цензуру, что во-первых, нарушает Конституцию, а во-вторых связано с техническими трудностями: наличие цензоров, механизм цензуры и т. д. После принятия закона ситуация должна существенно улучшиться, также необходимо информировать людей об их правах, а также подумать о возможности предоставления заключенным хотя бы одного-двух бесплатных конвертов, марок, бумаги для личной переписки.

Особое внимание в свете принятия нового закона следует уделить вопросу общественного надзора за местами лишения свободы. Закон предусматривает наличие подобного института, однако не ясно, как будет происходить отбор, регистрация общественных организаций и их практическая деятельность. Следует отметить, что практически все международные стандарты предусматривают принцип открытости. «Основным принципом для обеспечения прав людей, находящихся в заключении, является принцип открытости: тюрьмы и другие места заключения должны быть открыты для внешних и независимых расследований, а лица, находящиеся в заключении должны иметь доступ к внешнему миру».(«Как заставить стандарты работать...») С целью общественного надзора необходимо привести в порядок документацию в СИ, в частности вести отдельный журнал свиданий, доступный наблюдателям, а не вносить сведения только в персональные карточки, обеспечить доступ к постановлениям, запрещающим свидания, а в случае наличия соответствующих жалоб на необоснованную цензуру либо запрет письма со стороны заключенных либо их родственников и друзей, знакомиться с письмами, запрещенными цензурой и т.д. Не имеем, именно поэтому пишу «в случае наличия жалоб», т.е. в случае, если они сами об этом попросят.

Заключение

В результате проведенного мониторинга выяснилось, что практика предоставления заключенным свиданий и личной переписки, находящимся в следственных изоляторах РА, до вступления приговора в законную силу практически отсутствует. Несмотря на то, что, согласно действующему законодательству, и свидания, и переписка возможны с разрешения органа, осуществляющего уголовное производство, на самом деле закон исполняется лишь в исключительных случаях. В основном свидания и переписка в СИ предоставляются после вынесения приговора, перед переводом в колонию.

Основная причина подобной ситуации кроется, во-первых, в менталитете следователей и судей, воспитанных на советской системе судопроизводства и убежденных, что заключение под стражу предусматривает строгую изоляцию от общества и ни о каких свиданиях, а тем более переписке, речи быть не может. Во-вторых, такого же мнения в основном придерживаются сами заключенные и их родственники. Следовательно, несмотря на готовящееся новое законодательство,

закон будет реально работать лишь в том случае, если следователи не станут механически выносить постановления о запрете свиданий и использовать свое право запретить свидание в качестве меры давления на подсудимого, а сами заключенные и их родственники будут знать о своих правах и добиваться их соблюдения: подавать заявления о свиданиях, писать письма, обжаловать необоснованные запреты и решения о цензуре. С этой целью необходима активная агитационная работа со стороны адвокатов и общественных организаций с заключенными и их близкими, а также периодические семинары, тренинги для сотрудников правоохранительных органов, следователей, судей.

В ходе предварительного задержания, т.е. сразу после доставки в органы внутренних дел, согласно УПК в течение 12 часов следует сообщить близким родственникам задержанного о задержании и его месте нахождения. Подобная законодательная мера должна быть изменена, т.к. согласно международным рекомендациям, желательно, чтобы задержанный имел возможность позвонить сам и тому, кому он сочтет нужным, а не обязательно близким родственникам. Кроме того, несмотря на то, что законом предусмотрено сообщение близким о задержании, на сегодняшний день у задержанного нет возможности встретиться с кем-либо из близких или друзей либо передать им письмо и, соответственно, сообщить о возможных нарушениях закона в отношении него, неподобающем обращении, либо обсудить вопросы защиты. Таким образом, в данном вопросе необходимы в первую очередь законодательные изменения: разрешить личный звонок, свидание же на данном этапе предусмотрено проектом закона, но не сработает на практике до тех пор, пока не будет четко работать механизм информирования близких. Опросы же показали, что бывают случаи, когда родные узнают о задержании лишь спустя несколько дней.

В вопросе передач обычно не возникает особых проблем. Тем не менее некоторые заключенные настаивали, чтобы им разрешили получать сырые продукты и готовить в камерах, т.к. родственники могут приносить передачу не чаще одного раза в неделю, холодильники в камерах не предусмотрены, а есть пищу, приготовленную в пищеблоке изолятора невозможно.

Таким образом существующая ситуация может иметь разрешение следующим путем:

- ☞ Внесение изменений в законодательство
- ☞ Изменение существующей практики
- ☞ Повышение профессионального уровня работников правоохранительных органов
- ☞ Повышение уровня правовой грамотности населения

Примечание

В период, когда проводился мониторинг, произошла передача следственных изоляторов из ведения МВД в ведение МЮ, после чего они были

переименованы. В тексте отчета употребляются старые названия. Новые выглядят следующим образом:

1. **СИ № 1** г.Ереван – уголовно-исполнительное учреждение «Нубарашен» Министерства Юстиции РА.
2. **СИ № 2г. Гюмри**- уголовно-исполнительное учреждение «Гюмри» Министерства Юстиции РА.
3. **СИ № 3 г.Ванадзора** - уголовно-исполнительное учреждение «Ванадзор» Министерства Юстиции РА.
4. **СИ г.Гориса** - уголовно-исполнительное учреждение «Горис» Министерства Юстиции РА.
5. **СИ № 5** (сотрудники административных органов) – уголовно-исполнительное учреждение «Вардашен» Министерства Юстиции РА.
6. **СИ г Абовян (женщины и несовершеннолетние)** - уголовно-исполнительное учреждение «Абовян» Министерства Юстиции РА.

Законодательство

Конституция РА

Статья 20

«Каждый имеет право на защиту своей личной и семейной жизни от незаконного вмешательства...

Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных разговоров, почтовой, телеграфной и иных видов связи, которая может быть ограничена только решением суда».

Статья 41

«Обвиняемый в преступлении считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке: вошедшим в законную силу приговором суда.»

Международное законодательство:

«Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод»

Статья 8:

1.Каждый человек имеет право на уважение его личной и семейной жизни, неприкосновенности его жилища и тайны корреспонденции.

2.Не допускается вмешательство государственных органов в осуществление этого права, за исключением случаев, когда это предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, общественного порядка или экономического благосостояния страны, для поддержания порядка и предотвращения преступлений, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, охраны здоровья или защиты нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

«Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме», утвержден резолюцией 43/173 Генеральной ассамблеи ООН 9 декабря 1988г :

«Термины:

«задержанное лицо» означает любое лицо, лишенное личной свободы не в результате осуждения за совершение правонарушения

«арест»: акт задержания лица по подозрению в совершении какого-либо правонарушения или по решению какого-либо органа.

Принцип 16 :

«Вскоре после ареста и после каждого перевода из одного места задержания или заключения в другое , задержанное или находящееся в заключении лицо имеет право обратиться в другое , задержанное или находящееся в заключении лицо имеет право обратиться в компетентный орган с просьбой уведомить членов его семьи или других соответствующих лиц по его выбору о его аресте, задержании или заключении или же о переводе и о месте, в котором оно содержится».

Принцип19:

«Задержанному или находящемуся в заключении лицу предоставляется, в частности, право на посещение членами семьи и переписку с ними, а также соответствующую возможность сносятся с внешним миром согласно разумным условиям и ограничениям, содержащимися в законе и в установленных в соответствии с законом правилах.»

”Минимальные стандартные правила обращения с заключенными” 1955г. (Приняты первым конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями; Женева, 1955г. Одобрены резолюциями экономического и социального совета ООН 663 С (XXIV) от 31 июля 1957г. и 2076 (LXII) от13 мая 1977г.) :

84.«Лица, арестованные или находящиеся в заключении по обвинению в уголовном преступлении и содержащиеся либо в полицейских участках, либо в тюремных заведениях, но еще не вызванные в суд и не осужденные, называются ... «подследственными» заключенными.

92. «Подследственные заключенные должны иметь возможность немедленно информировать семью о факте их заключения, пользоваться разумной возможностью общения с родственниками и друзьями и принимать их в тюрьме, подвергаясь при этом только тем ограничениям и надзору, которые необходимы для должного отправления правосудия, соблюдения требований безопасности и обеспечения нормальной работы заведения».

Европейские Пенитенциарные правила (пересмотренный текст Европейских минимальных стандартных правил обращения с заключенными):
Понятие «заключенных, находящихся под судом или следствием» включает лиц, содержащихся под стражей по причине выдвинутого против них обвинения в совершении уголовного преступления, но еще не осужденных или не представших перед судом».

92.1 «Подследственные или подсудимые имеют право немедленно сообщить своей семье о своем задержании, и им предоставляются все разумные возможности для общения с семьей, друзьями и лицами, контакты с которыми представляют для них законный интерес»

92.2 «Им также должны разрешаться свидания с этими лицами в достойных условиях под наблюдением и при некоторых ограничениях, необходимых в интересах отправления правосудия, безопасности и поддержания порядка в месте лишения свободы»

Местное законодательство:

«Положение о предварительном заключении под стражу в Армянской ССР», 1969 год

Статья.12: «Порядок предоставления свиданий лицам, взятым под стражу»

Лицам, взятым под стражу администрация мест предварительного заключения может предоставить свидание с их родственниками или иными лицами только по разрешению того лица либо органа, в производстве которого находится данное дело. Длительность свидания устанавливается от 1 до 2 часов. Лицо либо орган, в производстве которого находится данное дело, может дать разрешение на свидание, как правило не более, чем один раз в месяц.»

Статья 13: «Лица, взятые под стражу могут иметь переписку с их родственниками или иными гражданами только по разрешению того лица либо органа, в производстве которого находится данное дело.

Жалобы, заявления и письма лиц, взятых под стражу, проверяются администрацией мест предварительного заключения. Жалобы, заявления и письма, адресованные прокурору, не подлежат проверке и отправляются адресату в течение одного дня с момента подачи» .

Уголовно-процессуальный кодекс РА

Статья 63п.9 «После взятия под стражу немедленно, но не позднее, чем в течение 12 часов через орган, осуществляющий уголовное производство, информировать близких родственников, а в случае, если он гражданин иностранного государства, то посольство либо консульство данного государства, о месте содержания под арестом».

Проект закона «О содержании задержанных и арестованных лиц».

Статья 13 «Права задержанных и арестованных»:

п.9: « поддерживать связь с внешним миром, в том числе иметь переписку, свидания, пользоваться телефонной связью, литературой и средствами массовой информации, получать посылки, передачи, пакеты».

Статья 15 «Свидания с адвокатом, близкими родственниками и иными лицами»:

«Свидания задержанных и арестованных лиц с близкими родственниками, представителями средств массовой информации и иными лицами предоставляется по

решению администрации места содержания задержанных либо места содержания арестованных.

Исходя из интересов следствия свидания задержанных и арестованных лиц с близкими родственниками, представителями средств массовой информации и иными лицами могут быть запрещены решением органа, осуществляющего уголовное производство, письменно уведомившего об этом администрацию места содержания задержанных либо места содержания арестованных. Свидания задержанных и арестованных лиц с близкими родственниками, представителями средств массовой информации и иными лицами предоставляется под надзором сотрудников администрации места содержания задержанных либо места содержания арестованных.

Передача либо попытка передачи данными лицами задержанным и арестованным лицам запрещенных предметов, веществ и сведений, препятствующих справедливому расследованию уголовного дела либо способствующих новому преступлению может привести к преждевременному прекращению свидания.

Задержанному лицу может быть предоставлено как минимум одно свидание с близкими родственниками, представителями средств массовой информации и иными лицами продолжительностью до одного часа, а арестованному лицу – как минимум два свидания в месяц продолжительностью до трех часов».

Статья 17 «Связь задержанных и арестованных с семьей и с внешним миром»: «администрации места содержания задержанных либо места содержания арестованных создают соответствующие условия для поддержания связи задержанных и арестованных с семьей и с внешним миром. С этой целью создаются комнаты для свиданий, узлы возможных средств связи, возможные условия для пользования средствами массовой информации. Задержанным и арестованным разрешается за свой счет вести переписку без ограничения количества писем и телеграмм.

Переписка осуществляется посредством администрации места содержания задержанных либо места содержания арестованных и, без ознакомления с содержанием письма, подлежит внешнему осмотру с целью исключения передачи запрещенных предметов либо веществ. Цензура писем может проводиться только по решению суда. Цензуру проводит администрация учреждения, либо, в случае необходимости, орган, осуществляющий уголовное производство.

Письма, полученные на имя задержанного или арестованного лица в его отсутствие по причине его перевода посылаются в новое место нахождения».

Статья 22 :« задержанное лицо в течение нахождения под стражей может получить передачу весом до 20 кг, а арестованный – в течение месяца до 70 кг. Деньги, полученные на имя задержанных и арестованных переводятся на их персональный счет, причем они могут отправлять суммы со своего счета родственникам и иным лицам. Количество лекарств, полученных на имя задержанных и заключенных по заключению врача, не ограничивается. Запрещается передавать задержанному или арестованному лицу такие вещества и предметы, которые, представляют угрозу жизни людей либо могут препятствовать осуществлению задач по содержанию под стражей и арестом.».

Список литературы

1. *Права человека и судопроизводство. Собрание международных документов*
2. **Проблема предварительного заключения в регионе ОБСЕ.** Обзорная конференция ОБСЕ. Сентябрь 1999г.Справочный документ БДИПЧ.
3. **Как заставить стандарты работать.** Практическое руководство по эффективному применению международных тюремных правил, Москва, 1998г.
4. **Права человека и пенитенциарные учреждения.** Учебное пособие по правам человека для персонала пенитенциарных учреждений. Пилотное издание.Женева.2000г.