

ДОКЛАД ПРЕДСТАВЛЕН:

**Общественный фонд «Голос свободы»
Общественный фонд «Юристы за права человека»
Общественное объединение «Страновой Совет пациентов»
Общественный фонд «Позитивный диалог»**

ЕЖЕГОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ

Добрый день уважаемые участники заседания!

Позвольте представить вашему вниманию основные выводы и проблемы в сфере соблюдения прав на свободу и личную неприкосновенность и свободу от пыток ключевых групп в Кыргызстане.

Рекомендации:

- 1. Усилить механизмы государственного контроля и привлечения к ответственности лиц, допустивших нарушение норм неприменения угроз, насилия и иных противозаконных мер при проведении допросов, следственных и судебных действий.*
- 2. Предусмотреть нормы, ограничивающие возможность задержания без достаточных обоснований, а также предусмотреть более высокую ответственность за задержания такого рода;*
- 3. Предусмотреть в уголовном и административном производстве порядок исключения из доказательств показания задержанного, данных в состоянии абстинентного синдрома;*
- 4. Законодательно приравнять к пыткам получение показаний от задержанного в состоянии абстинентного синдрома, при отсутствии доступа к адекватной медицинской помощи и адекватному лечению.*

В течении нескольких лет ОФ «Голос свободы» проводит работу по улучшению механизмов правовой защиты от незаконных задержаний, насилия и противоправных действий со стороны правоохранительных органов в отношении потребителей инъекционных наркотиков и пациентов опиоидной заместительной терапии метадоном в городе Бишкек.

В ходе мониторингов Пунктов выдачи метадона и опроса пациентов опиоидной заместительной терапии по г. Бишкек, юристами была получена информация о систематических нарушениях со стороны правоохранительных органов: из 117 опрошенных пациентов- 111 подвергались незаконным задержаниям с применением пыток; в отношении 103 человек применялись угрозы, шантаж и другое психологическое давление; 91 пациент заявил о вымогательстве денег, 75 пациентов заявили о том, что наркотические средства им подкину сотрудники милиции при обыске.

После задержания пациенту не гарантируется право на незамедлительный и беспрепятственный доступ адвокатов с момента фактического доставления в орган дознания и на проведение допросов подозреваемых/обвиняемых в присутствие защитника, что является серьезной проблемой и одной из причин, способствующей применению пыток в ходе уголовного расследования.

Широко распространенная практика задержаний оперативными сотрудниками милиции и доставления подозреваемого в отделение милиции для «беседы». Мониторинг показал, что зачастую «беседа» проводится с лицом фактически находящегося под полным контролем милиции. В этот самый уязвимый период, задержание лица не зарегистрировано в соответствующих журналах в качестве задержанного и ответственного, лишенного процессуального статуса, представляет собой завуалированный допрос подозреваемого без участия адвоката. Именно в этот период в отношении задержанного лица допускается применение пыток и других видов жестокого обращения и наказания.

Протокол о задержании в этих случаях оформляется только после того, как лицо было предварительно официально допрошено в качестве свидетеля.

Считается, что допрос в качестве свидетеля осуществляется при добровольной явке и, соответственно, не влечет обязательств правоохранительных органов информировать о задержании близких родственников и обеспечивать такие права задержанного, как право не свидетельствовать против самого себя и быть представленным адвокатом.

Из-за боязни оказаться под постоянным давлением и угроз, люди из ключевых групп не заявляют о пытках официально в органы прокуратуры о защите прав и свобод. Только лишь в четырех случаях ОФ «Голос свободы» удалось инициировать получение заявления на пытки и расследования этих заявлений в органах прокуратуры и Государственном комитете по национальной безопасности.

Существующая правоприменительная практика подвергает опасности такие общечеловеческие фундаментальные ценности, как свобода и личная неприкосновенность. Законодательная основа позволяет сохранять риски произвольных задержаний и заключений под стражу. (основание задержания, избрание меры пресечения-презумпция освобождения до суда).