



**Organization for Security and Co-operation in Europe  
Secretariat**

---

PC.DEL/670/09  
3 August 2009

Original: RUSSIAN

**Conference Services**

**OSCE Chairmanship Expert Seminar on Electoral Management Bodies**

Vienna, 16-17 July 2009

Neuer Saal, Hofburg Conference Centre

**WORKING SESSION III:**

**Role of Electoral Management Bodies in follow up**

Please find the contribution by Mr. Vladimir Churov, Chairman of the Central Election Commission of the Russian Federation, annexed hereto.

An English translation will be circulated later.



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБСЕ**

**PERMANENT MISSION OF THE  
RUSSIAN FEDERATION TO THE OSCE**

PC.DEL/670/09

3 August 2009

Original: RUSSIAN

**Выступление Председателя Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации  
В.Е. ЧУРОВА  
на третьей рабочей сессии экспертного семинара под эгидой  
Действующего председательства ОБСЕ на тему:  
«Органы, ответственные за организацию и проведение выборов»**

**Вена, 16-17 июля**

**Роль органов, ответственных за организацию и проведение выборов, в  
осуществлении «последующих шагов»**

Избирательная система является стратегическим ресурсом любого государства. Это подтверждается многочисленностью участников процесса, к которым относятся во-первых избиратели. Правда, один из выступавших на предыдущей сессии, вероятно, без злого умысла, исключил избирателей из числа участников избирательного процесса. Во-вторых, политические партии с их кандидатами, агитаторами, наблюдателями, уполномоченными и другими активистами, журналисты, парламентарии, принимающие необходимые законы, правительство, обеспечивающее помещения, транспорт, связь, отвечающее за безопасность в местах голосования, неправительственные организации и избирательные комиссии. Кстати, замечу, что в Российской Федерации на штатной основе работает всего 5,5 тысяч сотрудников избиркомов всех уровней, из которых 3 тысячи являются системными администраторами, обслуживающими информационную систему.

Не могу не отметить, что доверие к избирательным органам в России существенно возросло и составляет сейчас более 50 процентов.

Мы видим подтверждение тезиса об избирательной системе как стратегическом ресурсе, например, по результатам выборов в Боснии и Герцеговине, в Латинской Америке. И даже нынешние события после завершения голосования в Индонезии подтверждают этот тезис.

Избирательную систему можно сравнить с человеком. У нее есть скелет, структура, в которой есть центральный избирательный орган, осуществляется взаимодействие с высшими судами, с подведомственными организациями и системой избирательных комиссий субъектов Федерации, с избирательными комиссиями муниципальных образований, сотрудничество с негосударственными организациями, политическими партиями и хозяйствующими субъектами и, наконец, с правительственными структурами, администрациями и парламентами.

Структуру, скелет для того, чтобы он не рассыпался, необходимо покрыть оболочкой, «кожей», то есть создать нормативную правовую базу всех уровней. Для России – это нормативная правовая база федерального уровня, регионального уровня и уровня местного самоуправления.

И наконец, для того чтобы этот организм начал функционировать, необходимо наполнить «сосуды кровью», то есть обеспечить регулярное, достаточное и

периодически возобновляемое финансирование. При этом стоимость избирательной системы в разных государствах различная: от очень дорогой в Соединенных Штатах Америки, Перу, в той же Индонезии, где открывается 500 тысяч участков со средней численностью избирателей до 300 человек, и довольно дешевые избирательные системы в Испании, Португалии, России, Украине.

Сейчас, когда мы все экономим средства, основной нашей надеждой должно быть дистанционное голосование в труднодоступных и отдаленных местностях, а также граждан, находящихся за рубежом. Во-первых, это поддерживает индивидуализм избирателя, а во-вторых, существенно удешевляет избирательную систему.

Здесь я мог бы, если бы мне позволили, 12 часов рассказывать, как устроена избирательная система России. Но в этом нет необходимости. Полномочия Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и система разрешения споров у нас практически такие же, как описал литовский коллега. В области регулирования предвыборной агитации и информации мы идем, скорее, бельгийским путем. Развитие системы предполагает решение тех же проблем, о которых говорила вице-руководитель американской комиссии по содействию организации выборов. Зато я смогу больше времени уделить основной теме этой сессии – практике после дня голосования.

В Российской Федерации, как и везде, происходят подготовка выборов, проведение выборов, подведение его итогов и обобщение правоприменительной практики. В понятие «правоприменительная практика» входят следующие этапы:

первый этап: подготовка и публикация сборника официальной электоральной статистики по выборам всех уровней;

второй этап: тщательное рассмотрение, анализ, обзор и публикация заявлений и жалоб;

третий этап: обзор и публикация мнений международных наблюдателей;

четвертый этап: обзор правоприменительной практики на основе информации избирательных комиссий, партий и компетентных организаций гражданского общества и предоставление этого материала субъектам законодательной инициативы;

пятый этап: участие в экспертизе законопроектов;

шестой этап: совместные с Конституционным Судом Российской Федерации и Верховным Судом Российской Федерации подготовка и публикация сборников решений этих судов по электоральным вопросам.

При этом не очень важно, имеет ли центральный избирательный орган право законодательной инициативы. Например, в России большинство избирательных комиссий в субъектах Федерации имеют такое право, а Центральная избирательная комиссия не имеет, и ничуть от этого не страдает. Кстати, одна из российских негосударственных организаций попросила поделиться практикой работы после подведения официальных итогов голосования в ряде государств, обратилась примерно два месяца назад с посланием в соответствующие избирательные органы и в посольства. К сожалению, ответа до сих пор нет. Мы просим Бюро по демократическим институтам и правам человека помочь нам ознакомиться с работой наших коллег в этом направлении.

Инициативы Президента Медведева по внесению поправок в избирательное законодательство превратились в действующие законы, а именно:

– произошло дальнейшее размывание барьера на выборах в парламент Российской Федерации.

– Даны гарантии представительства избирателям, голосующим за так называемые малые партии.

– Поэтапно снижена численность членов партий, необходимая для регистрации партии, и снижено число подписей, необходимых для регистрации списка кандидатов. Отменен залог, что ведет к большему социальному равенству.

– Изменен порядок формирования Совета Федерации, который теперь будет формироваться из депутатов, выбранных в регионе.

– Высшее должностное лицо субъекта Федерации также будет выдвигаться на основе предложений от партии, набравшей на региональных выборах наибольшее число голосов.

– Усилен контроль за деятельностью главы местного самоуправления, что, в общем, соответствует возвращению к европейским традициям местного самоуправления на основе еще любекского права.

– Даны гарантии освещения деятельности парламентских партий в период между выборами. И я совершенно согласен с позицией моего коллеги по поводу необходимости учета передач не только в так называемый прайм-тайм.

– Увеличены сроки конституционных полномочий Президента и Государственной Думы до 6 и 5 лет соответственно.

Особое внимание уделено информационной открытости. Одной из составляющих информационной открытости является развитие электронных способов голосования как на избирательных участках, так и дистанционно. Им присущи альтернативность или, скорее, множественность способов голосования, прозрачность и максимальная доступность для системы наблюдения. И наконец, здесь может быть достигнуто решение, вполне достойное Нобелевской премии, – организация возможности каждому избирателю проверить учет своего голоса и не допустить при этом возможности противоправной скупки голосов.

Уже стало стандартным положение об информационной открытости избирательной системы путем с использованием Интернета. Российский сайт из известных нам является одним из самых больших. Объем информации составляет 2,5 гигабайта, и из 32 требуемых по демократическим стандартам доступных пакетов информации только на нашем сайте представлены 26 позиций.

Результаты голосования на каждом из 96 тысяч российских участков доступны не только на сайте, но и на мобильном телефоне. На выборах Президента Российской Федерации в марте 2008 года такой возможностью воспользовались около 300 тысяч избирателей.

Напомню, что в России, кроме федеральных кампаний, существует понятие «единый день голосования». Очередной Единый день голосования состоится 11 октября 2009 года. В этот день пройдут 7400 голосований различного уровня, из них три – в парламенты субъектов Российской Федерации. Во время каждого единого дня голосования в России реально работают три «горячие линии» связи, обеспечивающие поступление информации о возникающих проблемах, две из них разворачиваются институтами гражданского общества.

Международное наблюдение – инструмент улучшения организации выборов, но отнюдь не инструмент легитимизации власти, которая зависит только от народа. В одной стране, например, до сих пор не действует принцип «избирательного метра». Это не наше с вами изобретение, это изобретение британцев XIX века, требующее примерно одинаковой численности избирателей, приходящихся на одну территорию. Так вот, в этой стране в западной части на один участок приходится в среднем вдвое меньше избирателей, чем на востоке и юге. В другой стране погрешность списка в день голосования достигает 50 процентов.

Решению этих проблем способствуют миссии Бюро по демократическим институтам и правам человека в этих государствах.

Иногда, уважаемые коллеги, отдельные негосударственные организации предлагают вам специальные отчеты о недостатках российской избирательной системы, предлагают не просто так, а за деньги. Поверьте мне, что гораздо больший объем информации вы можете получить вполне официально и совершенно бесплатно, потому что всю информацию, которую они вам предоставляют, они берут из тех изданий, которые я вам продемонстрировал. Нормальная международная кооперация специалистов в избирательных органах может содействовать проведению выборов в государствах и на территориях, например в Косово, Палестине, Афганистане, Ираке и других.