

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/713/20  
19 June 2020

Original: RUSSIAN

1272nd Meeting of the Permanent Council  
18 June 2020

Russian Federation on violation of freedom of the media in Latvia.



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ  
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY  
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление  
Постоянного представителя Российской Федерации  
А.К.ЛУКАШЕВИЧА  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ  
18 июня 2020 года**

**О нарушениях свободы СМИ в Латвии**

Уважаемый господин Председатель,

Говоря о положении национальных меньшинств в Латвии, мы сначала хотели выступить по другой теме и поздравить латвийских коллег с тем, что здравый смысл и правовое мышление, пусть и не всегда, но побеждают в этой стране. 11 июня конституционный суд Латвии признал не соответствующим конституции запрет на обучение на русском языке в частных вузах, который затрагивал около 30% всех студентов. Создан важный для защиты прав национальных меньшинств прецедент. Местные правозащитники в целом положительно оценили это решение.

Однако, именно в тот день, 11 июня, Сейм Латвии преподнес очередной неприятный сюрприз для русскоязычного населения страны и принял в окончательном чтении разработанные по инициативе президента Э.Левитса поправки к закону «Об электронных СМИ». Согласно нововведениям, вступающим в силу с 1 июля 2021 года, 80% контента в основных пакетах услуг должно быть создано на официальных языках Евросоюза и Европейской экономической зоны. Таким образом для передач на других языках, в том числе на русском, отводится лишь 20%.

Кроме того, введена норма, запрещающая ретранслировать телеканалы, которые попали под запрет национального совета по электронным СМИ Латвии за последние три года. Этот совет также сможет запрещать ретрансляцию каналов, если получателем выгоды является лицо, «угрожающее национальной безопасности страны или занятое в преступной организации». Эти ограничения коснутся, например, таких российских телеканалов, как «Россия РТР», «Петербург-Пятый канал», «Дом Кино», «Музыка первого» и др. Напомним, что за последние годы латвийский национальный совет по электронным СМИ неоднократно принимал решения об отключении российских вещателей, усматривая в содержании их программ «пропагандистский» и «враждебный» контент. Под запрет попал даже телеканал «Бобёр», передачи которого посвящены современному дизайну и обустройству квартир и домов. Создание домашнего уюта, похоже, причислено Ригой к «угрозам национальной безопасности».

В ходе подготовки поправок и на самом заседании Сейма некоторые депутаты не скрывали, против какой именно прессы направлены законодательные инициативы. Так,

глава профильной комиссии по правам человека и общественным делам Артус Кайминьш (*Artuss Kaimiņš*) откровенно заявил, что «каналы, на которых проявляется нарратив Кремля, не должны быть доступны в пакете каналов кабельного оператора и других поставщиков телевизионных услуг».

Налицо грубое нарушение Латвией своих обязательств в области свободы слова и доступа к информации. Принятые поправки осудил сопредседатель Русского союза Латвии Мирослав Митрофанов, который назвал их «бессмысленной жестокостью» и «дремучим расизмом». Политик обратил внимание на то, что под репрессии попали не только российские государственные каналы, но и русскоязычные оппозиционные программы, несущие альтернативную или политически нейтральную информацию.

У операторов остаётся возможность формировать дополнительные тематические пакеты, в которые они смогут включать телеканалы на русском языке, однако это повлечёт удорожание услуги. В результате очередной нелепой «охоты на ведьм» пострадает конечный потребитель, а именно - русскоязычные граждане, которые будут вынуждены платить как за основной, так и за дополнительный пакеты телепрограмм. Вне всяких сомнений, что в условиях пандемии коронавируса и связанным с ней резким падением доходов многих семей такие меры особенно сильно ударят по наименее защищенным в социально-экономическом плане группам населения.

Поправки в закон «Об электронных СМИ» - не первый пример дискриминационной политики в отношении российских или русскоязычных СМИ в Латвии. Напомню, что в начале февраля этого года в офисах латвийского медиахолдинга «Балтийский медиа альянс» прошла череда обысков, после чего работа русскоязычного «Первого Балтийского канала» была приостановлена. А это, кстати, телеканал, который в 2019 году занял второе место по популярности в этом балтийском государстве. С 20 марта прекратили свое вещание и ежедневная русскоязычная новостная передача «Латвийское время», а также авторские программы «За кадром» и «Пять копеек». На протяжении последних нескольких лет российская пресса регулярно становилась предметом нападков со стороны латвийских властей – российские телеканалы запрещались, а журналистов из страны высылали.

Учитывая, что 40% населения Латвии используют русский язык, считаем категорически недопустимым ограничивать эту часть населения в доступе к источникам информации, в том числе к альтернативным. В этой связи хотелось бы вспомнить подписанную еще в 1990 году резолюцию о национальном равноправии, в которой парламенты трех балтийских государств выразили «решимость обеспечить соблюдение прав всех проживающих в Латвии, Литве и Эстонии людей, независимо от их национальности, родного языка, политических и религиозных убеждений в соответствии с международными правозащитными документами, а также с законами наших государств, и соответствие этих законов и подзаконных актов Всеобщей декларации прав человека».

К слову, медийная политика Риги стала одной из тем состоявшегося 16 июня телефонного разговора Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Высоким представителем ЕС по иностранным делам и политики безопасности Ж.Боррелем. Российский Министр призвал своего коллегу проанализировать действия латвийских властей и дать им соответствующую оценку. Надеемся, Брюссель, который так сильно печется о высоких демократических стандартах за пределами ЕС, обратит внимание на очередное проявление «свободы слова» по-латвийски.

Напомним, что в решении СМВД ОБСЕ 2018 года в Милане «О безопасности журналистов» государства-участники выступили «с настоятельным призывом к политическим лидерам, государственным должностным лицам и/или органам власти воздерживаться от запугивания, угроз или потворства насилию в отношении журналистов», а также подтвердили, «что средства массовой информации на их территории должны иметь неограниченный доступ к иностранным источникам новостей и информационным службам, что общественность будет пользоваться аналогичной свободой получения и передачи информации и идей без вмешательства со стороны государственных властей».

Аналогичные обязательства закреплены и в других документах СБСЕ/ОБСЕ. Так, Хельсинкский Заключительный акт 1975 года гласит, что «государства-участники ставят своей целью облегчать более свободное и широкое распространение всех форм

информации, поощрять сотрудничество в области информации и обмен информацией с другими странами и улучшать условия, в которых журналисты из одного государства-участника осуществляют свою профессиональную деятельность в другом государстве-участнике». В Документе копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению 1990 года зафиксировано, что государства-участники будут «поощрять, облегчать и там, где это целесообразно, поддерживать совместные практические усилия и обмен информацией, идеями и опытом между ними», в т.ч. в областях, включающих «...доступ к информации...». В этом же ряду – Документ московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1991 года, Документ стамбульской встречи на высшем уровне ОБСЕ 1999 года и ряд других.

Призываем Ригу прекратить политическую цензуру информационного пространства, а Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ и Верховного комиссара по делам национальных меньшинств - отреагировать на этот очередной вопиющий пример попрания свободы слова в Латвии.

Благодарю за внимание.