

Правозащитное Движение «Бир Дуйно Кыргызстан»**Проблемы доступа к справедливому правосудию в Кыргызстане.**

15 октября 2017 в Кыргызстане назначены Президентские выборы и в преддверии выборов, пост выборный период, ПД «Бир Дуйно Кыргызстан» заявляет о важности доступа к справедливому правосудию, как для участников избирательного процесса, так и для всех граждан Кыргызстана.

К сожалению, на сегодняшний день мы не можем констатировать справедливость судебной системы и равный доступ к справедливому судебному правосудию в нашей стране. Все предыдущие дни, мои коллеги не раз заявляли о вынесении судами решений о многомиллионных исках по защите чести и достоинства президента в отношении отдельных медиа, журналистов и правозащитников. В то же время, когда в 2016г. правозащитницы Толекан Исмаилова и Азиза Абдирасулова подали заявление в суд о защите чести и достоинства в отношении Президента Кыргызской Республики, в ходе судебного процесса не наблюдалось равенства сторон и суд вынес решение в пользу Президента Кыргызской Республики.

В течение многих лет, в офисы ПД «Бир Дуйно Кыргызстан» за правовой защитой обращаются граждане из самых уязвимых слоев населения, а в последние годы резко возросло количество кейсов по обвинению в религиозном экстремизме. Юристы организации провели анализ 76 уголовных дел и практически по каждому делу наши подзащитные обвинялись по Ст.299/2 Уголовного Кодекса КР – хранение или распространение экстремистского материала.

Практически во всех этих делах в качестве обоснования обвинения предъявлялись религиозные информационные материалы, которые якобы нашли в ходе обыска. По этим уголовным делам в качестве обоснования обвинения предъявлялись и предъявляются заключения религиозоведческой экспертизы, проведенные сотрудниками Государственной комиссии по делам религии, которые обычно указывают, что исследованный им материал относится к РЭО «Хизбут-Тахрир».

При этом эти религиозоведческие экспертизы Государственной комиссии по делам религии не выдерживают критики, в них нет ни научного обоснования, а в некоторых нет даже практического обоснования, не указаны по какой методологии провели своё исследование, не указываются источники их осведомлённости, где возможно было бы перепроверить их утверждения.

Не смотря на то, что в цели и задачи религиозоведческой экспертизы не входит выявление призывов к насилию, против государственной власти, к сожалению правоохранительные и судебные органы свое обвинение обосновывают только лишь религиозоведческой экспертизой. Хотя, как известно, эти признаки могут быть выявлены только лишь лингвистической и психолого-политологической экспертизой. На наши просьбы о назначении соответствующих экспертиз получаем отказ мотивируя отсутствием государственных экспертов. В свою очередь, предъявленные нами заключения независимых специалистов игнорируются, по ним суды не дают никакой правовой оценки.

В соответствии со ст.13 Закона Кыргызской Республики от 17 августа 2005 года №150 «О противодействии экстремистской деятельности» информационные материалы могут быть признаны экстремистскими только судом. Необходимо отметить, нет другого нормативного акта, который уполномочивает другие государственные органы признавать информационные

материалы экстремистскими. У Государственной комиссии по делам религии нет такого полномочия.

Ни по одному уголовному делу не предъявлялось соответствующее судебное решение о признании вменяемого материала экстремистским, т.е. лица осуждались и осуждаются за хранение якобы запрещённого экстремистского) материала, хотя этот материал не был запрещен.

Обвинение обычно ограничивается одной лишь фактом обнаружения у лица вменяемого материала.

Многие жертвы таких обвинений заявляли, что не имеют никакого отношения к вменяемым им материалам.

Исходя из этой сложившейся правоприменительной практики по ст.299-2 УК Кыргызской Республики, которая образует большую часть дел по борьбе с религиозным экстремизмом, несмотря на рекомендации правозащитников об анти конституционности данной статьи, ГКНБ КР, Генеральная Прокуратура КР, МВД КР широко применяют данную статью Уголовного Кодекса КР для преследования инакомыслящих, журналистов и правозащитников, и в основном для преследования национальных меньшинств.

Поскольку, даже не соблюдая установленную процедуру, жертв привлекали и привлекают к уголовной ответственности за якобы запрещённый (экстремистский) материал, хотя ни в одном таком деле не предъявлялся судебное решение с соответствующим запретом.

Начиная с августа месяца 2016г. условное осуждение (ст.63 ч.7 УК Кыргызской Республики) и условно досрочное освобождение (ст.69 ч.9 УК Кыргызской Республики) не применяются обвиняемым за религиозный экстремизм, в том числе по ст.299-2 УК Кыргызской Республики. В связи с чем практически все обвиняемые по этой статье заключаются под стражу.

14 сентября 2017 года председатель ГСИН Таалайбек Жапаров выступил на Центрально-Азиатской конференции по профилактике распространения экстремизма в исправительных учреждениях, где сообщил, что численность заключенных за преступления террористического характера и экстремистской направленности, содержащихся в закрытых учреждениях ГСИН, уже достигло 185 человек.¹

ПД «Бир Дуyno Кыргызстан» провел анализ 76 уголовных дел, в основе обвинений лежит статья 299/2 УК КР, вот только примеры рассмотрений некоторых дел, когда в ходе судебных процессов не было возможности опроса свидетелей, например:

- Юлдашев Фархаджан Турсунбаевич, 20.10.1972 г\р. Фархаджан Турсунбаевич отрицает своё отношение к вменяемым материалам. Ни в ходе следствия, ни в судах защита не смогла опросить свидетеля Т.Ч., а также понятых, которые якобы участвовали в изъятии вменяемых материалов. Приговором Узгенского рай. суда от 30.10.2013г. осуждён к 1 году усл. л/с. Приговором Ошск. обл.суда от 17.12.2013г. наказа-ние оставлено в силе.

- Мадраимов Ибрахим Халмаматович, 19.12.1958 г\р, Ибра-хим Халмаматович отрицает свое отношение к вменяемым материалам. Санкция Карасуйск. рай. суда от 11.01.2012г. на

¹ <http://svodka.akipress.org/news:1404628?from=portal&place=last>

обследование его дома 29.05. 2012г. была отменена Ошск. обл. судом. Поняты, которые якобы участвовали в ходе обыска, находились в то время в заключении под стражей. Приговором Карасуй. рай.суда от 27.07. 2012г. осуждён к 1 году усл. л/с. Определением Ошск.обл. суда от 20.09.2012г. и постановл. ВС КР от 15.06.2013г. наказание оставлено в силе.

- Халдаров Садыкжан, 15.01.1952 г\р. Халдаров Садыкжан отрицает своё отношение к вменяемым материа-лам. Во время обыска очередной комнаты его жилища, один из милиционеров показал на вменяемые компакт диски в другой комнате. При их обнаружении свидетелей не было. Приговором Узгенск. рай.суда от 14.11.2013г. осуждён к 7 годам 6 мес. л\с. Приговором Ошск.обл.суда от 28.01.2014г. назначен-ное наказание остав-лено в силе.

- Токтасинов Мурадбек Исакович, 5.02.1970 г\р. Мурадбек Исакович отрицает своё отношение к вменяемым материалам. Показания С.С. противоречивые, опровергаются другими объективными данными. Один из понятых обыска показал, что не видел, что подписывает. Приговором Базаркорг. рай.суда Джалалабадск. обл. от 30.08.2012г. осуждён к 2 годам усл. л\с. Приговором Джалалабадск.обл.суда от 24.10.2012г. наказание изменено на штраф в размере 50 тыс. сом.

-Рахимов Хайрулло Хакимжанович, 28.09.1975 г\р. Ни в судах, ни в ходе следствия защите не смогла опросить понятых обыска. По месту жительства, указанные в деле поняты, не значатся. Приговором Карсуйск. рай.суда от 15.01.2013г. осуждён к 8 годам л\с. Определением Ошск. обл.суда от 19.03.2013г. и пост. ВС КР от 12.10. 2015г. наказание оставлено в силе.

- Абдусаматов Кахра-мон Якубович, 23.02.1971 г\р. В ходе судебного заседания 7.05.2015г. в Ошск.гор.суде при вскрытии упа-кованного пакета с вещ.доказательствами, вменяемой микро-флешкарты не оказалось. Пакет был вскрыт со стороны дна и заклеен скотчем. По данному факту 4.06.2015г. прокуратурой возбуждено уголовное дело за злоупот-ребление должностным положением и халатность по ст.304ч.2, ст.316 ч.1 УК КР.

- Мурбубаев Максуд-жон Алижанович, 25.01.1983г\р, Мак-суджон Алижанович отрицает своё отношение к вменяемым ма-териалам. Поняты являлись студентами проходившими практику у следователя проводившего обыск. Приговором Ошск.гор. суда от 12.02.2014г. осуждён к 3 годам усл. л\с.

-Рахманжан кызы Бурулай, 19.11.1993 г\р. Обвинялась в хранении рел.экстр.материала по ст.299-2ч.1 УК КР, а именно в том, что 29.06.2013г. в ходе обыска её жилища изъяты 2 книжки и 3 компакт диска с материалами относящимися к РЭО Хизбут-Тахрир. Бурулай была беременной, но при этом постоянно проходила регистрацию у участкового милиционера. Её заключили под стражу вместе с 3-х месячным ребёнком в ИВС г.Ош, где они в течение более 20 дней находились под арестом. Бурулай сообщила о том, что не имеет отношения к вменяемым материалам. Приговором Ошск.гор. суда от 21.07.2015г. осуждена к 9 годам л\с. Предоставлена отсрочка исполнения наказания до достижения её младшим ребёнком 14-летнего возраста.

В связи с выше сказанным, для обеспечения равного доступа к правосудию необходимы реформы судебной системы и правоохранительных органов, для обеспечения независимости судебной системы и судей в Кыргызстане и проведения справедливых расследований.