

**Валевская Олеся,  
Valevska Olesya**

*преподаватель кафедры хозяйственного и экологического права  
Донецкого юридического института*

### **Развитие регионального компонента международной экологической защиты Азово-Черноморского бассейна**

#### **Development of the regional elements of the international ecological defense the Azov and Black Sea basin**

Развитие экономик прибрежных государств, расширение использования транзитных свойств Азово-Черноморского бассейна (далее – АЧБ), возможность нового геополитического противостояния в регионе, почти неконтролируемая эксплуатация морских ресурсов усиливают угрозы для его окружающей среды, обуславливают необходимость поиска новых организационных и правовых мероприятий противодействия соответствующим негативным тенденциям и совершенствования уже существующих. Целью нашей работы является анализ региональных международных механизмов защиты окружающей среды и природных ресурсов АЧБ. Для ее достижения необходимо исследовать соответствующую договорную базу, статус, мандат и структуру органов, созданных международными соглашениями; влияние этих процессов на национальное законодательство и на реальное состояние защищенности ресурсов и окружающей среды бассейна.

Укажем, что для выполнения поставленных задач необходимо дать классификацию международным соглашениям, принятым для защиты ресурсов бассейна. По субъектам эти акты можно разделить на категории многосторонних, в частности европейских, а также принятых всеми черноморскими государствами или принятых в двустороннем формате (например, украино-российские, украино-румынские соглашения – Договор об отношениях добрососедства и сотрудничества между Украиной и Румынией от 2 июня 1997 г., Договор между Украиной и Российской Федерацией о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива от 26 декабря 2003 г. и др. ).

В отдельных случаях на охрану бассейна могут влиять соглашения с нечерноморскими государствами (дунайскими странами, Молдовой и др.). По направленности и принадлежности к разным подотраслям международного права эти документы следует разделить на экологические (общие и морские экологические), транспортные, пограничные, относительно использования ресурсов моря, пользования проливами и др. По степени обязательности эти документы можно распределить на обязательные с механизмами мониторинга и контроля, обязательные без таких механизмов и декларативные. Особый статус имеют международные программные документы в сфере защиты ресурсов АЧБ.

При этом можно выделить международные акты „жесткого” (hard law) и „мягкого права” (soft law), регламентирующие охрану природной среды бассейна. К актам soft law следует отнести разнообразные декларации, заявления, протоколы о намерениях (например, Общее заявление Президентов Украины и Российской Федерации по Азовскому морю и Керченскому проливу от 24 декабря

2003 г.). Кроме того, вопросы защиты природной среды бассейна поднимаются в односторонних международных актах (нотах, официальных обращениях, исках в международные суды и арбитражи).

Примерами таких актов являются ноты Министерства иностранных дел Украины от 16 ноября 1999 г. и от 17 марта 2000 г. и ноты МИД Российской Федерации от 6 декабря 1999 г., 28 декабря 1999 г. и 26 сентября 2001 г., иск Румынии к международному суду ООН касательно строительства Украиной судоходного канала 2004 г. и др.

Среди многосторонних региональных международных документов, направленных на защиту ресурсов бассейна, базовым актом, безусловно, является Конвенция о защите Черного моря от загрязнения (Бухарестская конвенция), которую можно назвать ключевым документом в новейшей истории государств причерноморского региона. Положения Конвенции отвечают интересам черноморских государств относительно сохранения, освоения и развития потенциала Черного моря.

В ст. 17 Бухарестской конвенции регламентируется статус Комиссии по защите морской среды Черного моря от загрязнения (Черноморской комиссии), Эта комиссия является органом, контролирующим выполнение Конвенции. Каждое черноморское государство представлено в Комиссии одним представителем, который может иметь заместителей, советников и экспертов. Председательство в Комиссии осуществляется представителем каждой черноморской страны поочередно в порядке английского алфавита, при этом председатель Комиссии выполняет свои функции на протяжении одного года и в настоящее время не может действовать как представитель своего государства. Черноморская комиссия проводит заседания не реже одного раза в год, а по просьбе любого черноморского государства председатель Комиссии созывает внеочередное заседание. Решения и рекомендации Комиссии постановляются черноморскими государствами на основе принципа единогласия. Вспомогательным органом Комиссии является действующий Секретариат, возглавляемый директором-исполнителем, которого назначает комиссия, при этом секретариат состоит из граждан всех причерноморских государств. Штаб-квартира Комиссии и Секретариата находится в Стамбуле [1].

Укажем, что правовые нормы Бухарестской конвенции гармонизованы с нормами других международных соглашений, в том числе с положениями Международной конвенции по предотвращению загрязнения из судов 1973 г. и Международной конвенции по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству 1999 г., а также Конвенции о международных правилах предупреждения столкновения судов в море 1972 г., Международной конвенции о гражданской ответственности за убыток от загрязнения нефтью, Конвенции про торговое мореплавание 1976 г., Международного пособия из безопасности для нефтяных танкеров и терминалов 1997 г., Пособия по борьбе с загрязнением нефтью 1998 г.

В апреле 1993 г. министры охраны окружающей естественной среды всех шести стран Черного моря подписали общую Министерскую декларацию о

защите Черного моря от загрязнения (Одесская декларация 1993 г.), в которой договорились разрабатывать в будущем всеобъемлющие и координированные планы; создавать и улучшать естественные заповедные зоны в прибрежной зоне каждого государства. Особое значение в системе международных актов, направленных на охрану АЧБ, имеет Протокол о сохранении биоразнообразия и ландшафтов Черного моря к Конвенции о защите Черного моря от загрязнения 2002 г. К сожалению, этот акт был ратифицирован Украиной лишь 22 февраля 2007 г. Законом № 685-V.

Цель этого Протокола состоит в поддержке экосистемы Черного моря в хорошем экологическом состоянии, а его ландшафтов – в благоприятных условиях, в защите, сохранении и постоянном управлении биологическим и ландшафтным многообразием Черного моря для обогащения его биологических ресурсов. В приложениях к Протоколу 2002 г. содержатся указания относительно путей определения охраняемых территорий, форм сохранения видов и управления их средами существования. Во временном перечне видов, имеющих важное значение для Черного моря содержится 6 видов водорослей, 4 виды растений и 116 видов животных, составляющих биологические ресурсы АЧБ.

Также следует упомянуть о Международном меморандуме о взаимопонимании при контроле судов государством порта в Черноморском регионе от 7 апреля 2000 г. Укажем, что указанном меморандуме содержатся требования к судам, которые должны обеспечивать уменьшение загрязнения морской среды, а также указываются необходимые действия властей при выявлении нарушений, связанных с сбрасыванием вредных веществ в Черное море. Согласно Меморандуму от 7 апреля 2000 г. действует Комитет государственного портового контроля, который ежегодно отчитывается про собственную деятельность. Секретариат организации располагается в Стамбуле, Региональный информационный центр по контролю судов – в Новороссийске.

21 апреля 2005 г. в Батуми на шестой сессии Комитета была одобрена новая редакция регионального Пособия по портовому контролю, которое является основным руководящим документом для инспекторов государственного портового контроля при инспектировании судов. В 1992 г. была озвучена идея создания международной межправительственной региональной организации ОЧЕС (Организация Черноморского Экономического Сотрудничества), устав которой вступил в действие в мае 1999 г. Целями ОЧЕС был определен целый ряд направлений, среди которых содержится «преобразование Черного моря в море мира и благосостояния путем развития дружеских и добрососедских отношений причерноморских государств». Устав ОЧЕС определяет основные сферы сотрудничества, в частности, охрану окружающей среды бассейна.

Соглашение между правительствами государств – участниц Черноморского Экономического Сотрудничества (ЧЕС) о сотрудничестве в предоставлении чрезвычайной помощи и ликвидации чрезвычайных ситуаций, которые возникли вследствие бедствий естественного и техногенного характера служит ярким примером сотрудничества в области соблюдения норм, требований, стандартов,

инструкций по соблюдению состояния экологической безопасности ради минимизации отрицательных последствий для живых ресурсов моря.

Специальным международным региональным природоохранным актом является Соглашение о сохранении китообразных Черного моря, Средиземного моря и близлежащей акватории Атлантического океана, принятое в Монако 24 ноября 1996 г. Этот акт подчеркивает необходимость развития сотрудничества в области исследования и мониторинга этих видов с целью наиболее полного внедрения мероприятий сохранения а также учреждения или усовершенствования соответствующих научных и административных учреждений.

Согласно данному Соглашению создан Секретариат, Научный Комитет и координационные подразделения, занимающиеся деятельностью в сферах уменьшения или ликвидации вредного взаимодействия между человеком и китообразными; разработки методов защиты среды обитания и управления ресурсами; мероприятий, применимых при чрезвычайных ситуациях, и методов спасания. Соглашение содержит индикативный перечень китообразных Черного моря, к которым она применяется.

Примером двустороннего соглашения, преследующего цель сохранения окружающей естественной среды и рационального использования ресурсов АЧБ, является Договор между Российской Федерацией и Украиной “О статусе и условиях пребывания Черноморского флота РФ на территории Украины” от 28 мая 1997 г. В нем стороны договорились о том, что российская сторона берет на себя обязательства относительно обеспечения экологической безопасности и экологического контроля в местах базирования Черноморского флота РФ на территории Украины. Соглашением признается необходимость сохранения окружающей среды и соблюдения состояния экологической безопасности.

Еще одним примером сотрудничества по соблюдению требований экологической безопасности в бассейне является двустороннее соглашение между Министерством экологии и природных ресурсов Украины и Министерством окружающей среды и водных ресурсов Республики Болгария о сотрудничестве в области охраны окружающей среды и рационального использования ресурсов. Стороны договорились о развитии и укреплении сотрудничества в области охраны морской среды, решения экологических проблем и рационального использования морских ресурсов соответственно принципам постоянного развития, учитывая интересы обоих государств.

Можно сделать вывод, что специальные международные механизмы, содержащиеся в соглашениях между странами АЧБ, носящих много- и двусторонний характер, следует считать довольно эффективными. Особое значение при этом имеет Бухарестская конвенция 1992 г. и те соглашения, которые были заключены вследствие ее реализации. К сожалению, большинство таких международных договоров, подписанных Украиной, очень продолжительное время проходят процедуры ратификации, их имплементация в отечественное законодательство является неполной. При этом неопределенность статуса Азовского моря и Керченского пролива, а также определенных частей Черноморского шельфа усложняют возможность применения международно-

правовых экологических механизмов в этой части АЧБ, а окончательное решение соответствующих вопросов имеет политические составляющие. Считаем, что объектом новых разработок в этой области должны стать именно соглашения, посвященные защите окружающей среды и ресурсов таких частей бассейна.

### **Annotation**

#### **Valevska Olesya. Development of the regional elements of the international ecological defense the Azov and Black Sea basin**

In the report sources of the International Marine Ecology Law and form of their use for deciding the problems of the Azov & Black Sea basin are analyzed. The international acts, adopted on regional and bilateral levels by the basin states, and coherent international legal mechanisms are looked at. The role of the Bucharest Convention as the main regional ecological agreement is pointed, acts, adopted developing the Convention's roles are watched. The status of international structures, appeared instead of adopting regional agreements about the Azov & Black Sea basin, is analyzed.