



## Миссия США при ОБСЕ

### Заседание 16

## **Демократические институты, в том числе: демократия на национальном, региональном и местном уровнях; гражданство и политические права**

Подготовленный текст выступления посла Эвис Болен  
Совещание ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств в области  
человеческого измерения  
Варшава, 4 октября 2012 года

Уважаемый модератор, в Копенгагенском документе 1990 года государства-участники ОБСЕ подробно рассмотрели важнейшие элементы демократии, включая подотчетность правительства избранным законодательным органам или электорату, независимость судебной власти, разделение между государством и политическими партиями и обязанность правительства и государственной власти соблюдать конституцию и действовать в соответствии с системой, установленной законом. В сущности, надлежащее функционирование демократии требует баланса сил между тремя основными ветвями власти: исполнительной, законодательной и судебной.

Отметим, что Кыргызстан ввел смешанную президентско-парламентскую систему, позволяющую парламенту играть более важную роль в разработке политики и управлении страной. Как свидетельство устойчивости этой пока еще зарождающейся системы правления, Кыргызстан в прошлом месяце успешно и мирно осуществил передачу власти между сменяющимися друг друга коалиционными правительствами.

Однако в некоторых государствах-участниках ОБСЕ исполнительная власть остается практически всемогущей, доминируя над всеми другими ветвями власти – и всеми уровнями правительства, от национального до местного. В этих государствах институционализация подотчетности посредством так называемой системы “сдержек и противовесов” ограничена, и развитие демократической системы правления замедлилось.

Например, гражданами Казахстана, Таджикистана и Узбекистана руководят одни и те же лидеры в каждой из этих стран на протяжении десятилетий. Подобных достижений им обычно удается добиться путем референдума по изменению предусмотренных Конституцией сроков правления. Туркменистан продолжает ограничивать основные свободы, не допуская реальной политической конкуренции, и правительство до сих пор не добилось прогресса по приведению правовой базы страны в соответствие с обязательствами ОБСЕ по демократическим выборам, не оставляя места для работы миссии БДИПЧ по наблюдению за выборами, которая могла бы повысить доверие к президентским выборам 2012 года в стране.

Более того, в некоторых государствах-участниках президенты по-прежнему назначают определенное число законодателей, подрывая тем самым основы народного суверенитета. В Азербайджане и Беларуси конституционные ограничения на количество президентских сроков были просто ликвидированы.

Некоторые утверждают, что молодые государства нуждаются в сильной, централизованной власти, и что участие слишком многих учреждений и граждан в управлении страной подрывает стабильность. Но стабильность может также оказаться под угрозой из-за растущего народного недовольства с неподотчетными, не реагирующими на нужды граждан и коррумпированными правительствами, которые стремятся закрепить свою власть на неопределенный срок.

Действительно, коррупция оказывает особенно разрушительное воздействие на демократическое управление, сокращая подотчетность, создавая препятствия для участия граждан в процессах принятия решений и подрывая верховенство закона. Хотя коррупция является всеобщей проблемой, в некоторых государствах-участниках злоупотребление государственными должностями в целях личной выгоды со стороны чиновников на всех уровнях происходит безнаказанно. Это создает серьезную проблему для демократии, и мы приветствуем постоянное внимание государств-участников к этому межизмеренческому вопросу.

Мы наблюдаем в этом регионе случаи мошенничества при проведении выборов, ослабляющие подлинные демократические процессы. Готовясь к будущим выборам, в частности, президентским выборам в Таджикистане в 2013 году, мы призываем правительства укреплять демократические институты и обеспечивать свободные, справедливые, прозрачные выборные процессы в соответствии с международными демократическими стандартами.

В Венгрии правительство положительно отреагировало на озабоченность, высказанную рядом государств-участников ОБСЕ в отношении независимости центрального банка и судебной системы путем изменения законов для укрепления системы сдержек и противовесов. Тем не менее, сохраняется озабоченность правовыми положениями, которые дают генеральному прокурору полномочия по передаче дел из одного суда в другой. Насколько нам известно, переговоры между правительством и международными партнерами продолжаются, и мы призываем Венгрию продолжить рассмотрение ключевых реформ в этом контексте.

Наконец, уважаемый модератор, недавние события в Румынии летом этого года вызвали озабоченность по поводу хрупкости демократических государственных институтов страны, особенно судов. Имелись также серьезные обвинения в широко распространенных случаях мошенничества при голосовании на июльском референдуме. Несмотря на то, что худшая часть кризиса преодолена после осуществления окончательного решения Конституционного суда, некоторые члены правящей коалиции продолжают выступать с публичными заявлениями, угрожающими независимости этих учреждений. Декабрьские парламентские выборы предоставляют возможность для политического руководства

Румынии показать, что демократические институты страны остаются сильными и независимыми в соответствии с обязательствами ОБСЕ.