



## **ВТОРАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ВСТРЕЧА**

### *Диалог Судей Центральной Азии*

**5 - 6 марта 2020г. - Самарканд, Узбекистан**

#### **Роль судебной системы в защите свободы выражения и свободы СМИ.**

##### **Заключение**

Диалог Судей в Самарканде – второе мероприятие после основавшей эту платформу встречи в Бишкеке, прошедшей в декабре 2018 года. Национальные суды несут решающую ответственность по защите свободы выражения и по определению обстоятельств, при которых государства, в соответствии с международными стандартами, могут её ограничивать.

Темами нынешнего мероприятия стали последние законодательные тенденции по противодействию насильственному экстремизму и радикализации, ведущих к терроризму в регионе ОБСЕ, правовые меры против разжигания межэтнической и религиозной вражды, а также против клеветы и оскорблений. Выбор тем продиктован частотой рассмотрения дел об оскорбительном, а иногда и незаконном контенте, публикуемом в новостных онлайн-ресурсах и социальных сетях.

Платформа «Диалог Судей» позволила сравнить и оценить национальные подходы к решению этих проблем как в странах Центральной Азии, так и в других государствах-участниках ОБСЕ, а также представила тематические исследования о ходе проводимых реформ. Это мероприятие направлено на укрепление возможностей судебных органов по защите свободы выражения и свободы СМИ, учитывая контекст безопасности и поощряя обмен лучшими практиками региона ОБСЕ.

Национальным судьям следует отстаивать эти права и обеспечивать надлежащую ответственность в тех случаях, когда государственные органы нарушают их под предлогом национальной безопасности. Делая это, национальные судьи должны обеспечить, чтобы решающая роль СМИ в информировании общественности о вопросах, представляющих общественный интерес, в том числе и об угрозах национальной безопасности и ответных действиях государств, не ограничивалась. Национальные судьи

должны, в частности, критически оценить, являются ли принятые меры соразмерными, и нет ли альтернативы.

Правосудие должно своевременно совершаться компетентными, этичными и независимыми нейтральными представителями, которые доступны, имеют адекватные ресурсы и отражают разнообразие общества, которому они служат.

## **Рекомендации**

Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ предлагает следующие рекомендации по обеспечению решающей роли независимых национальных судебных систем в защите свободы выражения и свободы СМИ в случаях насильственного экстремизма и радикализации, ведущих к терроризму, случаях разжигания межэтнической и религиозной вражды, а также в случаях клеветы и оскорблений.

1. В соответствии с утвержденными ООН *Основными принципами независимости судебных органов*, независимость судебных органов должна быть защищена. В частности:

- а. судебная независимость должна быть гарантирована и прописана в Конституции или законе;
- б. все государственные органы и институты должны уважать и соблюдать независимость судебной системы; и
- в. судебная система должна беспристрастно решать находящиеся на её рассмотрении вопросы на основе фактов и в соответствии с законом, без каких-либо ограничений, неправомерных влияний, побуждений, давлений, угроз или вмешательств, прямых или косвенных, с какой бы то ни было стороны или по какой-либо причине.

2. Национальные судьи должны рассматривать дела, касающиеся взаимосвязи между общественными интересами, связанными с насильственным экстремизмом и радикализацией, и этнической и религиозной враждой, с одной стороны, и свободой выражения, и свободой СМИ, с другой, в соответствии с принципами верховенства права, включая обязательства государств области международных прав человека и обязательства перед ОБСЕ. В связи с этим они должны учитывать в своих решениях необходимость защиты свободы выражения и свободы СМИ.

3. При рассмотрении дел, касающихся насильственного экстремизма и радикализации, ведущих к терроризму, разжигания этнической и религиозной розни, судьи должны применять следующие общие принципы:

- a. Любые ограничения свободы выражения и свободы СМИ должны быть предусмотрены законом.
  - i. Любые такие законы должны быть достаточно точными, чтобы лицо могло регулировать её/его поведение, и общедоступными
  - ii. Демонстрация правовой основы любых ограничений, налагаемых на свободу выражения и свободу СМИ должна быть заботой государства.
- б. Любые ограничения свободы выражения и свободы СМИ должны отвечать законной цели, такой как защита общественных интересов или других прав человека.
  - i. Такие ограничения должны быть чётко и ясно определены
  - ii. Национальные судьи не должны поддерживать какие-либо ограничения, которые налагаются только под предлогом общественных интересов и/или которые основаны на пространном применении закона. Таким образом, они не должны поддерживать ограничения, которые предназначены и/или используются для подавления или сокрытия информации, представляющей обоснованный общественный интерес, или для преследования журналистов за распространение такой информации.
- в. Любые ограничения на свободу выражения или свободу СМИ не должны вести к ненужным или несоразмерным вмешательствам в эти права.
  - i. При определении того, ущемляют ли принцип пропорциональности ограничения этих прав, в том числе те, которые введены во имя национальной или общественной безопасности, национальные судьи должны определить, являются ли такие меры уместными и наименее навязчивыми средствами для достижения их предполагаемой защитной функции.
  - ii. Когда государство ссылается на национальную или общественную безопасность в качестве основания для ограничения свободы выражения или свободы СМИ, оно должно продемонстрировать в конкретной и индивидуализированной манере характер угрозы, а также необходимость и соразмерность конкретных действий, в частности, устанавливая прямую и непосредственную связь между выражением мнения и угрозой.
  - iii. Судьи должны критически относиться к доводам правительственных организаций. Критически относиться означает не слепо верить в правдивость и точность заявлений прокуратуры, полиции и других органами, занимающихся вопросами общественной безопасности, а требовать прозрачных, непубличных и подтверждающих доказательств.
  - iv. Судьи должны принимать во внимание форму выражения мнения, а также способы его распространения. Таким образом, они должны придавать большое значение информации, которая играет важную роль в

общественных дебатах, к примеру, касаясь политических и других общественных деятелей или осуществления политической и экономической власти.

4. Кроме того, судьям следует должным образом учитывать следующие принципы.

- а. Всем лицам, в особенности журналистам, обвиняемым в распространении контента, связанного с насильственным экстремизмом и радикализацией, ведущим к терроризму, с подстрекательствами к этнической и религиозной вражде, а также с клеветой и оскорблениями, должно быть обеспечено право на надлежащее судебное разбирательство на всех этапах уголовного или гражданский процесса.
- б. Положения о хранении или распространении экстремистского контента и «языка вражды» следует толковать в соответствии с международными стандартами, чтобы они содержали чётко определённые и объективные определения, включая элемент умышленного намерения подстрекать к насилию.
- в. Обвиняемые в преступлениях, связанных с запрещёнными материалами, должны иметь право эффективно оспаривать экспертную классификацию материалов как экстремистских или содержащих «язык вражды».
- г. Приговоры по делам о хранении материалов, которые на деле не связаны с использованием или намерением использовать такие материалы для подстрекательства или совершения насилия и дискриминации, должны быть отменены.
- д. Лица, обвиняемые в насильственном экстремизме и радикализации, ведущим к терроризму, в подстрекательстве к этнической и религиозной вражде, а также в оскорблениях, должны иметь право на обжалование своих приговоров.

5. В соответствии с обязательствами государств-участников ОБСЕ, включая представителей региона, закон о диффамации не должен предусматривать чрезмерных санкций или наказаний, которые бы угрожали безопасности журналистов и/или подвергали их цензуре и мешали их миссии информировать общественность, в соответствии с обязательствами государств-участников по соблюдению международных прав человека.