
Председатель: Греция

764-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА

1. Дата: четверг, 11 июля 2009 года

Открытие: 10 час. 15 мин.
Заккрытие: 12 час. 45 мин.

2. Председатель: посол М. Маринаки

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: **КООРДИНАТОР ПРОЕКТОВ ОБСЕ В УКРАИНЕ**

Председатель, координатор проектов ОБСЕ в Украине, Чешская Республика – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Хорватия, бывшая югославская Республика Македония и Турция; страны – участницы процесса стабилизации и ассоциации, являющиеся потенциальными кандидатами, – Албания, Босния и Герцеговина, Черногория и Сербия; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Армения, Азербайджан, Грузия и Молдова) (PC.DEL/439/09), Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/435/09), Украина (PC.DEL/438/09)

Пункт 2 повестки дня: **ДОКЛАД ПОСЛА ТЕРХИ ХАКАЛА
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИССИИ ОБСЕ В ГРУЗИИ
В МАРТЕ-ДЕКАБРЕ 2008 ГОДА,
О ВЫПОЛНЕНИИ PC.DEC/861 И PC.DEC/883 И
ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ
ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ МАНДАТА**

Председатель (Приложение 1), посол Т. Хакала (PC.FR/11/09 OSCE+), Чешская Республика – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Хорватия, бывшая югославская Республика Македония и Турция; страны – участницы процесса стабилизации и ассоциации, являющиеся потенциальными кандидатами, – Албания, Босния и

Герцеговина и Черногория; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Лихтенштейн, входящие в европейское экономическое пространство; а также Азербайджан, Молдова и Украина) (Приложение 2), Канада (Приложение 3), Норвегия (Приложение 4), Швейцария (Приложение 5), Российская Федерация (Приложение 6), Соединенные Штаты Америки (Приложение 7), Грузия (Приложение 8), Директор Центра по предотвращению конфликтов (Приложение 9)

Пункт 3 повестки дня: ОБЗОР ТЕКУЩИХ ВОПРОСОВ

- a) *Назначение омбудсмана по правам человека в Таджикистане:* Чешская Республика – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Хорватия, бывшая югославская Республика Македония и Турция; страны – участницы процесса стабилизации и ассоциации, являющиеся потенциальными кандидатами, – Албания, Босния и Герцеговина, Черногория и Сербия; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Армения, Грузия, Молдова и Украина) (PC.DEL/441/09), Таджикистан, Председатель
- b) *Муниципальные выборы в Ереване (Армения), состоявшиеся 31 мая 2009 года:* Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/437/09), Российская Федерация, Чешская Республика – Европейский союз, Армения (PC.DEL/444/09 OSCE+), Узбекистан, Председатель

Пункт 4 повестки дня: ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

- a) *Приглашение Действующего председателя министром иностранных дел Италии г-ном Франко Фраттини на заседание, посвященное расширению взаимодействия с Афганистаном и Пакистаном, в рамках встречи министров иностранных дел "Группы восьми", которая состоится в Триесте 26–27 июня 2009 года:* Председатель
- b) *Пресс-релиз Действующего председателя в связи со смертоносным взрывом в Пакистане (SEC.PR/258/09):* Председатель
- c) *Участие личного представителя Действующего председателя для азиатских партнеров по сотрудничеству в Конференции "ОБСЕ–Япония" 2009 года, состоявшейся в Токио 10–11 июня 2009 года:* Председатель
- d) *Организационные вопросы, связанные с неофициальной встречей Совета министров, которая состоится в Корфу (Греция) 27–28 июня 2009 года:* Председатель

Пункт 5 повестки дня: ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Объявление о распространении письменного доклада Генерального секретаря (SEC.GAL/98/09 OSCE+): Директор Центра по предотвращению конфликтов

Пункт 6 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) *"О новом начале" – речь президента Соединенных Штатов Америки г-на Барака Обамы в Каирском университете (Египет) 4 июня 2009 года:* Узбекистан, Соединенные Штаты Америки
- b) *Семинар на тему "Будущие Председательства ОБСЕ: политика и вызовы", состоявшийся 9 июня 2009 года в Вене (Австрия):* Казахстан (РС.DEL/443/09)
- c) *Обращение с просьбой об объявлении взносов для Группы поддержки выборов в Афганистане:* Председатель
- d) *Организационные условия проведения Конференции по укреплению энергетической безопасности в регионе ОБСЕ, которая состоится в Братиславе (Словакия) 6 и 7 июля 2009 года (SEC.GAL/88/09) (SEC.GAL/89/09):* Председатель

4. Следующее заседание:

Среда, 17 июня 2009 года, 10 час. 00 мин., Нойер-зал

764-е пленарное заседание
PC Journal No. 764, пункт 2 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Дорогие коллеги, вновь приветствуя сегодня г-жу посла Терхи Хакалу, в этот раз почтившую Постоянный совет своим присутствием для прощального выступления, я испытываю смешанное чувство огромной радости и грусти.

Г-жа посол, за период, прошедший с момента нашей последней встречи в марте 2008 года, Вашей Миссии довелось пройти через самые бурные и трудные для страны и ее народа времена, а Вам самой и Вашей преданнейшей команде – столкнуться с исключительно суровыми ситуациями.

Вдобавок после того, как мандат Миссии не был продлен за пределы 31 декабря 2008 года, Организация возложила на Вас неблагодарную задачу постепенного сворачивания одной из самых масштабных и ответственных операций ОБСЕ на местах.

Безусловно, Миссия ОБСЕ в Грузии отменно потрудились на благо дела ОБСЕ и грузинского народа, каким бы ни было этническое происхождение его представителей; эта миссия "закончена", но не "завершена", и причиной тому ни нехватка преданности порученному делу с Вашей стороны, г-жа посол Хакала, ни недостаточная самоотверженность со стороны Ваших замечательных сотрудников. Государства-участники пришли к консенсусу, что ситуация на месте требует не сокращения, а наращивания присутствия ОБСЕ, и именно этого пытались добиться Председательство. Мы по-прежнему полны решимости использовать любую возможность, даже самую малую, для поддержания присутствия ОБСЕ на месте.

Мы все с нетерпением ждем Вашего доклада как о деятельности Миссии за последние девять месяцев 2008 года и мероприятиях по мониторингу по сей день, так и о работе, проделанной на этапе сворачивания Миссии в ходе этого года.

Выражая признательность от себя лично и от лица моих коллег, я хотел бы также высказать личную признательность Действующему председателю, Ее Превосходительству министру Доре Бакоянни, за Ваше самоотверженное служение делу и приложение громадных усилий, а также за Ваш личный вклад в успех ее визита в Тбилиси в начале этого года. Желаю Вам всяческих успехов по месту Вашего нового назначения.

764-е пленарное заседание
PC Journal No. 764, пункт 2 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Европейский союз тепло приветствует посла Терхи Хакалу и благодарит ее за только что представленный – к сожалению последний – доклад о Миссии в Грузии и деятельности военных наблюдателей. Мы хотели бы подчеркнуть свою полную поддержку и одобрение большой работы, проделанной послом Хакалой и ее самоотверженными и преданными сотрудниками в нелегких условиях прошлого года, когда, возможно, ощущалась невиданная ранее настоятельная потребность в присутствии Миссии.

В самом начале своего заявления ЕС хотел бы повторно указать на свою твердую приверженность суверенитету и территориальной целостности Грузии в пределах ее международно признанных границ. Мы хотели бы также официально напомнить о Выводах Председательства, озвученных на чрезвычайном заседании Европейского совета 1 сентября 2008 года, в которых Европейский совет решительно осудил одностороннее решение России признать независимость Абхазии и Южной Осетии, и вновь повторить наш призыв к полному выполнению соглашений от 12 августа и 8 сентября 2008 года.

Мы воздаем должное Миссии за неустанные усилия, которые она на протяжении многих лет своего существования прилагала в целях поддержания безопасности и стабильности. Особую благодарность мы приносим военным наблюдателям (ВН), которые успешно вносили и, по нашему мнению, продолжают вносить вклад в реализацию этой цели путем углубления доверия и подачи при необходимости сигналов раннего предупреждения, в том числе в форме срочных донесений. Одним из недавних примеров является отчет ВН о ежедневном патрулировании от 8 июня 2009 года, в котором сообщалось о резком ухудшении положения с безопасностью в районе Переви-Карзмани, вызывающем серьезную озабоченность. Мы в равной степени ценим и другие меры по укреплению доверия, прилагаемые Миссией, в том числе в форме реализации Программы по экономическому восстановлению (ПЭВ). ЕС всегда решительно поддерживал ПЭВ и жалеет о невозможности ее продолжения после августа 2008 года из-за отсутствия доступа к Южной Осетии, Грузия. ЕС надеется на возможность реализации на месте аналогичных проектов, как только будут созданы необходимые условия.

На фоне нынешней ситуации в Грузии деятельность Миссии в области других измерений, которая проводилась до декабря 2008 года, остается релевантной, в частности, по таким направлениям как укрепление демократического процесса, защита прав человека (в том числе применительно к национальным меньшинствам), независимость судебной системы, свобода и плюрализм СМИ.

Мы испытываем глубокое сожаление по поводу того, что все эти важные программы и другие мероприятия не могут быть продолжены. Мы по-прежнему убеждены в настоятельной необходимости продолжения межизмеренческого присутствия ОБСЕ на всей территории Грузии, в первую очередь на благо ее гражданского населения. Мы вновь призываем Российскую Федерацию присоединиться к другим с целью достижения консенсуса по подготовленному греческим Председательством проекту решения от 8 мая 2009 года о бюро ОБСЕ в Тбилиси и направлении наблюдателей ОБСЕ в рамках выполнения состоящего из шести пунктов соглашения от 12 августа 2008 года во имя безопасности и стабильности в регионе.

В заключение мы еще раз благодарим посла Хакалу и ее преданных сотрудников за большую работу, сделанную ими в рамках Миссии ОБСЕ в Грузии за прошедший год, и желаем им успеха в будущих начинаниях.

К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты Турция, Хорватия и бывшая югославская Республика Македония*; страны – участницы процесса стабилизации и ассоциации, являющиеся потенциальными кандидатами, – Албания, Босния и Герцеговина и Черногория; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Лихтенштейн, входящие в европейское экономическое пространство; а также Украина, Республика Молдова и Азербайджан.

* Хорватия и бывшая югославская Республика Македония продолжают оставаться участницами процесса стабилизации и ассоциации.

764-е пленарное заседание

PC Journal No. 764, пункт 2 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ КАНАДЫ

Благодарю Вас, г-жа Председатель.

Вместе с другими я вновь тепло приветствую посла Хакалу в Постоянном совете и благодарю ее за исчерпывающий доклад. Огромной признательности и благодарности заслуживают также Миссия ОБСЕ и правительство Грузии за их долгосрочное продуктивное партнерство при весьма непростых обстоятельствах. Канада полностью поддерживала деятельность ОБСЕ в Грузии по всем трем изменениям, и мы по-прежнему готовы внести дальнейший вклад в случае, если потребуется реализация нового мандата ОБСЕ.

Мы согласны с послом Хакалой в том, что Миссия приложила все усилия и использовала весь имевший в ее распоряжении инструментарий для создания конструктивной, созидательной и жизнеспособной альтернативы нынешней вызывающий большое сожаление ситуации, в которой оказались грузинские граждане и их страна после вооруженного конфликта лета прошлого года.

Вызывает сожаление тот факт, что из-за несговорчивости одного государства-участника ОБСЕ не удалось придти к консенсусу о продлении мандата Миссии и ее наблюдателей в Грузии, особенно в момент, когда необходимо не сокращение, а наращивание международного присутствия на фоне нарастающей напряженности и инцидентов в регионе.

В этой связи Канада вновь призывает Российскую Федерацию рассмотреть возможность поддержки подготовленного греческим Председательством компромиссного предложения о продлении мандата ОБСЕ в Грузии. Вместе с подавляющим большинство государств – участников ОБСЕ мы расцениваем подготовленный Председателем пакет как наилучшую возможную базу для консенсуса, поскольку он позволил бы сохранить статусно нейтральный подход и обеспечить значимое присутствие ОБСЕ во всех затронутых войной регионах Грузии.

Грузия как принимающее государство желает присутствия ОБСЕ на своей территории и обратилось к нам за помощью, поскольку по-прежнему сохраняются реальные потребности, требующие удовлетворения, особенно после вооруженного конфликта августа прошлого года. Мы присоединяем свой голос к голосам других и

выражаем глубокое сожаление по поводу того, что ОБСЕ была лишена возможности выполнить это пожелание Грузии, продолжать играть свою долгосрочную роль в этой стране и осуществлять важную деятельность по предотвращению и урегулированию конфликта.

Благодарю Вас, г-жа Председатель.

764-е пленарное заседание
PC Journal No. 764, пункт 2 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ НОРВЕГИИ

Г-жа Председатель,

позвольте мне сначала присоединиться к предыдущим ораторам и вновь тепло приветствовать посла Терхи Хакалу, присутствующую на Постоянном совете, к сожалению, в последний раз в ее нынешнем качестве, и поблагодарить ее за представленный доклад.

Еще большее сожаление заслуживает тот факт, что само существование Миссии ОБСЕ в Грузии, которая многие годы была одной из ведущих миссий ОБСЕ, подходит к концу, и это в момент, когда как никогда ранее, ощущается необходимость и полезность дальнейшего активного присутствия ОБСЕ в Грузии. Как мы уже неоднократно заявляли, мы решительно поддерживали все героические усилия бывшего финляндского и нынешнего греческого председательства по обеспечению значимого непрерывного присутствия ОБСЕ в Грузии, имеющего в своем составе два основных компонента.

Мы глубоко убеждены в том, что непрерывное и усиленное присутствие военных наблюдателей ОБСЕ, действующих по обе стороны линии административной границы, могло бы внести заметный вклад в контроль за соблюдением состоящего из шести пунктов соглашения от 12 августа всеми сторонами конфликта, ослабление напряженности, недопущение досадных инцидентов и снабжение достоверной и объективной информацией. Как было указано представителем Чешской Республики, выступавшим от имени ЕС, нынешняя группа наблюдателей со всей очевидностью доказала свой полезный характер даже в условиях жестких ограничений, налагаемых на их деятельность. Что касается военных наблюдателей, то мне также хотелось бы присоединиться к озабоченностям, выраженным ЕС, по вопросу об ухудшении положения с безопасностью в районе Переви-Карзmani, о чем докладывают военные наблюдатели.

Отметив сохраняющуюся потребность в присутствии наблюдателей, мы также хотели бы сказать о том, что мы по-прежнему считаем, что поддержание регулярной миссии ОБСЕ в Тбилиси, проводящей всесторонние мероприятия по всем трем измерениям, могло бы сыграть весьма полезную роль в оказании принимающей стране содействия в дальнейшем развитии грузинского общества и институтов.

Г-жа Председатель,

выступая по этому досадному поводу, я не могу не воспользоваться предоставившейся возможностью и искренне воздать должное послу Хакале и ее компетентным и преданным сотрудникам за проделанную большую работу и все их достижения, полученные при весьма нелегких обстоятельствах, особенно в прошедшем году. Позвольте мне также от имени моей делегации выразить глубокую симпатию и понимание сотрудникам Миссии в связи с неопределенностью ситуации вокруг судьбы Миссии и другими тяготами личного характера, которые им пришлось перенести в эти последние месяцы ее существования, а также в связи с глубоким разочарованием, которое они, несомненно, ощутили, когда, несмотря на всю проявленную ими гибкость, самоотверженность и стойкость, приложенные усилия не увенчались успехом.

Я не могу также не высказать глубокого сожаления по поводу невозможности завершить выполнение различных проектов в рамках программы по укреплению доверия через экономическое восстановление, одним из активных участников которой выступает Норвегия, главным образом из-за отсутствия доступа к грузинскому региону Южная Осетия.

Г-жа Председатель,

хочу воспользоваться предоставившейся возможностью вновь заявить о непреклонной приверженности Норвегии суверенитету и территориальной целостности Грузии, а также напомнить о ранее высказанных нами сожалениях по поводу одностороннего решения России признать независимость Абхазии и Южной Осетии, подписания соглашений о совместной охране границ и проведения 31 мая так называемых "парламентских выборов" в югоосетинском регионе Грузии. Все это шаги в неверном направлении, в сторону от поиска долгосрочного и мирного урегулирования конфликта в Грузии.

В заключение, г-жа Председатель,

моя делегация по-прежнему считает, что компромиссное предложение Председателя от 8 мая, выработанное после нескольких месяцев многотрудных переговоров, в ходе которых ни один из вопросов не был оставлен без внимания, представляло собой хороший и весьма разумный компромисс и, по сути дела, было единственным жизнеспособным решением вопроса о поддержании значимого присутствия ОБСЕ в Грузии, за что, судя по выступлениям, выступают все стороны. С учетом этого я также пользуюсь данной возможностью еще раз обратиться к Российской Федерации с призывом пересмотреть свою позицию по этому вопросу.

Благодарю Вас, г-жа Председатель.

764-е пленарное заседание
PC Journal No. 764, пункт 2 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ШВЕЙЦАРИИ

Уважаемая г-жа Председатель,

делегация Швейцарии приветствует посла Терхи Хакала и благодарит ее за обстоятельный доклад. От имени Швейцарии я благодарю ее и ее коллектив за ценную работу, которую они проделали в очень тяжелых условиях.

Миссия ОБСЕ в Грузии несомненно относится к числу самых важных миссий на местах, когда-либо созданных нашей Организацией. Ее круг задач охватывал все три измерения деятельности ОБСЕ, хотя совершенно очевидно, что ее основной задачей было урегулирование конфликта и снижение политической напряженности – накануне августовской войны и тем более после нее. Как отметила посол Хакала, в своей работе Миссия также уделяла большое внимание вопросам восстановления экономики и неотложным задачам в области охраны окружающей среды. После войны носящее в ряде случаев драматический характер бедственное положение перемещенных лиц обуславливает необходимость помощи со стороны международного сообщества, в том числе ОБСЕ.

Из доклада посла Хакала следует, что после боевых действий, с августа прошлого года Миссия внесла существенный вклад в уменьшение числа инцидентов на административной границе с Южной Осетией, в особенности благодаря работе ее военных наблюдателей, в которой также участвовала Швейцария. Таким образом, удалось вновь укрепить пошатнувшееся в результате войны чувство защищенности у населения пострадавших районов, а также обеспечить более целенаправленное предоставление настоятельно необходимой гуманитарной помощи.

Ввиду критического положения на местах тем более непостижимо, что не удалось предоставить Миссии ОБСЕ в Грузии новый широкий мандат, который позволил бы ей продолжить свою деятельность в целях урегулирования конфликта, оказания гуманитарной помощи и постконфликтного восстановления.

Швейцария чрезвычайно сожалеет об этом. Мы считаем, что в регионе по-прежнему существует угрожающе высокий потенциал возникновения конфликта и что необходимы энергичные усилия для уменьшения этого потенциала и форсирования мероприятий по восстановлению. ОБСЕ могла бы сыграть в этом весьма важную роль.

Мы очень надеемся, что закрытие Миссии в Грузии не нанесет слишком большого ущерба репутации ОБСЕ и ее дееспособности. Несомненно, что от этого пострадает доверие к нашей Организации, ведь к ее ключевым задачам относится содействие в преодолении конфликтных ситуаций. Однако для этого требуется готовность всех заинтересованных сторон к компромиссу. Поэтому мы призываем все государства – участники ОБСЕ способствовать разрешению конфликтов путем диалога и в русле конструктивного сотрудничества.

Большое спасибо, г-жа Председатель.

764-е пленарное заседание
РС Journal No. 764, пункт 2 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемая г-жа Председатель,

серьезный разговор по итогам деятельности закрывающейся миссии ОБСЕ в Грузии, чей мандат, как известно, истек 31 декабря 2008 года, давно назрел. Пришло время на примере данного полевого присутствия, его действий или бездействия в один из критических моментов современной истории Европы, сделать ряд обобщающих выводов. Эти выводы крайне необходимы, поскольку они могли бы, на наш взгляд, реально помочь нашей Организации обрести второе «дыхание» и через честный, объективный анализ совершённых ошибок обеспечить достойное место в архитектуре евроатлантической безопасности.

Августовская военная авантюра грузинского руководства против Южной Осетии ещё больше усугубила тот системный кризис, который переживает ОБСЕ в последнее десятилетие начиная с 1999 года, когда вооруженные силы группы государств-участников, входящих в НАТО, в нарушение норм международного права, без санкции Совета Безопасности ООН грубо нарушили суверенитет государства – участника ОБСЕ – Югославии, массированно применив силу.

Вероломное нападение Грузии на Южную Осетию явилось грубейшим нарушением международных норм и гуманитарных принципов, нанесло ощутимый удар по престижу ОБСЕ. Грузинская агрессия была предпринята вопреки предостережениям России, а также неоднократным заявлениям официального Тбилиси, не начинать войну с Цхинвалом. Все мы были свидетелями этих заверений, в том числе здесь, в Вене, на заседаниях Постсовета, а также в ходе поездки в регион в июле 2008 года постпредов государств-участников. На самом деле оказалось, что под прикрытием лицемерной демагогии грузинская сторона скрытно вела тщательную подготовку вторжения в Южную Осетию.

Вскоре будет отмечаться первая годовщина страшных и кровавых августовских событий. 8 августа 2008 года грузинские войска начали массированный обстрел спящего Цхинвала, в том числе из крупнокалиберных артиллерийских орудий, танков и реактивных систем залпового огня, что привело к многочисленным жертвам среди мирного населения республики и российских миротворцев. Однако до сих пор ОБСЕ так и не нашла в себе силы дать не только справедливую оценку действиям Тбилиси, но и признать неоспоримый факт грузинского вероломного нападения на Цхинвал.

Авторитет Организации в глазах населения и руководства Южной Осетии серьезно подорван. Нельзя не вспомнить о недостойном поведении во время боевых действий сотрудников офиса в Цхинвале, отказавших пустить в свое бомбоубежище женщин и детей из близлежащих домов и оставивших их погибать под ударами грузинских реактивных систем залпового огня типа "Град" (соответствующие факты были приведены представителями югоосетинских НПО на прошлогоднем Варшавском совещании по обзору обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения).

Поэтому сейчас так трудно найти взаимоприемлемую формулу продолжения работы ОБСЕ в Южной Осетии, будь то в виде полевого присутствия или наблюдателей. Важно вернуть доверие югоосетинской стороны к нашей Организации, а этому, уверены, во многом способствовали бы прямые контакты и отработка модальностей будущего присутствия с Цхинвалом, к чему активно призывала и призывает Россия.

И понять югоосетинскую сторону можно. Ведь, поведение ОБСЕ и её полевой миссии накануне, во время грузинской агрессии, а также в последующий период однозначно свидетельствует о том, что Организация не справилась с возложенными на неё задачами в сфере конфликтного урегулирования. В Хартии европейской безопасности прямо записано, что ОБСЕ является (цитирую) "одним из ключевых инструментов раннего предупреждения, предотвращения конфликтов, регулирования кризисов и постконфликтного восстановления" (конец цитаты). Следует прямо сказать, что ни в одном из указанных четырех компонентов в августе прошлого года ОБСЕ не подтвердила свою релевантность.

Надо смотреть правде в глаза. Нравится это кому-то или нет, но военная авантюра М. Саакашвили и реакция на неё ОБСЕ, включая полевую миссию, стали моментом истины. И тест на профессиональную пригодность, будем откровенны, ОБСЕ не прошла. Она не смогла ни предотвратить агрессию, ни остановить агрессора, ни содействовать кризисному регулированию. За неё это сделала Россия в рамках усилий по принуждению к миру, в полном соответствии с нормами международного права и обязательствами по Уставу ООН, совместно с председательствовавшей в тот период в Евросоюзе Францией.

Характерно, что чем меньше ОБСЕ и ее полевая миссия в Грузии демонстрировали готовность к тому, чтобы самокритично, по-серьезному взглянуть на трагические события августа прошлого года, тем больше слышали мы, в том числе с трибуны Постсовета, от отдельных государств-участников огульные обвинения в адрес России, новые порции антироссийской риторики. Причем на критику российской стороны особо напирала те страны, которые в нарушение международных договоренностей, в том числе достигнутых ранее в рамках ОБСЕ ("Принципы, регулирующие передачу обычных вооружений" 1993 г., "Кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности" 1994 г., "Документ о легком и стрелковом оружии" 2000 г.), поставляли и продолжают поставлять боевую технику и военное снаряжение грузинским властям либо просто закрывали глаза на опасные приготовления Грузии.

В любом случае подобное попустительство лишь подталкивало Тбилиси к развязыванию кровопролития, то есть к наихудшему, силовому сценарию возвращения Южной Осетии под свой контроль.

Отдельно следует сказать о работе военных наблюдателей ОБСЕ. Особо потому, что данная тема стала предметом беспрецедентных скандальных репортажей в СМИ. "Шпигель", "Нью-Йорк таймс", "Санди таймс", "Би-Би-Си" опубликовали серию на шумевших разоблачительных статей о преступлениях грузинского руководства. В основе этих публикаций - показания очевидцев тех трагических событий, тогдашних сотрудников Миссии ОБСЕ в Грузии заместителя главы присутствия Райана Гриста и руководителя военных наблюдателей Стивена Янга.

Благодаря журналистским расследованиям стало известно о том, что накануне грузинского нападения на Южную Осетию наблюдатели ОБСЕ докладывали о военных приготовлениях Тбилиси, но их сообщения почему-то не доводились до сведения всех участников Организации. О неприемлемости подобной ситуации российская сторона не раз открыто говорила на самых разных уровнях. И мы настаивали на тщательном расследовании, которое так и не было проведено.

С сожалением приходится констатировать, что Миссия ОБСЕ в Грузии в своих докладах послевоенного периода злоупотребляла непроверенными данными, в значительной степени отражавшими односторонние, субъективные подходы Тбилиси. Основным источником информации мониторы избрали не личные наблюдения, а некие «сведения», получаемые в контактах с представителями грузинских правоохранительных органов, сельской администрации и с местными жителями. В результате патрульные доклады пестрят многочисленными ссылками соответствующего содержания – "по сообщению", "по заявлению", "по утверждению" грузинской полиции, "полиция считает", "по словам местных жителей" и так далее.

Дело дошло до того, что в своих отчетах военные наблюдатели стали воспроизводить сообщения грузинских СМИ, в частности "Рустави-2" и "Имеди", о (цитирую) "возможном весной этого года вторжении России в Грузию" (конец цитаты). Что это, как ни транслирование откровенной грузинской пропаганды.

Излюбленным сюжетом докладов стал постоянный мониторинг блокпостов российского воинского контингента с югоосетинской стороны границы, бесконечные жалобы на пресловутый "отказ в доступе" на территорию Южной Осетии для оценки там ситуации в области безопасности.

Стоит напомнить, что решениями Постсовета 861 от 19 августа 2008 года и 883 от 12 февраля 2009 года были определены лишь количественные параметры – двадцать мониторов, а также зона их ответственности – районы, прилегающие к Южной Осетии. Другими словами, военные наблюдатели до сих пор находятся в регионе без согласованных и утвержденных Постсоветом модальностей мониторинга. Поэтому не ясно, на каком основании мониторы могут "требовать" доступ на территорию Южной Осетии и «жаловаться» на некий отказ в его предоставлении.

Абсолютно не понятно, кто уполномочивал мониторов вести наблюдение за дислокацией российских и югоосетинских блокпостов вдоль грузино-югоосетинской

границы, за размещенным на этих контрольно-пропускных пунктах личным составом и вооружениями, за перемещениями российских военных и техники на югоосетинской стороне границы. Информацию на этот счет мы постоянно находим в отчетах наблюдателей. Необходимо иметь в виду, что в функциональные обязанности подобного рода «мониторинговая» деятельность не входит, поскольку, повторим, модальности работы военных наблюдателей так и не согласованы.

Исходим из того, что в изменившихся условиях должна меняться и роль ОБСЕ в Грузии. К сожалению, ряд государств, включая грузинскую сторону, искусственно увязывают сохранение полевого присутствия ОБСЕ в регионе с наличием единой мониторинговой операции по обеим сторонам грузино-югоосетинской границы.

Мы выступали и выступаем за продолжение работы военных наблюдателей ОБСЕ в районах, прилегающих к Южной Осетии. Их присутствие там необходимо, чтобы помочь лучше отслеживать и предотвращать новые проявления агрессивных планов Тбилиси в отношении своих соседей.

А в том, что такие замыслы вынашиваются нынешним грузинским руководством, сомнений нет. Не успели российские военные отойти с позиций, которые они занимали в зонах безопасности на границах с Южной Осетией и Абхазией, как Тбилиси начал концентрировать там свои военные подразделения, включая части специального назначения МВД, стягивать тяжелые вооружения, строить фортификационные укрепления, создавать новые полевые лагеря и наблюдательные посты.

Не прекращаются угрозы и воинственная риторика Тбилиси. Буквально вчера, выступая на заседании правительства, М. Саакашвили прямо заявил (цитирую) "мы освободим свои территории – это не имеет исторической альтернативы, и эту задачу мы не оставим будущему поколению, мы занимаемся ей ежечасно" (конец цитаты).

Что касается перспектив присутствия ОБСЕ в Грузии и Южной Осетии, включая мониторинговые операции в регионе, то российская позиция по этой теме хорошо известна и вновь была подробно изложена на прошлом заседании Постсовета статс-секретарем – заместителем министра иностранных дел России Г. Б. Карасиным.

Выделим главное. Документ ОБСЕ должен отвечать двум принципиальным требованиям – в нем следует отразить новые политико-правовые реалии в регионе, изменившиеся в результате отражения военной агрессии Грузии против Южной Осетии, а также учитывать мнение югоосетинской стороны. Убеждены, что без этого невозможно восстановить диалог между Грузией и Южной Осетией и вернуть ОБСЕ на югоосетинскую территорию. Игнорирование очевидных истин ведёт лишь к ещё бóльшей девальвации авторитета Организации.

И последнее - что касается технического закрытия миссии. Надеемся, что подробно извлеченные уроки будут изложены в "Докладе по завершении процедуры" (After Action Report), который, как мы считаем, должен представить Постсовету Генеральный секретарь. Отдельно хотели бы получить отчеты об инспекции Службы внутреннего надзора и аудита внешних ревизоров.

Послу Т. Хакале желаем успехов в ее дальнейшей карьере.

Просим приложить текст нашего выступления к Журналу дня заседания
Постоянного совета ОБСЕ.

Благодарю за внимание.

764-е пленарное заседание
PC Journal No. 764, пункт 2 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Благодарю Вас, г-жа Председатель.

Соединенные Штаты тепло приветствуют на заседании Постоянного совета руководителя Миссии ОБСЕ в Грузии посла Терхи Хакала. Благодарим Вас за подготовленный Вами всеобъемлющий доклад. Мы весьма признательны Вам за умелую организацию работы и высоко ценим ту необычайную самоотдачу, с которой Вы и Ваши сотрудники стремились преодолеть возникавшие на протяжении последних восьми месяцев беспрецедентные вызовы.

Мы искренне сожалеем, что сегодня Вы были вынуждены доложить о процедуре прекращения действия мандата Миссии ОБСЕ в Грузии. Соединенные Штаты решительно поддерживали Миссию и в течение целого ряда месяцев трудились над тем, чтобы обеспечить продолжение ее работы.

Считаем, что Миссия играла важнейшую роль в усилиях по урегулированию конфликта, не только способствуя повышению доверия и стимулируя диалог, но и стараясь укрепить безопасность на местах. Особенно незаменимую роль в этих усилиях играли военные наблюдатели Миссии, которые, несомненно, помогли снизить напряженность в регионе.

Помимо всего этого Миссия занималась осуществлением широкого спектра программ в области прав человека, демократизации и экономического развития и помогала правительству Грузии в осуществлении обязательств, принятых в рамках ОБСЕ. Мы особенно признательны Миссии за ее усилия, призванные способствовать укреплению гражданского общества, защите прав меньшинств, созданию эффективных демократических институтов и обеспечению свободы СМИ. Мы также оказывали поддержку Миссии в осуществлении ее программы восстановления экономики и надеялись, что эта программа поможет дальнейшему продвижению процесса урегулирования конфликта посредством поощрения диалога и улучшения жизни людей по обе стороны югоосетинской административной границы.

К сожалению, противодействие со стороны одного государства-участника не позволило Миссии продолжить свою ценную работу и привело нас сегодня к этой вызывающей разочарование ситуации. В середине мая, после нескольких месяцев

интенсивных консультаций Российская Федерация, настаивавшая на внесении существенных поправок, неприемлемых для значительного большинства государств – участников ОБСЕ, отвергла статусно нейтральное предложение греческого Председательства относительно продолжения присутствия ОБСЕ в Грузии. Отклонению Россией искусно составленного Председательством компромиссного предложения предшествовал предпринятый ею в конце прошлого года аналогичный шаг, когда Россия заблокировала консенсус в отношении конструктивного предложения, выдвинутого финляндским Председательством. Следует отметить, что оба эти предложения были поддержаны подавляющим большинством государств-участников. В результате неоднократного отклонения Россией разумных компромиссных развязок Миссия ОБСЕ в Грузии была в конечном итоге вынуждена прекратить свою деятельность, распустить персонал и распродать свое имущество – печальная участь для одного из самых крупных и важных полевых присутствий ОБСЕ.

Это не первый случай, когда Россия блокирует или заставляет свернуть деятельность ОБСЕ в Грузии. Позвольте, г-жа Председатель, напомнить Постоянному совету, что в 2004 году Россия призвала к закрытию операции ОБСЕ по пограничному мониторингу в Грузии. Эта операция успешно способствовала решению трудного вопроса в отношениях между Грузией и Россией, а также повышению прозрачности в приграничном районе. Тем не менее Россия – несмотря на предпринимаемые усилия по повышению эффективности этой операции и несмотря на просьбу принимающей страны о ее продолжении – заблокировала консенсус в отношении предложений об обновлении мандата операции, и она была прекращена 31 декабря 2004 года, когда истек срок действия ее мандата. Позже Россия неоднократно игнорировала призывы к созданию постоянного контрольного пункта в районе Диди-Гупта, к осуществлению международного мониторинга Рокского туннеля и увеличению числа наблюдателей ОБСЕ в Югоосетинском регионе.

Действия России тогда и сейчас противоречат сделанному на заседании Постоянного совета на прошлой неделе заместителем министра иностранных дел России Карасиным заявлению о том, что присутствие ОБСЕ в регионе "не только целесообразно, но и необходимо". Заместитель министра иностранных дел признал важную роль наблюдателей ОБСЕ в укреплении стабильности в регионе и налаживании "нормального языка общения", однако несмотря на это и к нашему великому разочарованию Россия не предприняла действий, которые гарантировали бы продолжение работы наблюдателей ОБСЕ или Миссии в целом.

На самом деле многие действия России в Грузии, такие как создание военных баз в сепаратистских регионах и размещение ею пограничников ФСБ на административных границах скорее подорвали, чем повысили стабильность в регионе. То же самое касается и разрешения российским компаниям заниматься разведкой нефти и газа в грузинских водах, а также содействия в проведении незаконных выборов в Югоосетинском регионе.

Мы сохраняем надежду на то, что Россия серьезно рассмотрит пагубные последствия этих действий. Мы настоятельно призываем Россию соблюдать обязательства, взятые ею на себя в соответствии с соглашением о прекращении огня от 12 августа и принятыми 8 сентября мерами по осуществлению соглашения, которые предусматривают отвод Россией своих войск на позиции, которые они занимали до

начала боевых действий, и предоставление свободного и беспрепятственного доступа в Югоосетинский и Абхазский регионы Грузии для оказания гуманитарной помощи. Мы вновь напоминаем России, что на ней лежит ответственность за обеспечение соблюдения прав человека и норм международного гуманитарного права в указанных районах Грузии, находящихся под российской оккупацией.

В заключение вновь отмечу, что Соединенные Штаты благодарят Вас, посол Хакала, и Ваших сотрудников и дают высокую оценку вашей замечательной работе. Мы глубоко огорчены участием Миссии ОБСЕ в Грузии, поскольку в течение целого ряда месяцев старались предотвратить подобный исход.

Мы остаемся привержены поиску мирного урегулирования конфликтов в Грузии и будем и впредь поддерживать суверенитет, независимость и территориальную целостность Грузии в пределах ее международно признанных границ.

Благодарю Вас, г-жа Председатель.



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
Постоянный совет

PC.JOUR/764
11 июня 2009 года
Приложение 8

RUSSIAN
Original: ENGLISH

764-е пленарное заседание
PC Journal No. 764, пункт 2 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ГРУЗИИ

Г-жа Председатель,
посол Хакала,

позвольте мне самым теплым образом приветствовать Вас сегодня на последнем для Вас в Вашем нынешнем качестве заседании Постоянного совета.

Ваш всеобъемлющий доклад, госпожа посол, вновь со всей четкостью высветил важность и масштаб деятельности Миссии ОБСЕ в Грузии. Действительно, работа Миссии выходила далеко за рамки простых слов об осуществлении деятельности во всех трех измерениях ОБСЕ; Миссии удавалось охватить в своей работе население всех районов Грузии; она завоевала доверие и уважение жителей самых разных населенных пунктов и общин, вплоть до самых маленьких, в том числе в Цхинвальском регионе/Южной Осетии (Грузия), целенаправленно налаживая конструктивные, дружественные отношения с ними. Позвольте мне в качестве представителя принимающей страны и от имени ее правительства поблагодарить Миссию, ее международных и местных сотрудников, а также лично Вас, посол Хакала, за профессионализм и приверженность делу, с которыми вы все выполняли свои обязанности и задачи в вызывающе трудных условиях.

Расставание всегда сопряжено с эмоциями. Уверен, что в данном конкретном случае оно не вызовет каких-либо положительных чувств ни у кого из находящихся в этом зале, за исключением одной делегации, которая предпочла действовать традиционным для нее образом – отвернувшись и закрыв на все глаза.

Обстоятельства, приведшие нашу Организацию к этому печальному положению, более чем ясны для каждого. В период до и после августовской войны против Грузии Россия осуществила ряд заранее запланированных, преднамеренных действий, направленных против принципов транспарентности и подотчетности.

В 2004 году вопреки воле подавляющего большинства государств – участников ОБСЕ Россия наложила вето на продолжение операции пограничного мониторинга в Грузии. В последующие годы Россия не позволяла увеличить число наблюдателей ОБСЕ в Цхинвальском регионе, а также выступила против и категорически отвергла тоже пользовавшееся поддержкой подавляющего большинства государств –

участников ОБСЕ предложение о том, чтобы разрешить создать контрольный пункт ОБСЕ в Диди-Гупте и наладить совместный мониторинг Рокского туннеля с участием России, ОБСЕ и Грузии. В 2008 году, опять вопреки воле международного сообщества, Россия наложила вето на предложение о размещении дополнительных наблюдателей ОБСЕ в Южной Осетии. Достигнутые затем договоренности от 8 сентября о мерах по выполнению соглашения, под которыми подписался российский президент, предусматривали, что наблюдатели ОБСЕ должны продолжать осуществлять свои функции в соответствии со своим штатным расписанием и схемой размещения, как это было 7 августа, но Российская Федерация, вновь продолжая оставаться в изоляции на этом форуме, выступила против принятия и осуществления решений, которые оказали бы положительное воздействие на мир и безопасность в регионе ОБСЕ.

Бросая вызов сообществу стран ОБСЕ, Россия дважды в течение последних семи месяцев выступила против продолжения работы Миссии ОБСЕ в Грузии. Отклонение Россией соответствующих предложений 22 декабря и 13 мая привело к прекращению присутствия ОБСЕ в Грузии. Оба упомянутые предложения были результатом долгих дискуссий и переговоров и пользовались поддержкой подавляющего большинства государств – участников нашей Организации. Заявление, с которым на прошлой неделе выступил заместитель российского министра иностранных дел, и его убогая аргументация в этом вопросе уничтожили последние остатки надежды на достижение консенсуса в отношении мандата Миссии ОБСЕ в Грузии.

При этом, однако, я хотел бы согласиться с послем Хакала в том, что "это может стать подходящим отправным моментом для возобновления присутствия в том или ином виде или форме и напомнить об успешных результатах самой разнообразной деятельности, осуществлявшейся в последние годы его существования". Полагаю, г-жа посол, что Вы, наверное, согласитесь с моим подходом, а именно, что независимо от того, желаешь ли ты настраиваться на одну волну со всеми или нет, наша Организация должна быть в состоянии доказать, что существуют актуальные и значимые варианты действий, которые позволят ей продолжить свою работу в Грузии, в том числе и в оккупированных районах. Для этого необходимо, чтобы государства – участники ОБСЕ, Секретариат и институты Организации проявили больше гибкости и воображения. Это стало бы лучшим ответом на попытки России закрыть вопрос и сдать его "в архив", подорвав тем самым авторитет Организации, и лучшим способом содействия укреплению безопасности и стабильности в регионе ОБСЕ.

Уважаемая Терхи,

позвольте еще раз поблагодарить Вас за Вашу службу в Грузии; желаю Вам всего наилучшего в Вашей дальнейшей работе.

Благодарю вас.

764-е пленарное заседание
PC Journal No. 764, пункт 2 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДИРЕКТОРА ЦЕНТРА ПО ПРЕДОТВРЩЕНИЮ КОНФЛИКТОВ

Я реагирую на утверждения, с которыми выступил постоянный представитель Российской Федерации, относительно докладов Миссии ОБСЕ в Грузии в августе 2008 года.

Я неоднократно разъяснял, что все сообщения, исходившие от Миссии в Грузии, рассылались всем делегациям.

Ранее я уже поднимал этот вопрос на заседании Постоянного совета, а также непосредственно в ходе своих переговоров с представителями министерства иностранных дел Российской Федерации.

В то время в ряде средств массовой информации действительно имели место спекуляции. Кроме того, выражались личные взгляды на произошедшие события.

Однако не было представлено никаких доказательств, подтверждающих утверждения о том, что были распространены не все сообщения.

В заключение хотел бы добавить, что я сам на этом форуме цитировал выдержки из некоторых сообщений в качестве четких сигналов раннего предупреждения.

Хотелось бы надеяться, что это наконец ставит точку в дискуссии на данную тему.