

*Интигам Алиев,
Президент Общества Правового Просвещения (Азербайджан)*

**Тезисы выступления на рабочем совещании от 02 октября 2007 года на тему
«Проблемы независимости судебной власти в Азербайджане»**

Согласно национальному законодательству, обязательствам ОБСЕ и международным инструментам в сфере защиты прав человека, государства обязаны предоставлять эффективные средства защиты тем гражданам, чьи права человека и основные свободы были нарушены. Государства-участники признали, что укрепление и защита прав человека и основных свобод является первостепенной обязанностью государства. В обязательствах ОБСЕ указывается, что международные средства и инструменты защиты являются дополнительными, тогда как эффективные средства для защиты прав человека должны предоставляться, в первую очередь, на национальном уровне.

Неоднократно в документах ОБСЕ отмечались важные аспекты данного требования, и в частности:

- создание законодательной базы, отвечающей международным обязательствам;
- эффективное использование средств правовой защиты;
- независимость судебной системы и других институтов;
- наличие сильного гражданского общества.

С сожалением приходится констатировать, что деятельность Правительства Азербайджана в указанных направлениях не соответствует этим обязательствам: **сегодня в нашей республике не существует независимого суда. Суды находятся под полным контролем власти и погрязли в коррупции.** Давления на суды, заказные судебные приговоры стали обыденным явлением. Очень мало людей верит в то, что граждане, чьи права были нарушены, могут восстановить справедливость в судебном порядке. Особенно когда жалобы связаны с фундаментальными правами, которые вошли в черный список правительства: право на неприкосновенность, защиты от пыток и дискриминации, свободу слова, собраний, совести и др. В таких делах у граждан вообще нет никаких шансов. **Главной проблемой судебной власти является ее зависимость от исполнительной власти что превращает ее в структуру выполняющую заказы этой власти.**

В последние годы все чаще можно услышать заявления об успешном реформировании судебной системы в Азербайджане. На практике же независимая судебная власть отсутствует. **Правительство Азербайджана фактически занимается имитацией судебных реформ.** Глава государства в 2006 (август) и 2007 (январь) гг. подписал несколько указов и распоряжений, направленные на совершенствование судебной системы, а так же в конце 2006 года был утвержден Национальный план действий по защите прав человека в нашей стране. Если бы за этими указами следовали бы реальные шаги относительно ликвидации этих проблем, тогда можно было приветствовать принятие этих актов, в противном случае они вряд ли станут больше чем декларацией.

Действия руководства Верховного Суда, Министерства Юстиции, Милли Меджлиса, Президентского Аппарата разнятся с официально принятыми обязательствами соблюдать права человека. Недавно выступая перед офицерами глава государства сделал заявление которое, не только идет в разрез с взятыми

обязательствами, но и призывает органы правосудия нарушать их. Он заявил что, несмотря на требование международных организаций, он дал поручение о том, чтобы не привлекли к ответственности полицейских разгоняющих митинг оппозиции после парламентских выборов 2005 года. Естественно, после таких заявлений суды навряд ли осмелятся объективно исследовать иски и жалобы по пыткам, физическим насилиям и другим незаконным действиям со стороны правоохранительных органов. Подобные заявления – это зеленый свет тем беззакониям который творится в подвалах «бандоттдела», полиции, в судах, прокуратуре.

Отсутствие политической воли проводить реформы. Независимость судей связана, прежде всего, с политической волей. В Азербайджане, где отсутствует такая воля, выборы судей, привлечение их ответственности, принятие новых законов, «отвечающих международным стандартам» - всегда будут лишь имитацией реформ.

Правила формирования судейского корпуса нуждаются в изменениях. Многие положения законодательства в этой области противоречат международным нормам, нарушают конституционные нормы о разделении властей. Новое законодательство предполагает формирование Судебно-правового совета (СПС) как органа, "осуществляющего функции самоуправления судебной власти". В своем заявлении я затрону только несколько из многочисленных проблем связанных с формированием и работой СПС. На практике СПС выступает как структура, находящаяся под полным контролем соответствующей исполнительной власти и в реальности напоминает собой структуру Министерства юстиции: председателем СПС является министр юстиции, заседания совета проходят в Министерстве юстиции. Там же находится и офис совета.

Отсутствие прозрачности деятельности СПС. Сообщения относительно деятельности Судебно-правового совета скрываются от общества чуть ли не как государственная тайна. Так, к примеру, очень мало людей знают, кто и как назначил СПС, в частности в каком порядке Министерство Юстиции, Коллегия Адвокатов, ассоциации судей и другие структуры выдвигали своих кандидатов в СПС. С сожалением приходится отметить, что как и формирование судейского корпуса, так и обсуждение и принятие важных с точки зрения судебно-правовой реформы законов фактически носило закрытый характер. Юридическая общественность не была допущена на эти обсуждения. К сожалению, Совет Европы демонстрирует странное единство взглядов с правительством Азербайджана в игнорировании роли общества при подготовке и обсуждении важнейших законопроектов. Вызывает настороженность также переход этой практики в традицию. Такая практика способствует снижению репутации международных организаций в Азербайджанском обществе.

Назначение большинства членов, а также председателя СПС исполнительной властью, зависимость парламента от исполнительной власти и другие причины ставят под сомнение соблюдение принципов справедливости и беспристрастности при формировании судейского корпуса.

Так как граждане Азербайджана лишены на национальном уровне права на справедливый суд, приходится фактически рассчитывать только на Европейский Суд по правам человека. **За прошедшее время из Азербайджана в Страсбург были отправлены около 2000 дел.** В абсолютном большинстве этих дел оспаривается

нарушение права на справедливое судебное разбирательство. К сожалению такая практика имеет и отрицательную тенденцию внутри страны: судьи на основании неподведомственности отказываются брать на производство жалобы, от которых «пахнут» Европейским Судом и это приобрел в последнее время массовый характер. И нам приходится тратить достаточно много усилий и времени на отмену этих незаконных решений: год, полтора или еще больше времени уходит до того когда суды начинают рассматривать жалобы по существу. Приблизительно столько же времени приходится тратить на получение отказов от судов. Еще больше времени приходится ждать когда же Европейский Суд начнет рассматривать эти жалобы.

В контексте сказанного, хочется верить, что Россия ратифицирует 14-й Дополнительный Протокол к Европейской Конвенции в ближайшее время.

Рекомендации

Для обеспечения независимой судебной системы в Азербайджане необходимо выполнения следующих условий:

1. Поддержка программ по мониторингам судебных процессов. Так же должна вестись работа по контролю над последующим полным выполнением вынесенных рекомендаций органам судебной системы. Сотрудничество и координация организаций как национальных НПО, так и международных, поддерживающих подобные проекты содействовало бы усилению эффективности этой работы.
2. Поддержка программ направленных на обеспечение квалифицированного обучения, подготовки и выбора судей, обучение адвокатов, правозащитников инструментам по защите в международных судах, в частности в Европейском Суде по правам человека;
3. Приведение в соответствие с требованиями демократического, правового государства и требованиями международных норм законодательство, регулирующее организацию и деятельность судебной власти. Должны быть усилены гарантии, предотвращающие вмешательство органов исполнительной власти в деятельность судебной власти, соблюдения условий неприкосновенности судей, предоставление судьям гарантий против необоснованного смещения с должности;
4. Должен быть усовершенствован порядок выбора судей, назначения их на должность; выборы должны проходить на основе прозрачных процедур, этой работой под контролем общественности должна заниматься не организация, действующая при Президенте (Судебно-Правовой Совет), а самоуправляемая организация.
5. Должно быть усилено материально-техническое обеспечение судей, других работников судов, их материальная, организационная зависимость от исполнительных структур должна быть устранена.