



PC.DEL/449/10  
27 May 2010

**Organization for Security and Co-operation in Europe  
Secretariat**

Original: RUSSIAN

---

**Conference Services**

At the request of the Permanent Mission of the Russian Federation the attached statement on Programme Outline 2011 delivered to the 811th Meeting of the Permanent Council on 27 May 2010, is being distributed to all OSCE delegations.

An English translation will be circulated later.



**ПОСТОЯННОЕ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ  
ОБСЕ**

**PERMANENT MISSION OF THE  
RUSSIAN FEDERATION TO THE OSCE**

**Выступление Постоянного представителя  
Российской Федерации  
А.С.АЗИМОВА  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ**

**27 мая 2010 года**

*О «Программных ориентирах» ОБСЕ на 2011 год*

Уважаемый г-н Председатель,

Благодарим уважаемого Генсекретаря за презентацию «Программных ориентиров» ОБСЕ на 2011 год. Рассчитываем, что по ходу дискуссий будут в полной мере учитываться российские интересы.

1. Вначале несколько принципиальных замечаний.

В предисловии к «Ориентирам» говорится о важности учета мнений государств-участников для разработки «адекватных и реалистичных» предложений по сводному бюджету. Считаю более важным другое - исполнительные структуры ОБСЕ должны опираться в своей работе, в том числе уже на стадии подготовки подобных документов, на коллективные решения директивных органов Организации. Соответственно, формулировки «Программных ориентиров» по целям и среднесрочным результатам должны иметь консенсусный характер, т.е. быть взяты из решений СМВД и Постсовета. Вся предлагаемая деятельность должна соответствовать мандатам исполнительных структур, а внебюджетные проекты должны быть четко отделены от проектов, осуществляемых на средства из сводного бюджета ОБСЕ. Обозначение ряда межизмеренческих и межинституциональных проблем в тематическом обзоре не должно вести к выделению их в качестве приоритетных по отношению к другим задачам.

2. Одним из важнейших аспектов деятельности ОБСЕ должно оставаться наращивание усилий по комплексу реформенных вопросов, без чего нельзя обеспечить эффективность Организации. Среди актуальных задач видим такие направления, как разработка Устава, правил организации наблюдения за выборами, упорядочение участия НПО в мероприятиях ОБСЕ, реформа системы назначения глав миссий, упорядочение мероприятий ОБСЕ по всем трем «корзинам».

3. Приветствуем акцент на противодействие транснациональным вызовам и угрозам, в первую очередь терроризму, наркоугрозе и оргпреступности. Выступаем за проведение в 2011 году широких антитеррористического и антинаркотического мероприятий ОБСЕ с финансированием из сводного бюджета, а также за продолжение

реализации Домодедовского проекта по подготовке афганских наркополицейских. Подтверждаем необходимость укрепления антинаркотического и антитеррористического потенциала Секретариата.

Вновь обращаем внимание на неуместность забега вперед исполнительных структур по таким чувствительным темам, как кибербезопасность или ядерное нераспространение, до получения четкого мандата от государств-участников.

4. Основой работы на экономико-экологическом треке должна оставаться реализация положений Маастрихтской стратегии 2003 г. Рассматриваем в качестве долгосрочных тем вопросы транспортной безопасности и миграции. По-прежнему считаем нецелесообразным подключение ОБСЕ к обсуждению темы борьбы с глобальным потеплением.

5. БДИПЧ ОБСЕ необходимо уделять большее внимания решению актуальных проблем по корректировке методологии и практики наблюдения за выборами. Первоочередной задачей видится выработка единых стандартов организации и проведения выборов, а также универсальных принципов международного наблюдения, согласованных всеми государствами-участниками. В этой связи напоминаем о предложениях ряда стран, включая Россию, об организации наблюдения за общенациональными выборами по линии БДИПЧ ОБСЕ. По-прежнему актуально и предложение о проведении сравнительного анализа избирательного законодательства стран-участниц ОБСЕ за счет выделенных Бюро бюджетных средств.

Подтверждаем актуальность проведения в 2011 году очередного целевого мероприятия по тематике электорального наблюдения. Рассчитываем, что литовское председательство продолжит полезный опыт греческих и казахстанских партнеров.

Вызывает сожаление, что злободневная тема свободы передвижения подается в «Программных ориентирах» лишь через свободу места жительства в границах государства. По нашему мнению, речь должна идти, прежде всего, о контактах между людьми, их передвижении между государствами, либерализации визовых режимов.

Программа «демократизация» БДИПЧ вызывает вопросы об обоснованности планов Бюро по повышению интрузивности правочеловеческих механизмов, в частности, усилении контроля за выполнением рекомендаций, которые институты ОБСЕ выносят государствам-участникам.

6. Выступаем за географически сбалансированную проектную деятельность ОБСЕ как к Востоку, так и к Западу от Вены. Содействие ОБСЕ Центральной Азии и Афганистану - существенный сегмент, однако, он не должен перекрывать работу по другим, не менее значимым направлениям. Вся проектная деятельность ОБСЕ применительно к Афганистану должна строго соответствовать решению Мадридского СМВД 4/07. По-прежнему выступаем против переноса проектной деятельности на территорию Афганистана.

Деятельность ОБСЕ на Балканах необходимо сфокусировать на обеспечении прав человека и, в первую очередь, защите прав национальных общин, возвращении беженцев и ВПЛ. Работа Миссии в сербском крае Косово должна полностью соответствовать резолюции 1244 СБ ООН. Содействие, пусть даже опосредованное, становлению «квазигосударственности» края недопустимо.

В целом перераспределение полевой деятельности ОБСЕ с одних направлений на другие должно происходить по решению Постсовета после анализа выполнения мандатов миссий. Подтверждаем принципиальный подход о реализации параграфа 41 Хартии европейской безопасности, предусматривающего постепенную передачу функций миссий принимающим государствам. Выступаем за то, чтобы работа полевых присутствий на пространстве ОБСЕ осуществлялась в тесной координации с правительствами принимающих стран.

7. Актуальной остается задача превращения ОБСЕ в эффективный коллективный механизм предотвращения и урегулирования конфликтов в зоне ответственности Организации. Как показали кризисы в Грузии и Киргизии, особенно отстают способность Организации, а конкретно такой профильной исполнительной структуры, как Центр по предотвращению конфликтов, к раннему предупреждению взрывоопасных ситуаций и реагированию на них. В этой связи нам непонятны восторги о роли ОБСЕ в качестве «первого пришедшего на помощь» (first-responder) в киргизских событиях. Вполне очевидно, что инициативу реагирования на данный острый конфликтный очаг со стороны ОБСЕ, скорее, следует записать в актив казахстанского председательства.

Ещё один важный момент. Под контролем должны быть кризисные проявления во всей зоне ответственности ОБСЕ, а не только на Балканах и в государствах бывшего СССР.

В связи с упоминанием в тематическом обзоре Женевских дискуссий призываем избегать некорректных формулировок. Эта диалоговая площадка была создана, чтобы заниматься вопросами безопасности и стабильности в Закавказье, а не «конфликтом августа 2008 года в Грузии». Следует придерживаться принятого в ОБСЕ и зафиксированного в ряде консенсусных документов обозначения произошедшего, т.е. без географической привязки к месту событий, если уж кому-то не нравится сочетание «Южная Осетия».

8. В заключение несколько слов о нашем подходе к улучшению программно-бюджетного планирования в ОБСЕ. Поскольку «Программные ориентиры» - неконсенсусный документ, они не могут сами по себе становиться основой бюджета ОБСЕ.

Считаем, что Постсовет ежегодно должен принимать два основополагающих документа - Программу работы Организации и бюджет. При этом Программа - это своего рода политический наказ государств-участников Секретариату, институтам и полевым присутствиям, содержащий конкретные цели и задачи. Этот наказ должен формироваться в соответствии с решениями, принимаемыми директивными органами ОБСЕ. Бюджет же - больше технический документ, отражающий затраты, необходимые для выполнения этих задач.

В Программе работы важно фиксировать как цели ОБСЕ на предстоящий год, так и задачи отдельных исполнительских структур. В нее следует включать наработки и проекты, в том числе и внебюджетные, а также расчеты их ориентировочной стоимости. После принятия Программы государства-доноры смогут выбирать те проекты, в финансировании которых они заинтересованы.

Благодарю за внимание.