

**The 17th OSCE Economic and Environmental Forum
Part 2 / Athens, 18-20 May 2009**

Сессия I: Управление миграцией в изменяющихся глобальных условиях
(18 мая 2009 г., 11.30 – 13.00)

Ирина Ивахнюк
МГУ им. М.В. Ломоносова
Российская Федерация

**Воздействие глобального экономического кризиса на миграционные
тенденции и миграционную политику в регионе СНГ**

Уважаемые участники Форума!
Дамы и господа!

Я начну с главного – с того, насколько нынешний глобальный кризис повысил актуальность тех проблем, которые были предложены ОБСЕ в качестве темы 17-го Экономического Форума.

Наверное, я не скажу вам ничего нового, если скажу, что глобальный экономический кризис заставил во многом по-новому (тоньше, глубже) взглянуть на роль миграции в развитии, на необходимость более гибких механизмов управления миграционными процессами и на роль правительств в этом управлении.

Но для того региона, о котором я буду говорить – для стран СНГ – эти вопросы встали с особой остротой, поскольку кризис здесь оказался, пожалуй, более болезненным, чем для многих других стран, являющихся членами ОБСЕ. Этому есть ряд причин.

Во-первых, это связано с тем, что в регионе СНГ сконцентрированы многие страны происхождения, для которых участие в международной трудовой миграции, получение денежных переводов от мигрантов, находящихся за рубежом, является важным условием существования для значительной части населения. Денежные переводы из России в страны СНГ сократились в IV квартале 2008 г. по сравнению с III кварталом на **25% (!)**. Это не сезонное сокращение. Это прямой результат кризиса: замораживаниястроек, где заняты мигранты, невыплат заработной платы, увольнений. В начале 2009 г. сокращение объема денежных переводов продолжалось.

Во-вторых, экономический спад в России, спровоцированный глобальным кризисом и усиленный структурной несбалансированностью российской экономики, привел к существенному сокращению объема российского рынка труда, сворачиванию инвестиционных проектов в строительстве, что неизбежно привело к увольнениям и росту безработицы, причем как среди российских, так и иностранных граждан.

Безработица в России за последние полгода увеличилась на 30% - 8,5% ЭАН.

В-третьих, поскольку регион СНГ представляет собой все же достаточно тесно взаимосвязанное пространство – в экономическом, социальном, культурном, политическом отношениях – нарушение социальной стабильности отдельных стран может привести к общему нарушению устойчивости развития региона. И это заставляет правительства стран СНГ настойчиво искать пути совместных, компромиссных решений в сфере управления миграционными процессами, чтобы решить эту проблему с наименьшими потерями.

В-четвертых, для этого региона и в докризисный период была характерна распространенность незаконной трудовой миграции, точнее, нерегистрируемого трудоустройства мигрантов. А сокращение числа официальных рабочих мест вследствие кризиса может подтолкнуть тех, кто ищет работу, соглашаться на неофициальные, теневые схемы трудоустройства, сознательно поступаясь гарантиями своих социальных и трудовых прав. Причем, как показывает опыт, мигранты, которым больше присуща гибкость и эластичность социальных стандартов, оказываются первыми в этом «дрейфе» рынка труда в сторону неформальных отношений. В результате процесс легализации трудовой миграции в Россию из стран СНГ, начавшийся благодаря реформе российского миграционного законодательства в 2007 г., может повернуть вспять.

В связи с этим встают два вопроса.

Первый вопрос: Насколько серьезные угрозы стабильности и безопасности в регионе несет в себе нынешний резкий экономический спад и связанное с ним изменение миграционной ситуации?

Приведенные мною цифры и факты на этот вопрос, наверное, уже дали ответ. Для многих стран региона речь идет об угрозе социального взрыва из-за снижения возможностей трудоустройства и падения уровня жизни населения, которая может поставить эти страны на грань гуманитарной катастрофы.

И о чем еще нельзя не сказать – кризис чреват для мигрантов повышенным риском эксплуатации и насилия. Трудовые мигранты оказываются вдвойне уязвимыми для нарушений со стороны как работодателя, так и всех тех, кто хотел бы выместить на них недовольство возникшими экономическими трудностями.

Второй вопрос: Что делать? Иными словами, как можно с помощью национальной миграционной политики и посредством межгосударственных усилий смягчить негативные последствия экономического кризиса, явно осложнившие реализацию позитивного

потенциала международной трудовой миграции для развития участвующих в ней стран?

Самое главное в ответе на второй вопрос – это *понимать*, что происходит, и *видеть* долгосрочные перспективы.

Для того, чтобы *понимать*, что происходит, надо проводить анализ, мониторинг складывающейся ситуации, проводить исследования, которых катастрофически мало в регионе СНГ, создавать площадки для межведомственного и межгосударственного диалога, предпринимать активные усилия, направленные против ксенофобии и дискриминации во всех их проявлениях.

В этом большую помощь готовы оказать и оказывают международные организации. МОМ уже в феврале инициировала проведение Круглого стола в Москве, обсудившего возможности и особенности миграционной политики в условиях экономического спада. Это обсуждение вылилось в масштабный аналитический документ, анализирующий нынешнюю ситуацию в регионе ВЕЦА, который мне выпала честь готовить. МОТ провела исключительно результативные исследования трудовой миграции в Армении, Кыргызской Республике и Республике Таджикистан в 2008 г. Очень ценные исследовательские инициативы исходят и от ОБСЕ, как мы можем видеть из предложенного нам Плана действий.

Вторая часть ответа на поставленный мною вопрос – это сохранять приоритет *долгосрочной перспективы* миграционной политики.

Понимание того, что международная трудовая миграция является долгосрочным, структурным фактором развития (а именно такой подход мы видим в документах, предложенных к обсуждению на настоящем Форуме), создает основу для сотрудничества между участвующими в миграции странами и поиску взаимоприемлемых, общегуманных, в чем-то компромиссных решений.

Мне представляется, что регион СНГ дает хороший пример того, как миграционные вопросы включаются в повестку дня действующих на постсоветском пространстве межгосударственных организаций. Я назову только самые последние примеры. В рамках СНГ действует *Совет руководителей миграционных органов государств-участников СНГ*. И действует очень активно: несколько дней назад, 14-15 мая в Казани прошло заседание этого Совета, уже пятое за полтора года его существования. Уже год существует *Совет по миграционной политике* при Интеграционном комитете другой организации – ЕврАзЭС.

Без преувеличения можно сказать, что ведется очень активная работа на межгосударственном уровне в области совершенствования миграционной политики и включения ее в общий контекст сотрудничества в экономической, социальной и политической областях. Пример тому – *Концепция согласованной социальной политики* государств-участников

ЕврАзЭС, принятая в 2007 г., частью которой является обеспечение прав трудовых мигрантов.

Так что, обсуждая вопросы совершенствования управления миграционными процессами на сегодняшнем Форуме, в непростых условиях глобального кризиса, очень важно понимать, что пути наиболее безболезненного выхода из сложившейся ситуации следует искать не на пути протекционизма, а на пути открытого межгосударственного диалога и сотрудничества в миграционной сфере.

Спасибо за внимание!