

---

**Председатель: Армения**

## **975-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ФОРУМА**

1. Дата: среда, 12 мая 2021 года (в формате видеотелеконференции)

Открытие: 10 час. 00 мин.

Перерыв: 13 час. 00 мин.

Возобновление: 15 час. 00 мин.

Закрытие: 15 час. 10 мин.

2. Председатель: посол А. Папикян

Прежде чем приступить к работе по повестке дня, Председатель выразил соболезнование Российской Федерации и семьям жертв инцидента со стрельбой в казанской школе, происшедшего 11 мая 2021 года.

Председатель напомнил Форуму по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ) о технических особенностях проведения заседаний ФСОБ в период пандемии COVID-19 в соответствии с документом FSC.GAL/31/21 OSCE+.

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: **ДИАЛОГ ПО ПРОБЛЕМАМ БЕЗОПАСНОСТИ:  
ВЫЗОВЫ, СВЯЗАННЫЕ СО СРЕДСТВАМИ  
ВЕДЕНИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ НОВОГО  
ПОКОЛЕНИЯ**

– *Сообщение представительницы программы по безопасности и технологиям и программы по обычным вооружениям в Институте Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения г-жи С. М. Гран Клеман*

– *Сообщение полковника З. Амирханяна, министерство обороны Республики Армения*

– *Сообщение руководителя программы по вопросам безопасности и права в Женевском центре политики безопасности г-на Т. Вестнера*

Председатель, г-жа С. М. Гран Клеман (FSC.DEL/169/21), полковник З. Амирханян (FSC.DEL/170/21), г-нТ. Вестнер (FSC.DEL/171/21), Португалия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия, Лихтенштейн и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Грузия, Молдова, Сан-Марино и Украина) (FSC.DEL/173/21), Швейцария (FSC.DEL/164/21 OSCE+), Соединенные Штаты Америки (Приложение 1), Канада, Российская Федерация (Приложение 2), Турция (FSC.DEL/176/21 OSCE+), Азербайджан (FSC.DEL/165/21 OSCE+), Армения (Приложение 3)

Пункт 2 повестки дня: ОБЩИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

*Положение на Украине и вокруг нее:* Украина (FSC.DEL/166/21) (FSC.DEL/166/21/Add.1), Португалия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония и Черногория; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия, Лихтенштейн и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Андорра, Грузия, Молдова, Сан-Марино и Украина) (FSC.DEL/174/21), Соединенные Штаты Америки (FSC.DEL/163/21 OSCE+), Соединенное Королевство, Канада, Российская Федерация

Пункт 3 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) *Просьба о систематическом обновлении информации о национальных координационных пунктах по резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций:* Соединенные Штаты Америки (FSC.DEL/172/21 OSCE+)
- b) *Брифинг, посвященный заседанию неофициальной «группы друзей» по легкому и стрелковому оружию и запасам обычных боеприпасов, состоявшемуся в формате видеотелеконференции 6 мая 2021 года:* председатель неофициальной «группы друзей» по легкому и стрелковому оружию и запасам обычных боеприпасов (Латвия) (Приложение 4)

4. Следующее заседание:

Среда, 19 мая 2021 года, 10 час. 00 мин., в формате видеотелеконференции

---

**975-е пленарное заседание**

FSC Journal No. 981, пункт 1 повестки дня

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ**

Соединенные Штаты благодарят армянское Председательство за созыв сегодняшнего заседания. Мы придаем обсуждению этой темы диалога по проблемам безопасности особое значение, поскольку оно своевременно и актуально. Как отмечается в недавно обнародованном документе «Временные указания по стратегии национальной безопасности», администрация Дж. Байдена намерена работать вместе с нашими союзниками и партнерами над внедрением новых правил и практик, которые позволят нам:

- i) использовать возможности, которые открываются благодаря техническому прогрессу;
- ii) разработать и принять применительно к новым технологиям нормы, ставящие во главу угла права и демократические ценности;
- iii) содействовать сотрудничеству;
- iv) создать препятствия ненадлежащей практике и злонамеренным действиям; и
- v) снизить неопределенность и управлять ситуациями, чреватými перерастанием соперничества в конфликты.

Соединенные Штаты твердо намерены применять эти новые инструменты в соответствии с международным правом, включая право вооруженных конфликтов. С этой целью мы открыто подготовили инструкции министерства обороны по автономности систем вооружения, этические принципы использования искусственного интеллекта и политику министерства обороны по оценке законности оружия, чтобы обеспечить соответствие практики его приобретения и закупки, включая новые технологии, международному гуманитарному праву.

Соединенные Штаты конструктивно участвуют в диалоге Группы правительственных экспертов по новым технологиям в рамках Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, посвященном вопросам смертоносных автономных систем вооружений, и отмечают

предложенные экспертами в 2019 году Руководящие принципы, в которых особо подчеркивается, что международное гуманитарное право по-прежнему полностью применимо ко всем системам вооружений, включая потенциальную разработку и использование новых технологий. В этих принципах четко указывается, что при изучении возможности применения, разработке, приобретении или принятии на вооружение нового оружия, а также средств или методов ведения войны государства должны обязательно выяснять, будет ли их применение в тех или иных или в любых обстоятельствах запрещено международным правом.

Характер войн и средства, которые могут быть использованы в конфликтах, меняются весьма динамично. Смена же инструментов, которыми мы располагаем для предотвращения конфликтов, включая меры укрепления доверия и безопасности (МДБ), происходит с некоторым отставанием.

Отвечая непосредственно на предложенные Председательством вопросы, можно сказать, что технологические достижения в области обычных вооружений сами по себе не сдерживают и не провоцируют конфликты. Желание подчинить такие потенциально дестабилизирующие технологии международным соглашениям или договоренностям вполне объяснимо. Однако международные усилия по контролю новых видов оружия и технологий и управлению ими сталкиваются с рядом практических трудностей. В целом, тревогу в отношении новых технологий конечно же вызывают чаще именно те их свойства, которые представляют проблему с точки зрения применения режимов контроля над вооружениями и транспарентности. Одной из очевидных проблем является, например, малый размер средств: небольшой беспилотник может быть легко укрыт. Чтобы быть полезными для укрепления доверия, МДБ должны быть эффективными. То есть, они должны давать точную информацию, способствующую прозрачности. Ограничения на новые технологии, которые невозможно подвергнуть проверке так, чтобы рассчитывать на ее точность, неприемлемы для традиционных методов контроля над вооружениями. Отдельные технологии позволяют применить к ним меры укрепления доверия в других формах: можно рассмотреть возможность проведения брифингов или демонстраций технологий. ОБСЕ – не единственный форум для таких обсуждений, и некоторые технические разработки, влияющие на стратегическую стабильность, возможно, лучше рассматривать на двусторонней основе или в рамках другого многостороннего форума.

Независимо от изменений в технологиях, лучшей мерой прозрачности для снятия озабоченностей по поводу предполагаемых угроз по-прежнему остается содержательный диалог. Хотя диалог не является какой-то новой и продвинутой в техническом отношении мерой, он представляет собой самый эффективный способ оценить намерения и включить в восприятие угроз информационную компоненту. Мы разочарованы тем, что Российская Федерация не вступила в содержательный диалог после того, как Украиной был задействован пункт 16 главы III Венского документа. Мы призываем Российскую Федерацию к конструктивному диалогу и приглашаем все государства использовать предложение по обновлению Венского документа в качестве основы для переговоров до конца 2021 года.

МДБ могут и должны быть обновлены в том же духе многостороннего консенсуса, в котором они были выработаны. Сорок пять государств-участников призвали к действиям на встрече Совета министров в Тиране, признав, что Венский

документ должен быть обновлен. Важно, чтобы это произошло без ненужных задержек.

Однако еще большую тревогу, чем сопротивление обновлению этого основополагающего документа, вызывают решения некоторых государств-участников все больше игнорировать и выборочно выполнять свои обязательства по МДБ, содержащиеся в Венском документе. Ухудшение ситуации в области безопасности в регионе ОБСЕ за последние десятилетия – факт неоспоримый. Однако причины этого полностью неясны. Этому процессу эрозии явно способствовала скрытая от глаз тактика, например, операции по дезинформации, злонамеренная киберактивность, использование прокси-актеров и секретные военные акции.

Намного лучше разрядить напряженность, прежде чем она выльется в открытый конфликт. Приверженность принятым МДБ, включая Венский документ, и их полная реализация приобретают беспрецедентно важное значение. Если использовать имеющиеся МДБ так, как это было задумано, и полностью осуществлять их в духе сотрудничества, они могут уменьшить напряженность, снизить риск просчетов и минимизировать вероятность возникновения вооруженного конфликта, обеспечивая прозрачность значительных в военном отношении потенциалов и военных планов.

Даже наилучшие МДБ – те, которые создают прозрачность, которая в свою очередь придает соседям уверенность, – мало что значат, если они игнорируются. Именно поэтому все государства-участники должны в полной мере выполнять свои существующие юридические и политические обязательства, например, отвечать на запросы разъяснения необычной военной деятельности и предоставлять ежегодные военные данные. Это базовые, основополагающие шаги.

Необходимо обеспечить полное соблюдение и обновление этих МДБ, начиная с базового набора МДБ – Венского документа, о политической приверженности которому заявили все государства – участники ОБСЕ. Пусть этот весьма скромный шаг и не решит довольно сложных проблем войны нового поколения, но он позволит повысить военную прозрачность и снизить обеспокоенность по поводу военной деятельности и инцидентов, даже если государства-участники станут изучать новые предложения по обновлению. Хотя характер и средства ведения войны, возможно, и изменились, необходимость выполнения государствами-участниками своих существующих обязательств никуда не пропала.

К сожалению, некоторые государства-участники не соблюдают существующие МДБ, несмотря на взятые на себя обязательства. Прямым следствием этого стало ухудшение ситуации с коллективной безопасностью в регионе ОБСЕ. Использование государствами конфликтов низкого уровня в качестве привычного и стандартного средства достижения политических целей, с игнорированием при этом своих обязательств по обеспечению прозрачности, уменьшает число барьеров, препятствующих эскалации. Такая преднамеренная эрозия со временем может привести к военным просчетам и более масштабным вооруженным конфликтам.

Мы с нетерпением ждем продолжения этой важнейшей дискуссии. Благодарю Вас, г-н Председатель. Любезно прошу приложить текст этого заявления к Журналу сегодняшнего заседания.

**975-е пленарное заседание**

FSC Journal No. 981, пункт 1 повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Уважаемый г-н Председатель,

прежде всего хотели бы выразить признательность уважаемым коллегам за слова сочувствия и соболезнования в связи с ужасными событиями, произошедшими 11 мая с. г. в гимназии № 175 города Казань. В настоящий момент идёт следствие, принимаются все необходимые меры, чтобы предотвратить подобные трагедии в будущем.

Позвольте поблагодарить Председательство Армении за организацию сегодняшнего «Диалога по проблемам безопасности». Тема вызовов, связанных с новым поколением средств ведения боевых действий, актуальна и заслуживает внимания ФСОБ. Отмечаем интеллектуально насыщенные выступления основных докладчиков, которые являются важным вкладом в ведущуюся на различных уровнях и площадках широкую дискуссию по данной проблематике.

Современный этап военного строительства характеризуется высокими темпами обновления и совершенствования систем вооружения. При этом действия войск (сил) обретают ярко выраженный межвидовой характер.

Всё более распространёнными становятся «бесконтактные» или «гибридные» действия, под которыми понимается контроль над СМИ, экономические санкции, поддержка внутренних волнений, кибератаки, а также использование специальных подразделений и специалистов в целях совершения диверсий и саботажа. Общеизвестно, что для успешной реализации «гибридных» действий в наш век необходимы глобальные и всепроникающие СМИ, обладание превосходством в информационных и телекоммуникационных технологиях, сосредоточение у себя рычагов управления мировой финансовой системой, а также опыт использования сил специального назначения в других странах и регионах.

Не буду подробно останавливаться на том, кто обладает такими инструментами и активно применяет их в своей внешней политике. Достаточно сказать, что активное задействование «гибридных» механизмов для решения геополитических и экономических задач, а также использование дезинформации для создания «образа врага» в лице других государств неизбежно ослабляет международную безопасность.

Очевидно, что научно-технический прогресс ускоряет развитие вооружений и военной техники. Инновационные виды вооружения, такие как самоходные робототехнические комплексы, многофункциональные системы и оружие, основанное на новых физических принципах, а также гиперзвуковые средства перехвата и поражения существенно повышают боевую эффективность вооружений. Наглядный пример тому – применение роботизированных и беспилотных комплексов в ходе операции Вооружённых Сил России против террористических организаций в Сирии, которое повысило боевую эффективность применения основных систем вооружения и обеспечило минимизацию потерь личного состава.

Как уже сегодня отмечалось, гонка высокотехнологичных вооружений, в том числе гиперзвуковых, безусловно, уже идёт. Ничего нового в этом нет – конкурентная эволюция систем вооружений насчитывает многие сотни лет. Другое дело, что в настоящий момент в некоторых государствах – участниках ОБСЕ такую конкуренцию пытаются обострить с опорой на концепцию «соперничества великих держав», в том числе в технологической сфере. Это чревато непредсказуемыми последствиями.

Разработкой гиперзвуковых вооружений занимаются уже не менее десятка стран. Высокоточное оружие и, прежде всего, гиперзвуковые комплексы различного базирования, составляет основу наших сил неядерного сдерживания. Впервые российское гиперзвуковое оружие было представлено Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в послании Федеральному собранию 1 марта 2018 года. Речь шла о ракетном комплексе «Авангард» и авиационном ракетном комплексе «Кинжал». Позднее была анонсирована гиперзвуковая крылатая ракета морского базирования «Циркон». Подчеркну, что для России необходимость обладать такими системами была продиктована исключительно соображениями поддержания стратегической стабильности в условиях выхода США из Договора по ПРО и ничем не ограниченного наращивания Вашингтоном своего стратегического противоракетного потенциала.

Что касается контроля над гиперзвуковыми вооружениями, то такой прецедент имеется, и он создан нашей страной. Первая в мире система стратегического гиперзвукового оружия «Авангард» введена нами в сферу действия Договора о СНВ. Следует отметить, что это было сделано в духе доброй воли. В целом мы открыты к обсуждению данной проблематики и в многосторонних форматах.  
Господин Председатель,

За последнее десятилетие в мире ускорилось появление технологий, способных придать традиционным вооружениям уникальные возможности, присущие боевым роботам. Для таких систем определён термин – смертоносные автономные системы (САС), под которые подпадает оружие, способное поражать цели без участия человека. Наша страна исходит из того, что государства и отдельные лица в любой момент времени несут ответственность в рамках международного права и национального законодательства за свои решения по созданию и применению САС.

Убеждены, что международное право, в том числе международное гуманитарное право (МГП), полностью применимо к перспективным вооружениям и технике с высокой степенью автономности. В качестве одного из ключевых условий рассматриваем сохранение контроля человека над машиной, причём конкретные формы и методы остаются на усмотрение самих государств.

На наш взгляд, оптимальной площадкой для обсуждения подобных систем вооружений, включая морально-этические аспекты и применимость МГП, остаётся Группа правительственных экспертов (ГПЭ) государств – участников Конвенции о негуманном оружии по САС. Отмечаем, что по итогам работы сессии ГПЭ в августе 2019 года консенсусом был принят доклад, в котором закреплены 11 руководящих принципов в отношении этих систем.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что поступательное развитие армий и флотов государств-участников должно происходить синхронно с многосторонними усилиями по стабилизации обстановки на глобальном и региональном уровнях. Нашим приоритетом остаётся развитие взаимовыгодного сотрудничества с вооружёнными силами зарубежных государств на основе взаимоуважительного и равноправного диалога в интересах укрепления режимов контроля над вооружениями и в целях обеспечения общей стабильности и безопасности.

Благодарю Вас, г-н Председатель, и прошу приложить заявление к Журналу заседания ФСОБ.

**975-е пленарное заседание**

FSC Journal No. 981, пункт 1 повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ АРМЕНИИ**

Г-н Председатель,

прежде всего, позвольте мне поблагодарить наших основных докладчиков за вклад в сегодняшние обсуждения, который они внесли, поделившись с нами своими интересными мыслями по этой важной теме. Безопасность, мир и стабильность в регионе ОБСЕ как никогда ранее ставятся под угрозу в результате недавнего применения силы в нашем регионе, отразившего быстрые изменения в методах и средствах ведения войны. Наша делегация считает, что эти изменения, учитывая их последствия для безопасности, должны оставаться в центре внимания Форума по сотрудничеству в области безопасности.

Война, развязанная в прошлом году Азербайджаном против Арцаха, является наглядной иллюстрацией вызовов войны нового поколения. В ходе 44-дневной войны Азербайджан применил против Арцаха и его населения широкий спектр тяжелых вооружений, таких как танки, боевые бронированные машины, реактивные системы залпового огня «Град», «Смерч», «Ураган» и тяжелые огнеметные системы ТОС, а также авиацию. Кроме того, население Арцаха сильно пострадало от ударов высокоточных баллистических ракет LORA и штурмовых беспилотных летательных аппаратов (БПЛА).

Г-н Председатель,

за последние пять лет накопление оружия приводило к применению силы в нашем регионе дважды – в 2016 и 2020 годах. Отсутствие адресной реакции международного сообщества и осуждения применения Азербайджаном силы против Арцаха в 2016 году в значительной степени способствовало созданию атмосферы безнаказанности и послужило стимулом для возобновления агрессии. Масштабы прошлогодней войны и примененное оружие лишь подтвердили ее заранее спланированный характер.

Реальные факты говорят сами за себя. В последние годы Азербайджан импортировал большое количество единиц тяжелого вооружения, включая 301-мм реактивные системы залпового огня «Полонез» и 302-мм «Касырга». Кроме того, Азербайджан закупил четыре комплекса баллистических ракет LORA и большое количество

ударных БПЛА, таких как Bayraktar TB2, Harop, Orbiter-1K, Orbiter-3 и Skystriker, и все это в 2016–2020 годах.

Уважаемые коллеги,

военные преступления и зверства, совершенные Азербайджаном во время войны, зафиксированы документально и их конкретные свидетельства представлены вам нашей делегацией. Трагические последствия прошлогодней карабахской войны должны служить постоянным напоминанием государствам-участникам о недопустимости применения силы и важности обеспечения функциональных и эффективных механизмов контроля над вооружениями на основе соблюдения наших общих обязательств.

Благодарю за внимание и любезно прошу приложить текст этого заявления к Журналу сегодняшнего заседания.

---

**975-е пленарное заседание**

FSC Journal No. 981, пункт 3b повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ «ГРУППЫ ДРУЗЕЙ»  
ПО ЛЕГКОМУ И СТРЕЛКОВОМУ ОРУЖИЮ И ЗАПАСАМ  
ОБЫЧНЫХ БОЕПРИПАСОВ (ЛАТВИЯ)**

Благодарю Вас, г-н Председатель.

Уважаемые коллеги,

позвольте мне как председателю неофициальной «группы друзей» по легкому и стрелковому оружию (ЛСО) и запасам обычных боеприпасов (ЗОБ) воспользоваться этой возможностью, чтобы проинформировать вас о последнем заседании неофициальной «группы друзей» (НГД), которое состоялось 6 мая 2021 года в формате видеоконференции.

На заседании были представлены 67 участников из 35 государств-участников ОБСЕ и представители Секретариата ОБСЕ. Число женщин-участниц составило 16 человек.

Государства – участники ОБСЕ использовали заседание с тем, чтобы кратко информировать о прогрессе, достигнутом в обновлении существующих руководств ОБСЕ по лучшей практике (РЛП) в области ЛСО и обычных боеприпасов (ОБ), и о процессе подготовки новых РЛП. Участники были также проинформированы о документах ОБСЕ по ЛСО и ЗОБ и их месте в более широкой международной системе, регулирующей контроль над ЛСО. Кроме того, заседание предоставило делегациям и их профильным экспертам из столиц площадку для обсуждения вопросов обмена информацией по ЛСО и передачи обычных вооружений (ПОВ).

Государства-участники, возглавляющие работу по обновлению существующих РЛП ОБСЕ по ЛСО и ЗОБ – а именно Германия, Великобритания, Соединенные Штаты, Швеция и Франция – представили информацию о прогрессе, достигнутом в этом процессе.

Я с удовлетворением отмечаю, что работа по обновлению Руководств ОБСЕ по лучшей практике в области ЛСО и ЗОБ продолжается быстрыми темпами. Девять из

17 существующих РЛП в настоящее время пересматриваются и обновляются, включая отдельное приложение к РЛП, которое предлагается сделать самостоятельным РЛП. В сентябре 2020 года был принят обновленный вариант одного РЛП, а пять проектов обновлений РЛП были представлены на рассмотрение Рабочей группы А ФСОБ.

Однако останавливаться на достигнутом не следует, и я призываю государства-участники, изначально ставшие авторами или инициаторами остальных восьми РЛП, начать процесс их обновления или, по крайней мере, возглавить обсуждения, направленные на оценку того, являются ли они по-прежнему актуальными или нуждаются в обновлении.

Что касается разработки новых РЛП ОБСЕ и совершенствования осуществления документов ОБСЕ по ЛСО и ЗОБ, то на заседании НГД Австрия сообщила новые сведения о двух инициативах со своей стороны: первая касается дальнейшего практического внедрения связанных с ЛСО и ЗОБ норм, принципов и мер по предотвращению, пресечению и расследованию незаконного оборота ЛСО/ЗОБ, а вторая - документа с информацией для размышления о механизме оказания содействия в соответствии с документами ОБСЕ по ЛСО и ЗОБ. Кроме того, Испания ознакомила неофициальную «группу друзей» с проектом РЛП по предотвращению незаконной торговли ЛСО и/или боеприпасами с использованием морских перевозок и перевозок по внутренним водным путям, который уже был представлен на рассмотрение в Рабочей группе А.

Важно подчеркнуть, что заседания НГД по ЛСО и ЗОБ являются эффективно функционирующей площадкой, на которой государства-участники могут обмениваться информацией по широкому кругу нормативных вопросов, касающихся ЛСО и ЗОБ. На брифинге Центра ОБСЕ по предотвращению конфликтов (ЦПК) о предстоящих обменах информацией по ЛСО и ПОВ был сделан общий обзор и рекомендованы форматы обмена, а также подходы к вопросу открытой и закрытой информации. Кроме того, ЦПК выступил с презентацией нормативной базы ОБСЕ, включая РЛП, в контексте более широкой международной системы, регулирующей контроль над ЛСО/ЗОБ. В частности, было подчеркнуто, что нормативная база ОБСЕ по ЛСО и ЗОБ является политически обязательной, как и РЛП ОБСЕ.

Документ с изложением понимания, отражающий содержание обсуждений, состоявшихся на заседании неофициальной «группы друзей» 6 мая, будет опубликован в ближайшее время вместе со сделанными на нем презентациями.

Хочу выразить благодарность всем участникам и всем уважаемым делегациям государств – участников ОБСЕ, которые поддержали проведение указанного заседания и способствовали его успеху.

Хочу также выразить признательность Отделу по обеспечению деятельности ФСОБ, оказавшему бесценную консультативную помощь и техническую поддержку по данной теме.

Благодарю за внимание.

Любезно прошу приобщить текст настоящего заявления к Журналу заседания.