



**Выступление Гурсунова С.Т.
Председателя Комиссии по правам человека при Президенте Республики
Казахстан на Семинаре ОБСЕ по человеческому измерению
Варшава, 12-14 мая 2009 г.
«Укрепление верховенства права и правосудия
в Казахстане»**

**Уважаемые господин Председательствующий и участники
семинара! Дамы и господа!**

Позвольте мне от имени Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан приветствовать наших коллег и всех тех, кто искренне заинтересован в продвижении к верховенству права, к его идеалам через дальнейшее укрепление института правосудия.

Пользуясь случаем, также благодарю организаторов семинара в лице БДИПЧ ОБСЕ за проделанную большую подготовительную работу.

В системе единой государственной власти Республики Казахстан судебная власть занимает особое положение, связанное с ее главным назначением по осуществлению защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов иных нормативных правовых актов, международных договоров республики.

Политические и демократические преобразования, а также вхождение Казахстана в мировое правовое пространство, интеграцию в орбиту международных экономических отношений явились главными предпосылками кардинального реформирования судебной системы, в том числе и вопросов **администрирования и правосудия**.

По сути – эта задача стала одним из главных приоритетов правовой политики нашего государства.

Одним из главных элементов верховенства права является право на справедливое правосудие, являющееся фундаментальным правом человека.

Судебная система Казахстана занимает центральное место в государственном правозащитном механизме, являясь основным государственным институтом восстановления и защиты нарушенных прав человека, независимым от законодательной и исполнительной ветвей власти.

Конституционным законов Республики Казахстан от 17 ноября 2008 года «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» судебная система государства подверглась существенному реформированию. В перспективе в областных и приравненных к ним судах будет введена кассационная инстанция, а высший судебный орган страны - Верховный Суд будет определен только в качестве суда надзорной инстанции.

Специализированными судами определены военные, финансовые экономические, административные, по делам несовершеннолетних и другие суды, что позволит избавиться от судебной волокиты и существенно уменьшить количество жалоб на судебные акты и вплотную приблизится к международным стандартам в области прав человека и правосудия.

Особо отмечу, что по сложившейся практике в разработке проектов ряда законов самое непосредственное участие принимали международные эксперты, в том числе консультанты БДИПЧ/ОБСЕ, за этот вклад мы благодарны руководству ОБСЕ и БДИПЧ ОБСЕ.

Основной целью реформирования судебной системы было определено повышение статуса судебной власти как важнейшей гарантии эффективности защиты прав, свобод и законных интересов граждан, постепенное превращение судов в центральный элемент механизма разрешения социальных конфликтов, обеспечение их подлинной независимости.

Обеспечение верховенства закона, усиление охраны прав и интересов личности, семьи, общества и государства, либерализация системы наказаний, повышение правовой культуры и правосознания населения – важнейшее условие построения подлинно демократического, правового государства с развитой рыночной экономикой и сильного гражданского общества.

Независимость судей обеспечивается установленным порядком их избрания, назначения и освобождения, неприкосновенностью, строгой процедурой осуществления правосудия, тайной совещания при вынесении решений, ответственностью за неуважение к суду или вмешательство в разрешение конкретных дел и другими моментами, влияющими на объективную реализацию судебной власти.

Законом закреплены важнейшие принципы судопроизводства: презумпция невиновности, состязательность процесса, право на защиту и другие. В последующем они были конкретизированы в Уголовно-процессуальном, Гражданском процессуальном и в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Реформирование судебной системы с целью обеспечения независимости суда как самостоятельной ветви власти, повышения качества и оперативности осуществления правосудия, обеспечения справедливости судебных решений, устранения судебной волокиты предопределило необходимость принятия Указов Президента Республики Казахстан от 9 февраля 2002 года «Об образовании специализированных межрайонных

экономических и административных судов», от 23 августа 2007 года «Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних».

Логическим продолжением введения специализации судов стало внесение изменений в уголовно-процессуальное и гражданское процессуальное законодательство, в соответствии с которыми расширились процессуальные гарантии соблюдения прав участников процесса, усилен законодательный механизм реализации права на судебную защиту, сделан решительный шаг к обеспечению состязательности процесса.

Важным этапом в процессе реализации стратегии судебно-правовой реформы явился Указ Президента от 17 декабря 2003 года «О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь» и Закон Республики Казахстан от 5 июля 2008 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам применения мер пресечения в виде ареста, домашнего ареста».

Передача в компетенцию судов права выдачи санкций на заключение под стражу лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступления, является обязательством, вытекающим из статьи 16 Конституции, явилось реальным подтверждением приверженности нашей страны неукоснительному соблюдению взятых на себя международно-правовых обязательств, в частности положений Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного Казахстаном, рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ.

Поэтому изменение в законодательство в области санкционирования ареста закономерно для нашего государства, получившего право председательствования в ОБСЕ.

Время потребовало принятия законов прямого действия, в этой связи огромное значение имеет, вступивший с 1 января 2007 года Закон Республики Казахстан «О присяжных заседателях», регулирующий общественные отношения, связанные с участием присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве, определяющий правовой статус, гарантии независимости, правовые, экономические и организационные основы обеспечения деятельности присяжных заседателей.

Следует отметить, что передача санкционирования ареста от органов прокуратуры в судебные органы, введение института суда присяжных заседателей, создание административных судов и ювенальных судов были осуществлены в соответствии с рекомендациями Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан.

Вместе с тем время диктует к дальнейшему верховенству закона, совершенствованию правосудия, в частности в Национальном плане действий в области прав человека Республики Казахстан на 2009-2012 годы приведены следующие рекомендации:

- Принятия мер, направленные на открытость и прозрачность судебных процедур, а также деятельности органов судебной власти, что

позволило бы сделать судебный процесс прозрачным и приведет к реальному осуществлению принципа гласности и открытости судопроизводства, и будет способствовать тому, что решение по делу будет приниматься только на основании исследованных и зафиксированных в протоколе и на аудио- и видеозаписи доказательств, что обеспечит объективное рассмотрение дела и повысит качество судебных решений.

- Достижение высокого уровня гласности и прозрачности правосудия видится также в урегулировании порядка взаимоотношений суда с другими государственными органами, со средствами массовой информации и общественностью.

- Качество отправления правосудия, в первую очередь, зависит от профессионализма и грамотности того или иного судьи, наличие же проблем с качеством судейского корпуса очевидно. В немалой степени этому способствует проведение некачественной и необъективной процедуры отбора кандидатов в судьи. Поэтому необходим более прозрачный порядок назначения судей. В целях решения этой проблемы, необходимо, чтобы списки лиц, представленных Председателем Верховного Суда на назначение на вакантные должности судей и руководителей судов и судебных инстанций всех уровней предварительно публиковались в СМИ либо в Интернете для оповещения широкого круга общественности.

- Принятию мер по углублению специализации судов и судей: развитию ювенальных судов в других регионах Казахстана; изучению обоснованности создания налоговых, трудовых судов.

- Совершенствование положений, касающихся сроков рассмотрения гражданских дел, установления механизма возмещения ущерба, причиненного в ходе осуществления судопроизводства и исполнительного производства. В частности, необходимо урегулировать все вопросы, связанные с рассмотрением дел сверх срока, установленного законом и предоставлением права гражданам требовать возмещения ущерба, возникшего в связи с нарушением судами сроков рассмотрения дел.

Нормы Гражданско-процессуального кодекса Республики Казахстан (ГКП РК) вообще не предусматривают механизма процессуальной регламентации возмещения вреда, причиненного работниками суда в соответствии со статьей 923 Гражданского кодекса РК. Единственная статья ГКП, в которой идет речь о предъявлении иска к суду, не дает возможности заинтересованному лицу достичь желаемого, в то время как практика показывает, что такие обращения стали распространенными и остаются безадресными.

В связи с этим рекомендовали рассмотреть вопрос о расширении участников конституционного производства и включить в него граждан, предоставив им возможность конституционных прав.

. В действующем законодательстве Республики Казахстан судебное рассмотрение административных дел не нашло нормативного закрепления как отдельной формы судопроизводства. В Кодексе РК об административных правонарушениях термин «административное судопроизводство» заменяется

обтекаемым выражением «производство по делам об административных правонарушениях», поскольку дела об административных правонарушениях рассматриваются также и уполномоченными государственными органами.

Слабая развитость административного процесса, отсутствие в правовой системе отрасли административно-процессуального права привели к тому, что оно в настоящее время представляет собой сочетание отдельных элементов судопроизводства с административными процедурами.

Закономерным шагом в развитии административного судопроизводства должно стать **принятие Административно-процессуального кодекса Республики Казахстан**. На сегодняшний день нормы административно-процессуального законодательства, регулирующие порядок рассмотрения и разрешения публично-правовых споров с участием граждан и организаций разрозненны, что усложняет повседневную правоприменительную деятельность органов исполнительной власти, правоохранительную деятельность государственных и судебных органов, и требуется их квалификация.

- Необходимо законодательным путем повысить статус и процессуальные возможности адвокатов, направленные на достижение процессуального равенства сторон обвинения и защиты.

- Пересмотреть действующий порядок предварительного рассмотрения надзорных жалоб, который существенно ограничивает права участников процесса, ставит их в неравноправное положение с прокурором, надзорный протест которого не нуждается в процедуре предварительного рассмотрения;

Надзорные жалобы адвокатов, осужденных, потерпевших и других участников процесса, предъявляемые в надзорную инстанцию, необходимо рассматривать, как и протесты прокуроров, непосредственно в надзорной коллегии с принятием процессуальных решений.

Казахстану, как члену ОБСЕ, привлекательны европейские стандарты в области правосудия, защиты прав человека, которые постепенно апробируются с учетом особенностей нашего законодательства.

Мы искренне благодарны Центру ОБСЕ в Астане, БДИПЧ ОБСЕ, Представительству Европейской комиссии и Программы Развития ООН в Казахстане, которые постоянно оказывают содействие в развитии институтов гражданского общества в Казахстане, совершенствовании национального законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты прав человека.

Конечно, мы признаем, что не все получается. К сожалению, в одночасье все изменить невозможно, да и нельзя, но мы уверены, что в недалеком будущем мы достигнем реального верховенства закона и справедливого правосудия.

Мы также уверены в том, что по завершении Семинара мы вернемся домой с новыми мыслями по дальнейшему укреплению верховенства права и совершенствования правосудия в русле продолжающихся в стране

демократических реформ и в преддверии председательствования Казахстана в ОБСЕ в 2010 году.