

# ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ГРАЖДАНСКАЯ ИНИЦИАТИВА

№ 12

## Редакционная коллегия:

Д. Зайнутдинова  
(Центр «Армон»)

Р. Мурзаханов  
(Центр «Армон»)

А. Кириленко  
(Экологическое  
движение «БИОМ»,  
Кыргызстан)

Т. Тилляев  
(Госкомприроды РУз)

К. Милов  
(ОБСЕ)

С. Сангинов  
(НАННОУз)

Главный редактор  
Д. Зайнутдинова

Выпускающий  
редактор  
Р. Мурзаханов

Литературный  
редактор  
Л. Шахназарова

Переводчик  
Ю. Идрисов

## В НОМЕРЕ:

От редакции .....3

### ЭКОЛОГИЯ И ПРАВО

**Т. Тилляев.** Проект Закона Республики Узбекистан  
«Об экологическом контроле» ..... 4

**Р. Гуданова.** Предложения к проекту Закона  
«Об экологическом контроле» ..... 18

**Д. Абдуллаева.** Права и полномочия общественного инспектора:  
международный опыт ..... 20

**Д. Зайнутдинова.** Закон сохранения... природы.....24

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

**В. Чуб, Т. Ососкова, Т. Спекторман.** Угрозы и риски изменения  
климата в Узбекистане и направления действий в области  
адаптации ..... 28

**Ю. Мун, И. Ставчук.** Конференция упущенных возможностей..... 34

**О. Мелень.** Механизм соблюдения Киотского протокола..... 39

**А. Каражанова.** Черный углерод и проблема изменения климата.. 43

**Д. Ветошкин.** Изменение климата и экосистемы: в чем взаимос-  
вязь? ..... 46

### СОБЫТИЯ

Пути усиления национальных потенциалов  
в продвижении МПДООС ..... 50

Избраны депутаты Законодательной палаты парламента  
от Экодвижения Узбекистана.....51

Новый информационный продукт .....52

**SUMMARY OF ARTICLES** ..... 53

Издание сборника осуществлено при финансовой поддержке ОБСЕ.

Мнения авторов статей не всегда отражают точку зрения ОБСЕ и редакционной коллегии.

Центр «Армон» – неправительственная некоммерческая организация, целью которой является поддержка развития гражданского общества, защита экологических прав, правовое просвещение граждан Узбекистана в области охраны окружающей среды.

Центр «Армон» осуществляет свою деятельность в нескольких направлениях:

- предоставляет населению бесплатные юридические консультации по экологическому праву;
- защищает экологические права граждан в судебных и правоохранительных органах;
- проводит семинары, тренинги, «круглые столы» по экологическому праву для представителей государственных и бизнес-структур, ННО, инициативных групп;
- разрабатывает и издает методическую литературу по экологическому праву, способам защиты прав человека на благоприятную окружающую среду и возмещения экологического ущерба.

---

**Адрес Центра «Армон»:** 100100 Республика Узбекистан,  
г. Ташкент, ул. Бабура, 20.  
Тел.: (998 71) 253-11-35.  
Факс: (998 71) 280-56-61.  
e-mail: armonuz@yandex.ru

ISBN 978-9943-350-34-2

© «Chashma Print», 2009 г.

## ОТ РЕДАКЦИИ

Путь от идеи до воплощения ее в жизнь, как правило, требует много времени и усилий. И порою кажется, что открытость обсуждения, дополнительные дискуссии лишь замедляют этот процесс, создают лишние помехи. Однако нужно всегда помнить, что это – единственная возможность получить сбалансированный и эффективный результат, который принесет максимальную пользу.

Именно этим принципом руководствовался Государственный комитет по охране природы Республики Узбекистан, инициировавший широкое обсуждение проекта нового Закона «Об экологическом контроле». Подготовленный начальником эколого-правового отдела Государственного комитета по охране природы Республики Узбекистан Т. Тилляевым, этот законопроект и открывает очередной номер нашего бюллетеня.

С различными аспектами данного закона связаны и все статьи, составившие раздел «Экология и право»: «Предложения к проекту Закона «Об экологическом контроле» Р. Гудановой, «Права и полномочия общественного инспектора: международный опыт» Д. Абдуллаевой, «Закон сохранения... природы» Д. Зайнутдиновой.

Второй раздел сборника посвящен самой обсуждаемой из экологических проблем последнего времени – изменению климата. С угрозами и рисками, которые несет оно для Узбекистана, знакомят читателя, одновременно предлагая направления действий по адаптации, сотрудники Центра Гидрометеорологической службы Республики Узбекистан: Генеральный директор В. Чуб, начальник службы мониторинга загрязнения природной среды Т. Ососкова и руководитель отдела трансграничного мониторинга Т. Спекторман.

«Конференцией упущенных возможностей» назвали Копенгагенскую конференцию по изменению климата Национальный координатор Молодежной экологической сети Центральной Азии (МЭС ЦА) Ю. Мун и Региональный координатор Climate Action Network Eastern Europe, Caucasus, Central Asia (CAN EЕССА) И. Ставчук. В своей статье авторы приводят обстоятельный обзор международных переговоров по этой проблеме.

Следующий автор сборника, лауреат премии Голдмана О. Мелень на примере Киотского протокола анализирует действенность механизмов по соблюдению международных соглашений и конвенций.

В статье А. Каражановой, посвященной черному углероду, или саже, намечен очередной аспект проблемы изменения климата и один из реальных путей ее решения.

Завершает сборник статья Д. Ветошкина: исходя из теории биотической регуляции, автор подчеркивает связь изменения климата с состоянием естественных экосистем.

В целом материалы, составившие очередной выпуск бюллетеня, как всегда, призывают читателя к размышлению и участию в решении острых экологических проблем современности, а также дают представление о природоохранной деятельности достаточно широкого круга общественности – людей, неравнодушных к бедственному положению окружающей среды и готовых в партнерстве с государственными структурами бороться за ее сохранение.

**Т. Тилляев,**  
начальник эколого-правового  
отдела Государственного  
комитета по охране природы  
Республики Узбекистан  
(г. Ташкент, Узбекистан)

**ПРОЕКТ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
«ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ КОНТРОЛЕ»**

*В предыдущем номере мы начали обстоятельный разговор об экологическом контроле, представив различные взгляды на те или иные его аспекты. Сегодня вниманию читателей предлагается авторский вариант проекта Закона Республики Узбекистан «Об экологическом контроле». Он разработан с учетом опыта законодательного регулирования других видов контроля и надзора, а также практики осуществления экологического контроля.*

*Автор далек от мысли об идеальности предлагаемого им варианта, но надеется, что ему удалось охватить все основные нюансы, и ждет от заинтересованного читателя свежих идей для усовершенствования проекта. Для результата уже коллективного труда будет предоставлена возможность обсуждения в официальных кругах.*

## **ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН «ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ КОНТРОЛЕ»**

### **Статья 1. Цель настоящего Закона**

Целью настоящего Закона является регулирование общественных отношений в области организации и осуществления экологического контроля, а также связанных с ним отношений.

### **Статья 2. Законодательство об экологическом контроле**

Законодательство об экологическом контроле состоит из настоящего Закона и иных актов законодательства.

Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан об экологическом контроле, то применяются правила международного договора.

### **Статья 3. Основные понятия**

В настоящем Законе применяются следующие основные понятия:

**государственный экологический контроль** – деятельность, осуществляемая специально уполномоченным органом охраны природы и органами государственной власти на местах, связанная с получением и сбором информации о состоянии окружающей среды, степени и характере воздействия на нее объектов хозяйственной и иной деятельности, о происходящих в ней и в ее компонентах изменениях, проверкой соблюдения субъектами хозяйственной деятельности и гражданами природоохранных требований, а также с применением и реализацией мер правового воздействия, направленных на обеспечение их выполнения; в том числе применением санкций за правонарушения в области охраны природной среды и природопользования;

**ведомственный экологический контроль** – деятельность, осуществляемая министерствами, государственными комитетами и ведомствами, связанная с получением и сбором информации о состоянии окружающей среды, степени и характере воздействия на нее подчиненных им предприятий и организаций в результате их деятельности, разработкой и реализацией планов и программ охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, а также с применением и реализацией мер воздействия, направленных на обеспечение выполнения этими предприятиями и организациями природоохранных требований;

**производственный экологический контроль** – деятельность, осуществляемая экологическими службами предприятий и организаций, по проверке выполнения программ и отдельных мероприятий по охране природы, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, оздоровлению окружающей природной среды, выполнению соответствующими предприятиями и организациями требований природоохранного законодательства;

**общественный экологический контроль** – деятельность, осуществляемая общественными объединениями, трудовыми коллективами и гражданами по сбору и получению информации о состоянии окружающей среды, степени и характере воздействия на нее объектов хозяйственной и иной деятельности, о происходящих в ней и в ее компонентах изменениях, о разработке и реализации государственных, ведомственных

и производственных планов и программ охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, а также инициированию привлечения к ответственности органов, организаций и должностных лиц, виновных в невыполнении возложенных на них обязанностей в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов;

**экологический мониторинг** – наблюдение за состоянием окружающей среды, ее количественными и качественными характеристиками, происходящими в ней физическими, химическими, биологическими процессами, уровнем загрязнения атмосферного воздуха, почв, поверхностных и подземных вод, последствиями влияния на окружающую среду, в том числе на растительный и животный мир, загрязнений и размещения отходов, осуществляемое специально уполномоченным государственным органом по охране природы, министерствами и ведомствами, а также предприятиями, учреждениями и организациями, общественными объединениями;

**подконтрольный субъект** – юридическое или физическое лицо, осуществляющее, а равно организующее пользование природными объектами и ресурсами в производственных, коммерческих, научных, познавательных, культурных, личных или иных целях;

**специально уполномоченный орган по охране природы** – Государственный комитет Республики Узбекистан по охране природы;

**государственный инспектор по охране природы** – представитель власти, постоянно или временно осуществляющий от имени специально уполномоченного органа по охране природы одну или несколько функций государственного экологического контроля с правом применения мер правового воздействия и санкций за правонарушения в области охраны природной среды и природопользования;

**общественный инспектор по охране природы** – гражданин, добровольно и безвозмездно оказывающий содействие специально уполномоченному органу по охране природы в осуществлении им функций государственного экологического контроля.

#### **Статья 4. Основные принципы экологического контроля**

Основными принципами обеспечения экологического контроля являются:

- законность осуществления экологического контроля;
- своевременное выявление условий и факторов, которые могут повлечь правонарушения в области охраны природной среды и природопользования;
- проведение экологических (природоохранных) мероприятий как обязательной части производственной и социальной деятельности;
- неотвратимость ответственности за правонарушения в области охраны природной среды и природопользования;
- взаимодействие и сотрудничество органов и организаций, осуществляющих экологический контроль;
- гласность и достоверность информации о состоянии окружающей среды, ее загрязнении, мероприятиях, проводимых в области государственного экологического контроля;
- единство форм, методов и способов при осуществлении государственного экологического контроля.

### **Статья 5. Объекты экологического контроля**

Объектами государственного экологического контроля являются:

земли, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы;

объекты хозяйственной и иной деятельности, способной оказать прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду.

Органы государственного экологического контроля осуществляют контроль над:

- состоянием экосистем, естественного генофонда, биологического равновесия, атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, почв, растительного мира (в том числе лесов) и водных биологических объектов, среды обитания диких животных;
- соблюдением и исполнением юридическими и физическими лицами законодательства в части:
  - установленных лимитов и нормативов предельно допустимых выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и согласованных мероприятий по снижению этих выбросов и сбросов до установленных нормативов;
  - экологических нормативов, стандартов и требований при размещении, проектировании, строительстве и вводе в эксплуатацию новых и реконструированных предприятий и иных объектов;
  - требований по охране окружающей среды от загрязнения, засорения и истощения, комплексному использованию природных ресурсов при добыче полезных ископаемых, проведении взрывных работ, размещении и эксплуатации хвостохранилищ, терриконов, отвалов и свалок;
  - требований по охране окружающей среды при транспортировке, хранении и применении средств защиты растений, стимуляторов их роста, минеральных удобрений, других химических веществ и препаратов;
  - норм и правил разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых;
  - правил рыболовства, охраны и использования рыбных запасов в рыбохозяйственных водоемах;
  - правил эксплуатации водоохраных объектов, водохозяйственных систем, водохранилищ и других гидротехнических сооружений;
  - выполнения условий транзитной перевозки опасных грузов;
- ведением государственных кадастров вод, животного и растительного мира;
- ведением природопользователями первичного учета использования природных ресурсов, выбросов и сбросов загрязняющих веществ, отходов и иных вредных воздействий (кроме физических) на окружающую среду;
- использованием водных ресурсов, соблюдением установленных норм, правил и режима использования вод, охраной поверхностных и подземных вод от загрязнения, засорения и истощения, а также выполнением водоохраных мероприятий в прибрежных полосах (зонах) водных объектов;
- использованием землевладельцами и землепользователями земельных участков в соответствии с целями, для которых те предоставлены, и проведением ими мероприятий по охране почв;

- приведением земель, предоставленных во временное пользование, нарушенных в процессе строительства, добычи полезных ископаемых и иных воздействий, в состояние, пригодное для дальнейшего использования;
- обеспечением сохранения лесных ресурсов, естественных ландшафтов, а также водоохранных, водорегулирующих, полезащитных и других защитных функций лесонасаждений;
- ведением заповедного дела, обеспечением режима охраняемых природных территорий;
- соблюдением правил охоты и ведения охотничьего хозяйства.

#### **Статья 6. Экологические нормы, правила и нормативы**

Экологические нормы, правила и нормативы утверждаются специально уполномоченным органом по охране природы по предварительному согласованию с Академией наук Республики Узбекистан и подлежат опубликованию в трехмесячный срок после их утверждения.

#### **Статья 7. Право на получение информации о результатах экологического контроля**

Каждый гражданин имеет право на получение достоверной и своевременной информации о состоянии окружающей среды, а также о результатах государственного, ведомственного, производственного и общественного экологического контроля.

#### **Статья 8. Основные обязанности государственных органов, юридических лиц и граждан в области экологического контроля**

Государственные органы, юридические лица и граждане обязаны:

- соблюдать утвержденные в установленном порядке экологические нормы, правила и нормативы;
- представлять органам, осуществляющим государственный экологический контроль, и их должностным лицам достоверную, своевременную и полную информацию о результатах ведомственного и производственного экологического контроля, а также иные документы и материалы, необходимые для оценки их природоохранной и ресурсосберегающей деятельности;
- обеспечивать государственным инспекторам по охране природы и специалистам, содействующим им в исполнении служебных обязанностей, беспрепятственный доступ по первому требованию к местам замеров и отбора проб выбросов, сбросов и размещения отходов;
- своевременно выполнять письменные требования государственных инспекторов по охране природы об устранении выявленных нарушений природоохранного законодательства, экологических норм, правил и нормативов.

#### **Статья 9. Требования по проведению инструментальных наблюдений, замеров и лабораторных исследований**

Инструментальные (приборные) наблюдения, замеры и лабораторные исследования осуществляются инструментами (приборами), прошедшими в установленном порядке проверку и калибровку.

Лабораторные исследования заборов проб проводятся на основе признанных или утвержденных методик лабораториями, аккредитованными Агентством «Узстандарт» либо специально уполномоченным органом по охране природы в установленном порядке.

### **Статья 10. Органы и учреждения, осуществляющие государственный экологический контроль**

Специально уполномоченный орган по охране природы осуществляет деятельность по формированию базы информации о состоянии окружающей среды, степени и характере воздействия на нее объектами хозяйственной и иной деятельности, о происходящих в ней и в ее компонентах изменениях, проводит проверку соблюдения субъектами хозяйственной деятельности и гражданами природоохранных требований, применяет и реализует меры правового воздействия, направленные на обеспечение выполнения этих требований, в том числе санкции за правонарушения в области охраны природной среды и природопользования на всей территории Республики Узбекистан.

Органы, учреждения и должностные лица специально уполномоченного органа по охране природы обеспечивают методическое руководство, координацию и контроль над деятельностью иных служб экологического контроля, независимо от их ведомственной принадлежности.

Органы государственной власти на местах осуществляют деятельность по применению и реализации мер правового воздействия, направленных на обеспечение выполнения природоохранных требований на соответствующей территории, за исключением применения санкций за правонарушения в области охраны природной среды и природопользования.

### **Статья 11. Должностные лица, осуществляющие государственный экологический контроль на территории Республики Узбекистан**

Организация и проведение государственного экологического контроля возлагаются на Главного государственного инспектора по охране природы Республики Узбекистан и его заместителей, главных государственных инспекторов по охране природы Республики Каракалпакстан, города Ташкента, областей и их заместителей.

Порядок присвоения ранга государственного инспектора по охране природы устанавливается Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

### **Статья 12. Основные гарантии деятельности должностных лиц, осуществляющих государственный экологический контроль**

Государственные инспекторы по охране природы, другие должностные лица и специалисты специально уполномоченного органа по охране природы являются представителями власти и находятся под защитой государства.

Прямое или косвенное воспрепятствование законной деятельности должностных лиц и специалистов специально уполномоченного органа по охране природы, а также преследование их и членов их семей в связи с осуществлением ими служебных обязанностей не допускается.

Жизнь, здоровье и имущество должностных лиц и специалистов специально уполномоченного органа по охране природы подлежат страхованию в порядке и размерах, установленных настоящим Законом и иными актами законодательства.

### **Статья 13. Независимость осуществления государственного экологического контроля**

Вмешательство в деятельность органов государственного экологического контроля, их подмена, воздействие в какой бы то ни было форме на должностных лиц и специалистов, осуществляющих государственный экологический контроль, с целью воспрепятствования их законной деятельности, а также их использование в целях, не свя-

занных с осуществлением экологического контроля, запрещаются и влекут за собой ответственность в соответствии с законодательством Республики Узбекистан.

**Статья 14. Основные права (полномочия) органов государственного экологического контроля**

Органы государственного экологического контроля имеют право:

- давать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений экологических требований, а также об устранении причин и условий их совершения;
- привлекать в установленном порядке лиц, совершивших правонарушения в области охраны природной среды и природопользования, к административной ответственности за совершение экологических правонарушений;
- обращаться без оплаты государственной пошлины и иных расходов в суды с исками о приостановлении либо прекращении экологически вредной деятельности, а также о возмещении вреда (ущерба), нанесенного окружающей среде либо отдельным ее объектам;
- запрашивать и безвозмездно получать от юридических лиц, а также физических лиц, осуществляющих специальное природопользование без образования юридического лица, информацию о проводимых ими природоохранных мероприятиях, объемах и видах использования ими природных ресурсов, выбросах и сбросах в окружающую среду загрязняющих веществ, образуемых и размещаемых отходах и другую информацию, необходимую для осуществления органами государственного экологического контроля их функций;
- осуществлять плановые, внеплановые и оперативные проверки природоохранной деятельности хозяйствующих субъектов.

**Статья 15. Порядок проведения проверок природоохранной деятельности хозяйствующих субъектов**

Плановые, внеплановые проверки и проверки в порядке контроля природоохранной деятельности хозяйствующих субъектов осуществляются в соответствии с законодательством о государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов.

В случае аварии на предприятии, в учреждении или организации органы государственного экологического контроля обязаны незамедлительно принять меры к выявлению характера и объема вредного воздействия на окружающую среду и установить непрерывное наблюдение за природоохранной деятельностью объекта вплоть до ликвидации вредных последствий аварии и устранения причин ее возникновения.

В зонах чрезвычайных экологических ситуаций проверка природоохранной деятельности хозяйствующих субъектов может осуществляться в оперативном порядке на основании распоряжения главного государственного инспектора по охране природы Республики Узбекистан. О проведении оперативной проверки природоохранной деятельности хозяйствующих субъектов в течение 24 часов сообщается Председателю Республиканского совета по координации деятельности контролирующих органов.

В зонах экологического бедствия проверка природоохранной деятельности хозяйствующих субъектов осуществляется на условиях и в порядке, установленном Главным государственным инспектором по охране природы Республики Узбекистан.

### **Статья 16. Права, обязанности и ответственность государственных инспекторов по охране природы**

Государственные инспекторы по охране природы имеют право:

- проверять документы (разрешения, лицензии и др.) на право природопользования и осуществления иной деятельности, оказывающей прямое или косвенное воздействие на окружающую среду;
- проверять выполнение условий заключений государственной экологической экспертизы, соблюдение природоохранных условий и требований, содержащихся в лицензиях, выдаваемых как на право выполнения природоохранных работ (услуг), так и на иные лицензируемые виды деятельности, связанные с использованием природных ресурсов, а равно и с воздействием на них;
- составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять сбор материалов, связанных с такими нарушениями, принимать решения о привлечении виновных лиц к административной ответственности;
- передавать материалы о выявленных нарушениях, содержащих признаки преступления, в органы прокуратуры;
- в установленных законодательством случаях беспрепятственно посещать любые объекты в целях проверки соблюдения требований законодательства в области охраны окружающей среды;
- выдавать предписания юридическим и физическим лицам об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды;
- хранить, носить и применять специальные средства и табельное оружие в порядке и случаях, установленных законодательством;
- ограничивать или приостанавливать хозяйственную и иную деятельность юридических и физических лиц при нарушении ими существенных условий природопользования на срок до устранения выявленных нарушений.

Существенными условиями природопользования, нарушение которых может повлечь ограничение или приостановку хозяйственной или иной деятельности, являются:

- самовольное пользование природными ресурсами;
- невыполнение условий положительного заключения государственной экологической экспертизы;
- невыполнение условий лицензий на лицензируемые виды деятельности;
- обнаружившееся несоответствие фактических условий условиям, послужившим основанием для выдачи сертификатов сертифицируемых видов услуг;
- систематическое невнесение установленных компенсационных выплат за выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду и размещение отходов.

### **Статья 17. Обязательность исполнения требований государственного инспектора по охране природы**

Требования государственного инспектора по охране природы, предъявленные в пределах его компетенции, о представлении документов, материалов и других сведений, о выделении специалиста, явке в орган, осуществляющий государственный экологический контроль, и даче объяснений по поводу выявленных нарушений природоохранных законодательства, а также об устранении этих нарушений, причин и условий, им способствующих, обязательны для исполнения всеми гражданами и юридическими лицами.

Обжалование требований государственного инспектора по охране природы не приостанавливает их исполнение.

**Статья 18. Взаимодействие органов, организаций и граждан в области экологического контроля**

Органы государственного экологического контроля взаимодействуют с экологическими службами министерств, ведомств, предприятий, учреждений, организациями, гражданами, общественными объединениями.

Комплексные совместные плановые и внеплановые проверки осуществляются государственными инспекторами по охране природы с привлечением в установленном порядке представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных и иных организаций.

**Статья 19. Компетенция Главного государственного инспектора по охране природы Республики Узбекистан**

Главный государственный инспектор по охране природы Республики Узбекистан: руководит органами и учреждениями специально уполномоченного органа по охране природы, определяет основные задачи и приоритетные направления государственного экологического контроля;

дает указания любому нижестоящему государственному инспектору по охране природы, изменяет либо отменяет любое его решение, в том числе и процессуальное, и несет полную ответственность за правильную организацию работы всех подчиненных ему государственных инспекторов по охране природы;

утверждает экологические нормы, правила и нормативы;

разрабатывает, утверждает и издает нормативно-техническую документацию по определению влияния факторов загрязнения окружающей среды, размещения отходов и пользования природными ресурсами на экологические системы и их составляющие, а также на отдельные природные объекты;

разрабатывает и утверждает нормы и правила по осуществлению мероприятий при ликвидации чрезвычайных экологических ситуаций;

определяет территории чрезвычайных экологических ситуаций;

разрабатывает и проводит мероприятия по обеспечению режима чрезвычайной экологической ситуации;

осуществляет контроль над целевым использованием республиканского и местных фондов охраны природы;

в установленном порядке участвует в заседаниях органов государственной власти и управления Республики Узбекистан;

присваивает работникам органов государственного экологического контроля чины государственных инспекторов по охране природы.

**Статья 20. Подотчетность Главного государственного инспектора по охране природы Республики Узбекистан**

Главный государственный инспектор по охране природы Республики Узбекистан подотчетен Президенту Республики Узбекистан и Сенату Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Главный государственный инспектор по охране природы Республики Узбекистан представляет Президенту Республики Узбекистан информацию:

об экологической обстановке на территории Республики Узбекистан и отдельных регионов – систематически;

о чрезвычайных экологических ситуациях – незамедлительно;

о работе, проделанной органами государственного экологического контроля, – каждые шесть месяцев.

Главный государственный инспектор по охране природы Республики Узбекистан представляет отчет о своей деятельности Сенату Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

### **Статья 21. Рассмотрение обращений граждан и юридических лиц**

Органы государственного экологического контроля рассматривают обращения граждан и юридических лиц, принимают меры к нарушителям природоохранного законодательства и возмещению нанесенного вреда.

Орган государственного экологического контроля имеет право в случае необходимости поручать соответствующим органам государственного управления, должностным лицам предприятий, учреждений и организаций проверку поступивших к нему предложений, заявлений, жалоб и требовать письменную информацию о результатах проверки вместе со всеми материалами проверки.

По результатам рассмотрения обращений граждан и юридических лиц орган государственного экологического контроля принимает решение, которое может быть обжаловано в вышестоящем органе государственного экологического контроля либо в суде.

После принятия Главным государственным инспектором по охране природы Республики Узбекистан решения по обращению гражданина или юридического лица производство по нему в органах государственного экологического контроля прекращается, за исключением случаев вновь открывшихся обстоятельств.

### **Статья 22. Меры социальной защиты работников органов государственного экологического контроля**

Жизнь и здоровье работников органов государственного экологического контроля находятся под защитой государства и подлежат обязательному государственному страхованию за счет средств республиканского бюджета.

Органы государственного страхования выплачивают страховые суммы в случаях:

- гибели (смерти) работника органов государственного экологического контроля в период его службы либо после увольнения, если она наступила вследствие телесных повреждений или иного вреда здоровью, полученных в связи с исполнением служебных обязанностей, его наследникам – в размере, предусмотренном частью второй статьи 194 Трудового кодекса Республики Узбекистан;
- причинения работнику органов государственного экологического контроля в связи с исполнением служебных обязанностей увечья или иного вреда здоровью, исключающего дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, – в двадцатипятикратном размере его месячной заработной платы;
- причинения работнику органов государственного экологического контроля телесных повреждений или иного вреда здоровью, полученных в связи с исполнением служебных обязанностей и не повлекших стойкой утраты трудоспособности, которая бы исключала дальнейшую возможность заниматься

профессиональной деятельностью, – в пятикратном размере его месячной заработной платы.

В случае причинения работнику органов государственного экологического контроля в связи с исполнением служебных обязанностей увечья или иного вреда здоровью, исключающего дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, ему ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между заработной платой и назначенной пенсией, без зачета выплат, полученных по обязательному государственному страхованию.

В случае гибели (смерти) работника органов государственного экологического контроля вследствие телесных повреждений или иного вреда здоровью, полученных в связи с исполнением служебных обязанностей, нетрудоспособным членам его семьи, находившимся на его иждивении, возмещение вреда производится без зачета выплачиваемых им пенсий по случаю потери кормильца, а равно других пенсий, заработков, стипендий и иных доходов.

Ущерб, причиненный уничтожением или повреждением имущества, принадлежащего работнику органов государственного экологического контроля в связи с его служебной деятельностью, подлежит возмещению ему или членам его семьи в полном объеме.

### **Статья 23. Обеспечение законности деятельности органов и учреждений, осуществляющих государственный экологический контроль**

Контроль и надзор за деятельностью органов государственного экологического контроля осуществляется органами, назначающими их руководителей, а также органами прокуратуры, периодичностью по согласованию с Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

### **Статья 24. Ведомственный экологический контроль**

Министерства, государственные комитеты, ведомства:

доводят до подведомственных структур требования экологического законодательства, органов государственного экологического контроля, нормы и правила, стандарты состояния окружающей среды, экологические нормативы;

разрабатывают ведомственные экологические требования и контролируют их исполнение;

содействуют исполнению письменных требований органов государственного экологического контроля, предъявленных подведомственным предприятиям;

анализируют состояние природоохранной деятельности в отрасли;

выдают находящимся в их ведении предприятиям, организациям и учреждениям обязательные для исполнения письменные требования об устранении выявленных нарушений;

привлекают должностных лиц, виновных в нарушении природоохранного законодательства, ведомственных норм, правил и инструкций в области охраны природы и рационального использования природных ресурсов, к дисциплинарной ответственности, предусмотренной ведомственными актами;

передают материалы о нарушениях природоохранного законодательства, имеющих признаки административного правонарушения или преступления, в органы государственного экологического контроля либо в прокуратуру;

содействуют органам государственного экологического контроля в осуществлении возложенных на них задач на подведомственных объектах;

информируют общественность о состоянии природоохранной деятельности в ведомстве, на отдельных его предприятиях и в организациях, о принимаемых мерах, ведомственных планах и программах природоохранной деятельности, характере воздействия деятельности подведомственных предприятий и организаций на состояние окружающей среды, здоровье населения.

Ведомственный экологический контроль осуществляется в порядке, установленном ведомственными правилами, согласованными с Государственным комитетом Республики Узбекистан по охране природы.

### **Статья 25. Производственный экологический контроль**

Предприятия (организации) обязаны создавать службы экологического контроля, на которые возлагаются:

- контроль исполнения требований природоохранного законодательства, а также письменных требований органов государственного и ведомственного экологического контроля;
- проверка выполнения программ и отдельных мероприятий по охране природы, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, оздоровлению окружающей природной среды объектами производства, а также отдельными должностными лицами;
- осуществление мониторинга источников загрязнения окружающей среды;
- содействие органам государственного и ведомственного экологического контроля в осуществлении возложенных на них задач при посещении предприятия (организации);
- предоставление органам государственного и ведомственного экологического контроля, а также общественности экологической информации, связанной с деятельностью предприятия (организации).

Службы экологического контроля предприятий (организаций) имеют право:

- вносить руководителю предприятия (организации) предложения по улучшению природоохранной деятельности;
- выдавать руководителям производственных структурных единиц обязательные для исполнения поручения в сфере компетенции;
- привлекать к материальной и дисциплинарной ответственности лиц, не выполняющих свои обязанности в контролируемой сфере, либо инициировать их привлечение к такой ответственности.

Руководитель службы производственного экологического контроля не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности либо освобожден от занимаемой должности по инициативе работодателя без предварительного согласия органа государственного экологического контроля.

### **Статья 26. Основные права общественных природоохранных объединений**

Общественные объединения, действующие в сфере охраны природы, имеют право:

запрашивать и получать у органов государственного, ведомственного и производственного экологического контроля, а также хозяйствующих субъектов, осуществляющих пользование природными ресурсами, информацию об объемах (массе) совершаемых ими выбросов и сбросов, размещении отходов, проводимых и планируемых мероприятиях природоохранного значения, характере воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду и здоровье человека;

вносить предложения в органы, осуществляющие координацию деятельности государственных контролирующих органов, предложения по формированию планов проверок и иной контрольной деятельности;

принимать участие в процессе осуществления мероприятий по государственному, ведомственному и производственному экологическому контролю на правах наблюдателей;

рекомендовать членов своих объединений в органы государственного экологического контроля для придания им статуса общественных инспекторов охраны природы;

составлять акты и собирать иные доказательства по фактам нарушения природоохранного законодательства, невыполнения должностными лицами органов государственной власти и управления своих обязанностей и передавать их в органы государственного экологического контроля или прокуратуры;

осуществлять мониторинг выбросов и сбросов загрязняющих веществ и размещения отходов по методикам, установленным для органов государственного, ведомственного и производственного экологического контроля;

предъявлять иски о приостановлении, а равно прекращении экологически вредной деятельности, возмещении физическим и юридическим лицам, а также государству ущерба, нанесенного в результате такой деятельности;

принимать участие в разработке государственных, ведомственных и производственных программ и планов мероприятий, нормативно-правовых и нормативно-технических документов, имеющих природоохранное значение.

#### **Статья 27. Экологический мониторинг**

Наблюдение за состоянием окружающей среды (в том числе растительного и животного мира) на всей территории республики, за количественными и качественными характеристиками природной среды, а также за происходящими в ней физическими, химическими, биологическими процессами, источниками и уровнем загрязнения атмосферного воздуха, почв, поверхностных и подземных вод, последствиями влияния загрязнений и размещения отходов на окружающую среду осуществляется специально уполномоченным государственным органом по охране природы.

Наблюдение за источниками и уровнем загрязнения атмосферного воздуха, почв, поверхностных и подземных вод, последствиями влияния загрязнений и размещения отходов на окружающую среду осуществляется министерствами и ведомствами, а также предприятиями, учреждениями и организациями, осуществляющими либо организуящими специальное природопользование в производственных, коммерческих и научных целях на подведомственных территориях и объектах.

Экологический мониторинг на территории всей республики, а также на отдельных объектах может осуществляться общественными объединениями, аккредитованными Агентством «Узстандарт», либо специально уполномоченным государственным органом по охране природы.

#### **Статья 28. Доступ к информации по результатам экологического мониторинга**

Информация, полученная в результате экологического мониторинга, является открытой, за исключением той, распространение которой может представлять угрозу генфонду растений и животных, сохранению уникальных природных объектов, а также конституционным интересам граждан, общества и государства.

Информация, полученная в порядке части второй предыдущей статьи, предоставляется специально уполномоченному органу по охране природы по его первому требованию немедленно, а также в порядке, установленном законодательством о государственной статистике.

Информация, полученная в порядке части третьей предыдущей статьи, используется общественными объединениями по их усмотрению, за исключением той информации, которая получена за счет средств государственного бюджета либо фондов охраны природы.

Информация, независимо от источников ее происхождения и финансирования, свидетельствующая о существовании угрозы экологической безопасности, должна быть передана без промедления в органы государственной власти и управления, специально уполномоченному органу по охране природы.

#### **Статья 29. Разрешение споров**

Споры в области экологического контроля разрешаются специально уполномоченным органом по охране природы, органами государственной власти и управления и судом в соответствии с компетенцией.

#### **Статья 30. Ответственность за нарушение законодательства об экологическом контроле**

Лица, виновные в нарушении законодательства об экологическом контроле, несут ответственность в установленном порядке.

#### **Статья 31. Приведение законодательства в соответствие с настоящим Законом**

Сенату Олий Мажлиса Республики Узбекистан:

- принять решение, устанавливающее порядок присвоения рангов государственных инспекторов по охране природы.

Кабинету Министров Республики Узбекистан:

- привести решения правительства в соответствие с настоящим Законом;
- принять новые решения правительства, вытекающие из настоящего Закона;
- обеспечить пересмотр и отмену органами государственного управления их нормативно-правовых актов, противоречащих настоящему Закону, и принятие новых, вытекающих из настоящего Закона.

#### **Статья 32. Вступление в силу настоящего Закона**

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Р. Гуданова,**  
начальник «Бухоровилсертификат»  
Госкомприроды Республики Узбекистан  
(г. Бухара, Узбекистан)

## **ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ПРОЕКТУ ЗАКОНА «ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ КОНТРОЛЕ»**

Вопросы исполнения действующего природоохранного законодательства приобретают сегодня особую значимость: негативное воздействие человека на окружающую среду возросло настолько, что стало реальной угрозой жизненно важным интересам не только нынешнего, но и будущих поколений. Необходимо, чтобы основой стратегии сохранения окружающей среды стало усиление контроля над соблюдением природоохранного законодательства.

В рамках данной статьи мы коснемся только одной стороны многогранной проблемы соблюдения природоохранного законодательства. Это вопросы усиления экологического контроля над деятельностью всех юридических и физических лиц. Очевидно, что процессу подобного усиления может содействовать принятие Закона «Об экологическом контроле».

Необходимо, на наш взгляд, внести в статью 8 проекта Закона «Об экологическом контроле» дополнение об основных обязанностях государственных органов, юридических лиц и граждан, а также дополнить ее пунктом об обязательном информировании органов экологического контроля об авариях, приведших или могущих привести к вредному воздействию на окружающую среду, не позднее трех часов после обнаружения аварии.

Также полагаем необходимым добавить в проект Закона статью о порядке назначения на должность государственного инспектора по охране природы, законодательно закрепив требования к образованию, опыту работы, отсутствию судимостей и т.д.

Учитывая большой объем полномочий и высокую ответственность государственных инспекторов по охране природы, необходимость обеспечения объективности и беспристрастности в их работе, предлагаем дополнить Закон нормой о запрете для государственных инспекторов по охране природы заниматься, помимо основной работы, другими видами трудовой или коммерческой деятельности (за исключением научной и педагогической).

В статью 14 названного проекта Закона, в которой говорится об основных правах (полномочиях) органов государственного экологического контроля, предлагаем внести дополнение об их полномочиях на проведение (или участие) в аттестации работников ведомственного экологического контроля.

Статья 22 проекта Закона в качестве меры социальной защиты работников органов государственного экологического контроля предусматривает их обязательное государственное страхование за счет средств республиканского бюджета. Однако, в связи с принятием Закона Республики Узбекистан «Об обязательном страховании гражданской ответственности работодателя» от 16.04.2009, необходимо уточнить в проекте Закона, будет ли сохраняться какой-то дополнительный вид страхования для работников орга-

нов экологического контроля или они, как и все работники, будут застрахованы в рамках, предусмотренных Законом.

Если проект Закона предусматривает страхование жизни и здоровья работников органов государственного экологического контроля, то необходимо предусмотреть и социальную защиту общественных инспекторов по охране природы, пострадавших при исполнении общественных обязанностей. Возможный вариант – формирование специального резервного фонда помощи пострадавшим работникам экологического контроля.

Статья 25 проекта Закона о производственном экологическом контроле предусматривает для служб экологического контроля право привлекать лиц, не выполняющих свои обязанности в контролируемой сфере, к материальной и дисциплинарной ответственности. Данный пункт противоречит нормам действующего трудового законодательства Республики Узбекистан, т.к., согласно ст. 182 Трудового кодекса, дисциплинарные взыскания применяются лицами (органами), которым предоставлено право приема на работу, т.е. чаще всего руководителями предприятий. Взыскание с виновного работника денежной компенсации за причиненный вред в сумме, не превышающей средней месячной заработной платы, также согласно ст. 207 Трудового кодекса, производится по распоряжению работодателя.

Предлагаем вместо вышеуказанного пункта закрепить законодательно право служб производственного экологического контроля вносить представления руководству предприятий о выявленных фактах нарушения природоохранных норм и необходимости привлечения виновных к ответственности, а также обязательность рассмотрения таких представлений руководством предприятий.

Относительно расширения прав общественного инспектора по охране природы как гражданина, добровольно и безвозмездно оказывающего содействие уполномоченным органам по охране природы в осуществлении функций экологического контроля, – здесь, как представляется, основной вопрос – в уровне подготовленности и компетентности, профессиональных навыков таких лиц. Сможет ли общественный инспектор без соответствующего оборудования, самостоятельно проверить, например, работу очистных сооружений, состояние средств контроля, соблюдение нормативов, строительных норм и правил производственных и жилищно-коммунальных объектов? Считаем вполне достаточным предоставление им полномочий на участие в рейдах, проводимых государственными инспекторами по охране природы.

В отношении полномочий общественных инспекторов рассматривать жалобы от населения для передачи их на рассмотрение органами Госкомприроды, – правильнее было бы предоставление им права на участие в рассмотрении жалоб, проводимом государственными органами охраны природы либо органами государственной власти и управления или правоохранительными. Поскольку общественные инспектора не имеют полномочий на самостоятельное принятие решений об устранении нарушений закона или наказании виновных лиц, предоставление им права на рассмотрение жалоб от населения просто удлинит срок окончательного рассмотрения жалоб, что может привести к нарушению установленных законодательством сроков рассмотрения обращений граждан.

**Д. Абдуллаева,**  
директор адвокатской фирмы  
«Primus Inter Pares»  
(г. Ташкент, Узбекистан)

## **ПРАВА И ПОЛНОМОЧИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ИНСПЕКТОРА: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ**

Обзор международной практики, связанной с системой государственного управления и контроля в области охраны окружающей среды, свидетельствует, что для обеспечения соблюдения природоохранного законодательства необходимо учитывать факторы, влияющие на готовность юридических и физических лиц соблюдать его нормы.

Существует ряд апробированных в разных странах Европейского Союза действенных инструментов регулирования природоохранной политики, которые, помимо традиционных командно-административных подходов, включают и экономические рычаги воздействия на потенциальных пользователей природными ресурсами. Это не только штрафные санкции, оказывающие сильное сдерживающее воздействие, но и активная превентивная политика предупреждения экологических правонарушений. Если проанализировать опыт многих стран, пожалуй, предупреждение экологических правонарушений является направлением наиболее перспективным и реально выполнимым для нашей страны.

Многие страны Европы давно отказались от политики увеличения числа законов: акценты делаются на четком понимании целей регулирования, с учетом пределов юрисдикции регулирующих органов. Типична проблема, когда национальные правовые нормы не учитывают таких факторов, как трансграничное загрязнение или перенос загрязняющих веществ из одного компонента окружающей среды в другие.

В связи с этим подготовке кадров в сфере государственного контроля уделяется особое внимание, так как инспекция должна соответствовать техническому уровню тех компаний, предприятий и организаций, которые контролируются уполномоченными органами. Подбор кандидатуры на должность инспектора играет очень большую роль: необходимо, чтобы будущий инспектор имел четкое представление о своих функциях, задачах, должностных обязанностях и правах.

Отбор персонала проводится на конкурсной основе. Ведь квалифицированный инспектор должен разбираться в технологии производства каждого подконтрольного объекта, знать лучшие практики рационального производства и потребления, иметь базовые знания в сфере юриспруденции.

Например, в таких странах, как Россия, Белоруссия, Украина, для усиления потенциалов государственного экологического контроля активно развивают и общественный экологический контроль. Критерии отбора кандидатов на должность общественного инспектора менее жесткие, чем в Европе однако также требуется обладание соответствующей подготовкой.

В Узбекистане данные критерии изложены в **Положении об общественном инспекторе охраны природы**, утвержденном Госкомприроды Республики Узбекистан 29.02.2000 г.

Серия исследований, проведенных в Польше, Болгарии и Румынии, показала, что в случаях, когда контролирующие органы не осуществляют систематическую проверку

деятельности предприятий, у последних снижается степень мотивации для внедрения новых ресурсосберегающих технологий. В то же время применение контролирующими органами методов, которые объекту контроля представляются необоснованными, может привести к организованному сопротивлению и несоблюдению природоохранного законодательства<sup>1</sup>.

Регулирование, которое не способно обеспечить соблюдение природоохранных требований, может привести к созданию порочного круга, в котором несоблюдение требований порождает неверие в значимость регулирования. Население, в силу этого неверия, все менее склонно следовать правовым нормам. В конечном итоге это может обесценить инструменты регулирования и снизить авторитет государства и закона.

Как правило, в условиях слабости государственного экологического контроля общественность вынуждена сама защищать свои интересы и права на благоприятную окружающую среду. Поэтому все большее число людей проявляют готовность предотвратить экологические правонарушения, в результате которых наносится ущерб как окружающей среде, так и здоровью и материальным интересам граждан. А потому ситуация требует развеять миф о бесполезности обращения граждан к правовым методам защиты своих экологических прав и интересов в сфере охраны окружающей среды.

### **Превентивные шаги**

Одним из инструментов предупреждения экологических правонарушений является контроль, право на который имеют граждане и общественные организации. Хотя, как утверждают российские экологи, это право в действительности довольно декларативно и не имеет правовых механизмов реализации<sup>2</sup>. Тем не менее, в России, где уровень правового нигилизма весьма высок, первое место в достижении целей охраны природы принадлежит практике общественного контроля. Осуществление общественного экологического контроля требует от инспекторов не только высокой профессиональной подготовленности, но и умения организовать процесс надзора за соблюдением действующего законодательства.

Опыт работы общественных экологических контролеров в России, Украине, Белоруссии показывает, что даже в современных условиях вполне можно и нужно отстаивать права на контроль со стороны общественности. Достижению этой цели способствуют конкретные положительные результаты деятельности общественных экологических контролеров по выявлению нарушителей природоохранного законодательства: на счету общественных инспекторов – значительное количество пойманных браконьеров.

Общественный экологический контроль не подменяет и не заменяет государственный, а существенно дополняет деятельность уполномоченных ведомств. Реалии сегодняшнего дня требуют создания независимых механизмов гражданского контроля, которые функционировали бы в непрерывном режиме. Только тогда можно будет рассчитывать на позитивный долгосрочный эффект, а не только на устранение отдельных нарушений.

---

<sup>1</sup> The State of Regulatory Compliance: Issues, Trends and Challenges, OECD, Paris, 1999.

<sup>2</sup> В. Веселов. Общественный экологический контроль в России: правовое регулирование и практика. – Москва, 2005.

В этой связи интересен опыт подготовки инспекторского состава и сотрудников государственной экологической экспертизы и экологических служб в Белоруссии. Общественный инспектор охраны природы здесь обязан пройти аттестацию и ежегодно представлять отчет о проделанной работе в Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды. Удовлетворительный отчет дает право на продление срока действия удостоверения общественного инспектора по охране природы. Продление удостоверения производится в установленном порядке, а раз в пять лет инспектор должен проходить аттестацию.

В Украине полномочия общественных инспекторов значительно шире. Они имеют право:

- участвовать в совместных с государственными инспекторами рейдах;
- проводить проверки;
- составлять протоколы о нарушении природоохранного законодательства и подавать их в соответствующие государственные структуры, в том числе в правоохранительные органы, для привлечения виновных к ответственности;
- принимать участие в подготовке материалов для передачи в суд с целью возмещения ущерба, нанесенного в результате нарушений законодательства по охране окружающей среды.

Незначительное количество обращений и жалоб граждан на нарушения их экологических прав в природоохранные органы, прокуратуру и суды указывает на низкую правовую грамотность как населения, так и соответствующих правоприменительных органов. Поэтому у общественных экологических инспекторов есть широкое поле деятельности в области просвещения граждан о защите их экологических прав.

Именно благодаря работе общественных инспекторов уполномоченные органы могут развить оперативную сеть системы экстренного оповещения населения при возможных чрезвычайных ситуациях природного или техногенного характера, – в частности, при:

- землетрясениях, лавинах, оползнях;
- произведенных аварийных и залповых выбросах загрязняющих веществ в атмосферу;
- сбросах загрязнений в водоемы;
- химическом и радиоактивном загрязнении;
- несанкционированных размещений опасных отходов.

Полагаем, что обзор международной практики экологического контроля поможет подготовить проект Закона Республики Узбекистан «Об экологическом контроле», с четким обозначением прав общественных инспекторов охраны природы, их обязанностей и критериев аттестации при подборе кадров, – как из государственных структур, так и из общественных организаций. Проведена серия консультаций, рабочих встреч и «круглых столов», где ведущие специалисты Госкомприроды республики, представители общественности смогли внести свои предложения по проекту Закона.

Таким образом, Государственным комитетом по охране природы, опираясь на Закон **«О порядке подготовки проектов законов и их внесения в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан»**, полностью реализовано право граждан участвовать в подготовке проекта Закона «Об экологическом контроле». В частности,

можно выделить следующие предложения, поступившие от заинтересованной общественности.

**В Статью 15 «Порядок проведения проверок природоохранной деятельности хозяйствующих субъектов»** добавить следующие пункты:

**«При целевой проверке** проводится контроль соблюдения отдельных требований природоохранного законодательства Республики Узбекистан.

**При комплексной проверке** проводится контроль соблюдения требований всех сфер законодательства Республики Узбекистан в области охраны окружающей среды.

**Внеплановые проверки** проводятся государственными инспекторами охраны природы в следующих случаях:

- получения от юридических и физических лиц, органов местного самоуправления информации о возникновении аварийной ситуации, изменениях или нарушениях технологических процессов при выходе из строя оборудования, что может повлечь последствия, причиняющие вред окружающей среде;
- при обращении граждан с жалобами на нарушения их прав и законных интересов действиями (бездействием) юридических и (или) должностных лиц, связанными с невыполнением обязательных требований в области охраны окружающей среды, а также в случае получения другой информации, подтверждаемой документами и иными доказательствами, свидетельствующими о наличии признаков таких нарушений».

Для повышения ресурсного потенциала государственной системы контроля предлагается расширить права и полномочия общественных экологических инспекторов, в частности, внести дополнения в **Статью 26 проекта Закона «Основные права общественных природоохранных объединений»**:

«Общественные объединения, действующие в сфере охраны природы, имеют право

- проводить работу по правовому воспитанию граждан, пропаганде и распространению знаний о природе, формированию бережного отношения к природной среде;
- участвовать в организации и проведении конкурсов, выставок и других массовых мероприятий по природоохранной тематике;
- участвовать в инспекционных рейдах, проводимых государственными инспекторами охраны природы».

Несомненно то, что надо менять подходы к подбору персонала для работы в столь значимой для каждого из нас сфере. Ведь именно от профессиональной подготовки инспектора во многом зависит сохранение качества окружающей среды, и четкая гражданская позиция каждого из нас будет содействовать защите экологических прав всех членов общества.

**Д. Зайнутдинова,**  
канд. геолого-минералогических наук,  
директор Центра «Армон»  
(г. Ташкент, Узбекистан)

## ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ... ПРИРОДЫ

Усиление системы контроля над исполнением принятых законов и норм гарантирует достижение экологической безопасности, – таким было единое мнение всех участников прошедшего 9 февраля 2010 года в Ташкенте «круглого стола», на котором обсуждался проект Закона Республики Узбекистан «Об экологическом контроле».

Встреча была организована Государственным комитетом по охране природы Республики Узбекистан, при поддержке Офиса Координатора проектов Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В работе форума приняли участие ведущие специалисты Госкомприроды, Минздрава, МВД, Минюста, МИД Республики Узбекистан, представители экологических общественных организаций и средств массовой информации.

Подготовка проекта Закона «Об экологическом контроле» проводится в рамках утвержденной Кабинетом Министров «**Программы действий по охране окружающей среды Республики Узбекистан на 2008-2012 годы**» (приложение № 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан № 212 от 19.09.2008), в которой, с целью обеспечения экологической стабильности, в числе прочих определены следующие задачи:

- реализация комплексной системы экологического мониторинга, прогноза и информации;
- формирование единой службы контроля и защиты территории республики от трансграничного загрязнения окружающей среды;
- совершенствование системы экологического законодательства, образования, культуры и воспитания населения, а также пропаганда экологических знаний.

Путь от идеи и концепции проекта закона до его принятия и вступления в силу – достаточно длительный процесс, отметил в своем выступлении на «круглом столе» начальник эколого-правового отдела Госкомприроды республики Т. Тилляев. Однако именно осознание объективной необходимости принятия закона, который будет способствовать повышению качества природной среды, обязало участников законодательного процесса работать в экстремальном режиме. Ведь поиск баланса между экологическими интересами и интересами личности, общества и государства крайне сложен и требует от законодателя специальных знаний. В



*Открыл «круглый стол» первый заместитель  
председателя Госкомприроды РУз К. Садыков*

Фото Р. Мурзаханова

связи с этим в ходе подготовки проекта Закона велись исследования по следующим направлениям:

- оценка потенциала системы государственного экологического контроля;
- изучение международного опыта экологического контроля;
- анализ потенциала общественного экологического контроля.

### **Что дает участие общественности в правотворчестве**

Конечно, приоритеты должны отдаваться в первую очередь защите природы и лишь потом – защите экономических интересов, хотя, как отметила старший советник эколого-экономического измерения координатора проектов ОБСЕ в Узбекистане Каролина Милов, на практике это – баланс весьма хрупкий.

Несомненно, участие общественности содействует также развитию института общественного мнения, повышает правовую культуру общества в целом, вовлекает общественность в принятие значимых решений. На совместном заседании Законодательной Палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан (27.01.2010) Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов отметил: **«Считаю важным направлением законодательной деятельности развитие нормативно-правовой базы деятельности гражданских и общественных институтов, негосударственных некоммерческих организаций с тем, чтобы они могли занять свою нишу в системе принятия решений, отстаивания интересов тех слоев и структур общества, которые они представляют»**<sup>1</sup>. Фактически это руководство к действиям, и нам надо оперативно внедрять это в практику.

### **Потенциал государственного экологического контроля**

Вопрос охраны природных ресурсов сегодня является жизненно важным, поэтому за сохранение и защиту природной среды несет ответственность каждый гражданин республики. Двойная нагрузка ложится на уполномоченные органы.

В настоящее время, по общему мнению участников «круглого стола», имеется ряд барьеров, которые препятствуют проведению эффективного государственного контроля. Это, в частности:

- ограничение права инспекторов на проверку объектов;
- слабая материально-техническая оснащенность системы государственного экологического контроля;
- ограниченные людские, финансовые и материальные ресурсы для проведения проверок;
- слабая инфраструктура контролирующих органов.

Согласно Закону «Об охране природы» (ст. 31), государственный контроль по охране природы осуществляется следующими специально уполномоченными органами: Государственным комитетом Республики Узбекистан по охране природы, Министерством здравоохранения, Государственной инспекцией Республики Узбекистан по надзору за безопасным ведением работ в промышленности, горном деле и коммунально-бытовом секторе, Министерством внутренних дел, Министерством сельского и водного хозяйства, Государственным комитетом Республики Узбекистан по земельным ресурсам, геодезии, картографии и государственному кадастру.

---

<sup>1</sup> «Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет». – Правда Востока, №19 (26713), 28.01.2010.

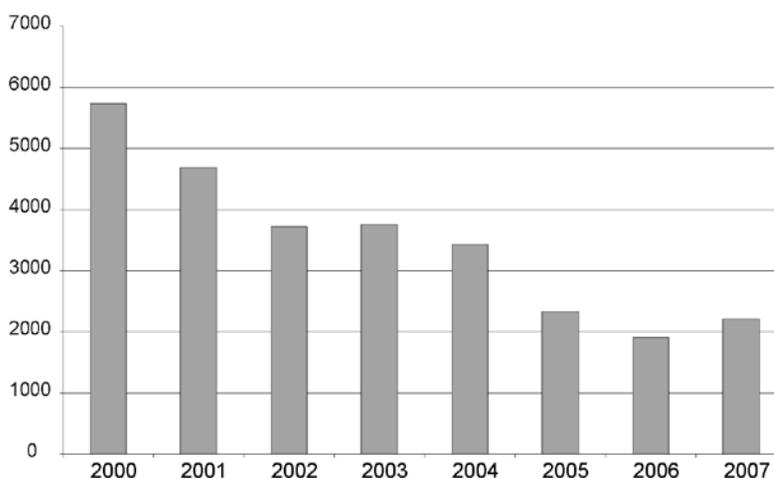
Каждая из названных структур имеет свои узковедомственные цели и задачи, поэтому в новом проекте Закона «Об экологическом контроле», во избежание конфликтов интересов, необходимо четко разграничить полномочия и функции контроля каждого ведомства. Такое мнение было высказано и на рабочих встречах, и в ходе проведения «круглого стола» представителями как государственных органов, так и общественных экологических организаций.

Кроме этого, до сих пор не разработаны система мер быстрого реагирования при несоблюдении требований природоохранного законодательства и шкала соразмерности ответственности за подобные правонарушения. Причем, такая шкала должна иметь целью не только пресечение нарушений, но и носить предупредительный характер.

В ходе «круглого стола» достаточно активно обсуждался вопрос о квалификации инспекторов. В частности, высказывалась идея об открытии **Центра подготовки экологических инспекторов**. Действительно, совершенствование профессиональных навыков, связанных с различными направлениями экологического менеджмента, способами предупреждения нарушений, расследованием экологических преступлений, организацией взаимодействия и умелым использованием технико-криминалистических методов и средств, требует специальной подготовки.

Еще одним существенным барьером в деле охраны природы являются ограничение доступа к предприятиям с особым правовым режимом, а также усложненные процедуры инспектирования. В связи с этим в проекте нового закона (ст. 8) установлены четкие критерии, предписывающие *«обеспечивать государственным инспекторам по охране природы и специалистам, содействующим им в исполнении служебных обязанностей, беспрепятственный доступ по первому требованию к местам замеров и отбора проб выбросов, сбросов и размещения отходов»*.

Как видно из таблицы 1, количество проверок, связанных с охраной атмосферного воздуха, сократилось почти в два раза. Это, естественно, сказывается на окружающей



Количество проверок в сфере охраны атмосферного воздуха, проведенных Госкомприроды Республики Узбекистан с 2000 по 2007 гг.<sup>2</sup>

<sup>2</sup>Национальный доклад о состоянии окружающей среды и использовании природных ресурсов в Республике Узбекистан (1988–2007). – Ташкент, 2008.

среде, поэтому в статье 27 проекта Закона «Об экологическом контроле» необходимо четко оговорить, какие ведомства имеют право проводить экологический мониторинг. На это указал в своем выступлении на «круглом столе» заместитель председателя Ташкентского городского комитета по охране природы А. Мустафин.

Учитывая, что динамика нарушений природоохранного законодательства стабильно растет<sup>3</sup>, принятие Закона «Об экологическом контроле» диктуется также необходимостью снижения их роста.

### **Пути усиления системы контроля**

С каждым годом увеличивается количество хозяйствующих субъектов. Это, в свою очередь, ведет к повышению уровня загрязнения атмосферного воздуха, водных и земельных ресурсов страны. Однако многие крупные предприятия и компании горнодобывающей, металлургической, черной и легкой промышленности, энергетики, будучи основными загрязнителями окружающей среды, не проводят целенаправленных работ по технической модернизации своего производства. Это означает, что действующая система платежей за выбросы и сбросы загрязняющих веществ не стимулирует потенциальных загрязнителей внедрять новейшие технологии. Очевидно, что в действующей системе экологического контроля слабо проработаны механизмы воздействия на загрязнителей, нет реальных экономических рычагов, стимулирующих внедрение ресурсосберегающих технологий.

Открытый диалог между участниками «круглого стола» позволил выявить самые насущные вопросы в области экологического контроля, в частности – о расширении прав общественных инспекторов, о необходимости изменения системы подготовки кадров в сфере экоконтроля, о системе информирования и способах получения информации на бесплатной основе.

Очевидно, что необходимо как можно быстрее повысить эффективность государственного экологического контроля. В качестве одного из наиболее действенных способов предложено развитие сети общественных экологических инспекторов, которые незаменимы в сфере профилактики экологических преступлений, так как, имея больше возможностей общения с населением, они могут оперативно собирать достоверную информацию об источниках загрязнения, проводить обучающие семинары с местным сообществом, пропагандировать экологическую культуру проживания, распространять знания о природе, способствовать формированию у населения бережного отношения к природным ресурсам, участвовать в организации и проведении конкурсов, выставок и других массовых мероприятий по природоохранной тематике.

### **Заключение**

Конечно, рассматриваемый вариант проекта Закона Республики Узбекистан «Об экологическом контроле» является стартовым, но это только начало процесса. Проведенный «круглый стол» показал, что открытый характер обсуждения проектов законов дает возможность гражданам участвовать в принятии значимых решений, – а это и есть главный конституционный принцип народовластия.

Окончательный вариант проекта закона будет представлен на рассмотрение в Законодательную палату Олий Мажлиса республики.

---

<sup>3</sup> Там же.

**В. Чуб,**  
*Генеральный директор Центра Гидрометеорологической  
службы при Кабинете Министров  
Республики Узбекистан (Узгидромет),  
доктор географических наук,  
Национальный координатор по РКИК ООН в Узбекистане*

**Т. Ососкова,**  
*начальник Службы мониторинга загрязнения  
природной среды (СМЗ) Узгидромета,  
кандидат химических наук,  
член Совета Адаптационного Фонда*

**Т. Спекторман,**  
*начальник отдела трансграничного  
мониторинга СМЗ Узгидромета  
(г. Ташкент, Узбекистан)*

## **УГРОЗЫ И РИСКИ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА В УЗБЕКИСТАНЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЙСТВИЙ В ОБЛАСТИ АДАПТАЦИИ**

### **Введение**

В происходящем в настоящее время изменении климата основную роль играют антропогенные факторы. В результате интенсивного промышленного развития началось изменение состава атмосферы Земли, вызванное выбросами парниковых газов (ПГ) и уничтожением тропических лесов – их естественных поглотителей. Выбросы ПГ, как в прошлом, так и настоящем, уже предопределили климатические изменения на Земле в XXI веке. Особую тревогу вызывают беспрецедентно высокие темпы глобального потепления, наблюдаемые в течение нескольких последних десятилетий.

Природные и социально-экономические системы, как правило, более уязвимы в развивающихся странах, а люди, живущие на засушливых или полузасушливых землях, на небольших островах, подвергаются особой опасности. Большая плотность населения усиливает нагрузку на природные экосистемы и увеличивает их чувствительность к изменению климата. Это уже наблюдается во многих частях света: повсеместно растет материальный ущерб из-за опасных явлений погоды (экстремально высоких температур, продолжительных засух, ураганов, наводнений и т.д.)

Ответом на эту угрозу должна быть разработка на глобальном и национальном уровнях комплексных стратегий и планов действий по адаптации к неблагоприятным последствиям изменения климата.

Адаптация подразумевает приспособление природных или созданных человеком систем к имеющимся либо ожидаемым климатическим условиям или их проявлениям, которое смягчает ущерб, использует положительные возможности. Адаптация пересека-

ется с такими важными вопросами, как стратегия устойчивого развития, планирование развития секторов экономики, снижение рисков и ущербов от последствий опасных явлений, связанных с погодой и климатом.

### Уязвимость Узбекистана в контексте изменения климата

Узбекистан расположен на территории, где наблюдаются и ожидаются высокие темпы изменения климата (рис. 1).

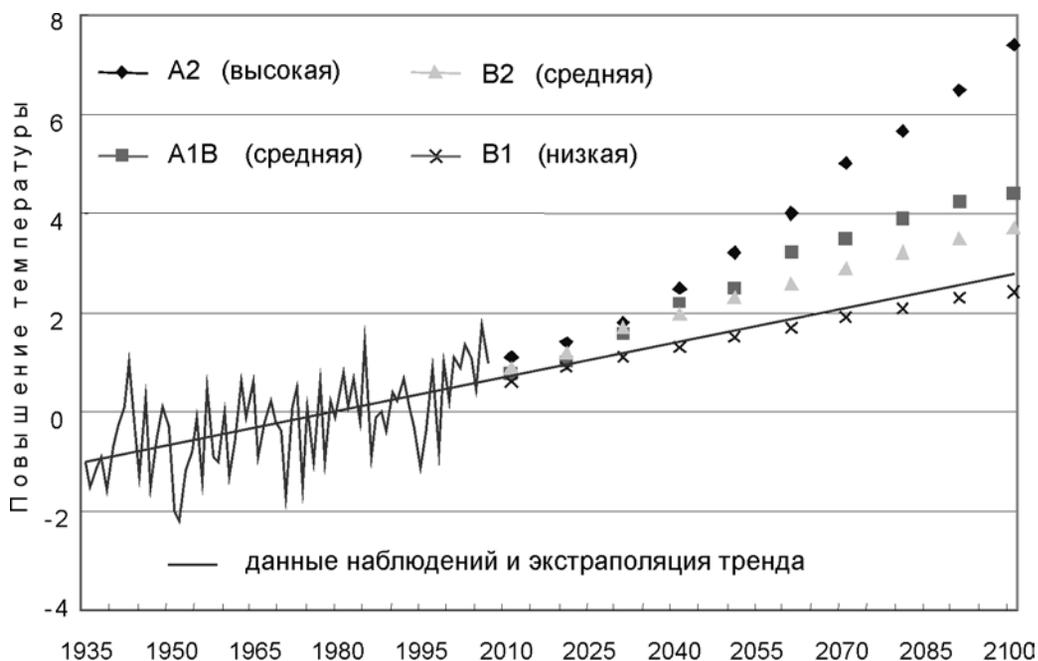


Рис. 1. Наблюдаемые и ожидаемые изменения среднегодовой температуры воздуха по Узбекистану в соответствии со сценариями глобальных выбросов ПГ (A2, A1B, B1, B2) и различной чувствительностью климатических моделей<sup>1</sup>.

Наиболее вероятные сценарии для Узбекистана предполагают повышение среднегодовых температур воздуха к 2080 году более чем на 4°C.

Интенсивное потепление климата ухудшает положение Узбекистана вследствие его природных особенностей: отсутствия естественного дренажного стока, низких атмосферных осадков и высокой испаряемости, – что способствует засолению почв, водной эрозии и общему дефициту воды.

Высокий уровень тепловых нагрузок негативно влияет на здоровье населения, продуктивность животноводства и сельскохозяйственных культур. Это определяет необходимость учета изменения климата как одного из ключевых факторов, влияющих на устойчивое развитие республики, и выдвигает на первый план **разработку и осу-**

<sup>1</sup> Второе Национальное сообщение Республики Узбекистан по Рамочной Конвенции ООН об изменении климата. – Ташкент, 2008.

**цствление мер по адаптации** к изменению климата и уменьшению его негативных последствий.

Основные **негативные последствия изменения климата** в Узбекистане связаны с усилением процессов деградации земель и дефицита водных ресурсов. Перечень негативных последствий включает:

- продолжение деградации горного оледенения и сокращения снежно-ледовых ресурсов в зоне формирования стока рек бассейна Амударьи и Сырдарьи, что в перспективе предполагает сокращение водных ресурсов и ухудшение качества поверхностных вод;
- усиление общей аридности климата за счет интенсивного повышения температур воздуха и увеличения продолжительности сухого жаркого периода года, что вызывает повышение испарения и увеличение потерь воды в зонах орошения;
- усиление колебаний уровня осадков, вызывающее повышение изменчивости стока, и, как следствие, учащение опасных явлений, связанных с водным фактором: селей, паводков, прорывов высокогорных озер, а также формирование экстремально глубокого маловодья;
- повышение частоты, суровости и масштабов засух, которое интенсифицирует процессы опустынивания, обостряет Аральский кризис, ставит под угрозу исчезновения тугайные леса, прибрежные и водные экосистемы дельты Амударьи;
- повышение температур воздуха и влажности, увеличивающее риск для здоровья населения (сердечно-сосудистые, трансмиссивные и инфекционные заболевания);
- как следствие более жарких климатических условий – уменьшение продуктивности пустынных лесов, сокращение ареалов арчевых формаций в горах;
- в связи с увеличением продолжительности жаркого периода года – повышение энергопотребления на вентиляцию и кондиционирование помещений, увеличение естественной убыли нефтепродуктов;
- в сфере строительства и проектирования – необходимость, вследствие повышения летних температур, создания новых проектов и возведения жилых, сельскохозяйственных, промышленных объектов, приспособленных к условиям очень жаркого климата, а также производства и импорта новых материалов.

Особую озабоченность вызывает **повышение рисков для продовольственной безопасности** страны. Эти риски вызываются:

- усилением воздействия водного стресса на сельскохозяйственные культуры в новых климатических условиях, повышением спроса на воду, усилением засоления и снижением продуктивности орошаемых земель;
- дополнительными потерями урожайности сельскохозяйственных культур за счет усиления экстремальности погодных условий (учащение атмосферных засух, суховеев, сильных осадков, града, высоких температур);
- снижением продуктивности животноводства вследствие ухудшения кормовой базы и увеличения тепловых нагрузок на животных.

Без принятия эффективных адаптационных мер дефицит воды станет основным фактором, ограничивающим возможности развития, особенно сельскохозяйственного

сектора, который играет ключевую роль в экономике страны и в структуре занятости населения. Также следует иметь в виду, что необходимость срочных мер адаптации обуславливается и высокой плотностью населения на наиболее уязвимых территориях, которыми в Узбекистане являются зоны орошаемого земледелия.

К **возможным положительным последствиям** изменения климата, которые необходимо учитывать при разработке перспективных планов развития сельского хозяйства и других секторов экономики Узбекистана, относятся:

- увеличение продолжительности вегетационного периода;
- расширение ареала возделывания средне- и позднеспелых культур к северу;
- в долгосрочной перспективе – возможность многократного использования земель под различные культуры;
- при оптимальной водообеспеченности – возможность некоторого увеличения продуктивности сельскохозяйственных посевов и пастбищной растительности за счет роста концентрации CO<sub>2</sub>;
- улучшение условий зимовки и окота скота в условиях отгонного животноводства;
- сокращение расходов энергии в отопительный период.

Хотя сокращение расходов топлива на отопление является положительным фактором, жаркий климат Узбекистана и его интенсивное потепление обуславливают большие дополнительные потребности в энергии на кондиционирование зданий.

### **Направления адаптации для наиболее уязвимых секторов**

Главное следствие изменения климата для Узбекистана – усиление дефицита водных ресурсов, процессов опустынивания, повышение рисков для продовольственной безопасности и здоровья населения.

Проблема водного дефицита усугубляется регулированием и перераспределением речного стока, недостаточным мониторингом водных ресурсов на трансграничном уровне, включая состояние снежно-ледовых ресурсов зоны формирования стока.

Основной стратегией уменьшения негативных последствий изменения климата для всего Центральноазиатского региона является рациональное управление и бережное использование водных ресурсов, а для стран, расположенных в низовьях рек, таких, как Узбекистан, необходимы меры по тотальному водосбережению и рациональному водопользованию во всех социально-экономических секторах, особенно в сельском хозяйстве.

**Аграрный сектор** Узбекистана сталкивается с целым рядом проблем и угроз, обусловленных, в первую очередь, уже существующим высоким антропогенным давлением на окружающую среду, жестким дефицитом земельных и водных ресурсов. Географические и демографические особенности Узбекистана усиливают негативные последствия изменения климата.

Стратегические направления адаптации, связанные с **водными ресурсами и аграрным сектором**, должны включать:

- улучшение управления водными и земельными ресурсами для обеспечения устойчивого земледелия (внедрение системы интегрированного управления водными ресурсами, улучшение мониторинга водных ресурсов, создание систем учета потребления воды в хозяйствах и др.);

- внедрение и поощрение мер для уменьшения потерь воды и ее экономии на всех этапах водопользования (реконструкция ирригационных систем, совершенствование технологий орошения, разработка схем развития коммунального водоснабжения, реконструкция водопроводных сетей, установка приборов учета воды у всех потребителей, переход на замкнуто-оборотную систему водоснабжения в промышленности и энергетике и др.);
- развитие правовых механизмов регулирования водно-земельных отношений (разработка системы стимулов для фермеров, поддержка сельскохозяйственных реформ и усиление роли ассоциаций водопользователей, ассоциаций фермерских хозяйств и др.);
- организацию и стимулирование мер по повышению продуктивности растениеводства (борьба с деградацией орошаемых земель, селекция и внедрение высокоурожайных сортов, устойчивых к засухе, засолению; оптимизация размещения посевов сельскохозяйственных культур, их набора, сортового состава с учетом изменения климата, поддержка производителей фруктов и винограда, поддержка предприятий по переработке плодоовощной продукции);
- стимулирование мер повышения продуктивности животноводства (улучшение кормовой базы для развития животноводства, восстановление деградированных пастбищ, внедрение методов рационального использования пастбищ, применение мер по снижению теплового и водного стресса при отгонном животноводстве);
- снижение или предотвращение ущерба от засух и других опасных явлений (развитие системы сельскохозяйственного страхования, улучшение агрометеорологической помощи фермерам, включая распространение данных наблюдений и прогнозов, разработку и внедрение системы раннего предупреждения о засухе).

Для сохранения **прибрежных и водных экосистем** важными направлениями адаптации являются: закрепление требований по охране окружающей среды в национальном и межгосударственном законодательстве (в отношении защиты дельт, регулирования экологических попусков); реализация принципа «загрязнитель платит»; организация правильного управления возвратными водами и сохранение качества воды в главных реках; охрана малых рек и водоемов; улучшение гидроэкологического мониторинга.

Для сохранения **биологического разнообразия** Узбекистана необходима реализация разработанного Национального плана действий, развитие законодательства по охране природы и экологического мониторинга; внедрение экономических механизмов природопользования и охраны окружающей среды.

В сфере **лесов и лесного хозяйства** также важны законодательные инициативы и институциональные изменения: разработка и принятие Лесного кодекса, разработка подзаконных актов, регулирующих деятельность лесного хозяйства, разработка и принятие Национальной лесной программы, включая принятие государственной программы по полезащитному лесоразведению; совершенствование системы управления лесным хозяйством, повышение эффективности лесохозяйственных работ.

Для сектора, связанного со **здоровьем населения**, необходима организация следующих мер: профилактика в отношении уязвимых групп населения; усиление контро-

ля безопасности окружающей среды; обеспечение всего населения качественной питьевой водой; внедрение новых и совершенствование имеющихся технологий очистки воды, сокращение городских «островов тепла» (в первую очередь, озеленение городов); разработка и внедрение системы медицинских предупреждений о наступлении сильной жары.

Для смягчения последствий учащения **опасных гидрометеорологических явлений (высоких температур и волн тепла, сильных осадков, паводков, селей, лавин)** необходимо: укрепление потенциала быстрого реагирования и защиты населения в чрезвычайных ситуациях; улучшение мониторинга снежных лавин, селей, прорывоопасных озер и совершенствование систем оповещения; технические средства защиты наиболее важных объектов; развитие системы страхования; совершенствование методов прогнозирования опасных явлений.

### **Заключение**

Адаптация может быть вынужденной и спланированной. Примером вынужденной адаптации в Узбекистане служит борьба с деградацией земель и водным дефицитом. Спланированная и заблаговременная адаптация к новым условиям будет более эффективной, поможет избежать многих потерь, используя механизмы уменьшения риска, предотвращения и разделения ущерба через развитую систему страхования и специальных фондов.

Планирование, организация и осуществление мер текущей и заблаговременной адаптации должны проводиться в рамках государственной социально-экономической политики Узбекистана и, с учетом степени уязвимости, а также социальной и экономической значимости, интегрироваться в национальные и секторальные программы и планы развития.

**Ю. Мун,**  
Национальный координатор МЭС ЦА,  
член экоклуба «Эремурус»  
(г. Ташкент, Узбекистан)

**И. Ставчук,**  
Региональный координатор CAN EESSA  
(г. Киев, Украина)

## КОНФЕРЕНЦИЯ УПУЩЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

С 7 по 18 декабря 2009 г. в Копенгагене (Дания) проходила Конференция ООН по вопросам изменения климата. Этот форум собрал рекордное число глав государств мира: 119 президентов и премьер-министров. Приехали делегации из 192 стран – сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата, присутствовали более 20 тысяч представителей бизнеса и промышленности, природоохранных организаций и исследовательских институтов со всего мира, свыше 8 тысяч журналистов.

Целью КС15 являлось заключение юридически обязательного для сторон Конвенции соглашения по изменению климата, охватывающего период после 2012-го года.

Конференция должна была стать кульминацией начатого в 2007 году на Бали процесса по подготовке нового глобального соглашения и/или продления Киотского протокола.

### **Формирование соглашений ООН по проблеме изменения климата: немного истории**

Проблема влияния человеческой деятельности на климат нашей планеты начала обсуждаться на международном уровне с 1970-х годов. В 1988 году Всемирной метеорологической организацией и Программой ООН по окружающей среде была создана Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК).

Закономерным результатом этих дискуссий можно назвать подписание в 1992 году в Рио-де-Жанейро (Бразилия) 150 странами Рамочной конвенции об изменении климата (РКИК ООН) на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, также известной как «Саммит планеты Земля» (The Earth Summit). Эта Конвенция стала первым международным соглашением, направленным на борьбу с глобальным изменением климата. 21 марта 1994 года она вступила в силу, после того как ее ратифицировали или другим способом приняли более 50 стран. На сегодняшний день сторонами Конвенции являются 192 страны мира.

Цель РКИК ООН – стабилизация концентрации парниковых газов в атмосфере на уровне, предотвращающем опасное антропогенное вмешательство в климатическую систему. Такого уровня необходимо достичь в сроки, достаточные для естественной адаптации экосистем к изменению климата и позволяющие не ставить под угрозу производство продовольствия и дальнейшее экономическое развитие стран на устойчивой основе.

Конвенция является так называемой рамочной: это означает, что содержащаяся в ней информация не расценивается как последнее слово в борьбе с изменением клима-

та. Стороны Конвенции осознавали, что сама по себе РКИК ООН не может предотвратить мировую тенденцию к возрастанию уровня выбросов парниковых газов. Поэтому в 1997 году в рамках Конвенции был принят Киотский протокол, который впервые определил юридические обязательства по сокращению выбросов для группы промышленно развитых стран (они вошли в список Приложения 1). На 15 января 2010 года Киотский протокол был ратифицирован 189 странами мира (на эти страны совокупно приходится более чем 63,7% общемировых выбросов парниковых газов). Заметным исключением из этого списка являются США, до сих пор не ратифицировавшие Протокол.

Первый период реализации Протокола начался 1 января 2008 года и продлится пять лет, до 31 декабря 2012 года. Согласно Киотскому протоколу, для 39 промышленно развитых стран, входящих в Приложение 1 Конвенции, выделена определенная квота загрязнения окружающей среды. В результате этого выбросы парниковых газов в течение 2008-2012 годов сократятся приблизительно на 5% по сравнению с уровнем 1990 года. Важно отметить, что развивающиеся страны, например, Китай, Индия и др., тоже ратифицировали Киотский протокол, но для этих стран нет обязательств по сокращению выбросов парниковых газов.

Обязательства по Киотскому протоколу предусматривают сокращение выбросов шести парниковых газов: двуокиси углерода (CO<sub>2</sub>), метана (CH<sub>4</sub>), закиси азота (N<sub>2</sub>O), гидрофторкарбонов (HFCs), перфторкарбонов (PFCs) и сульфогексафторидов (SF<sub>6</sub>).

Признавая важность проблемы изменения климата и необходимость принятия скорейших мер по адаптации и предотвращению его последствий, Узбекистан в 1993 году подписал Рамочную конвенцию ООН об изменении климата, а в ноябре 1998 года – Киотский протокол, который уже 20 августа 1999 года был ратифицирован парламентом страны – Олий Мажлисом.

13-я ежегодная Конференция Сторон (КС13) на Бали приняла решение начать работу с целью заключения нового соглашения на последующие годы.

Выводы КС13 детально изложены в документе, который стал известен как Балийский План Действий, – его также называют Балийской Дорожной Картой. В Плане рекомендуется повысить темпы работы по ограничению содержания парниковых газов в атмосфере. В этом документе также сформулирована важная цель: заключить на 15-й конференции Сторон Конвенции глобальный долгосрочный договор, который должен прийти на смену Киотскому протоколу в 2012-м году.

### **Самое масштабное общественное движение последних лет**

Участие общественности прописано как в Рамочной конвенции об изменении климата (ст. ст. 4, 6), так и в Киотском протоколе (ст. 10). Во многих странах неправительственные организации проводили обсуждение и подготавливали позиции по вопросам изменения климата.

Кампания «ТскТскТск» (название имитирует звук тикающих часов), чьи идеи объединили множество организаций гражданского общества во всем мире, призвала к справедливому глобальному соглашению по проблеме изменения климата, которое должно было быть достигнуто в Копенгагене в 2009 году. В ходе кампании было собрано 15 миллионов подписей ([www.tcktcktck.org](http://www.tcktcktck.org)).



Общественность призывала политиков действовать всеми возможными способами (надпись на транспарантах: «Бла бла бла... Действуйте сейчас!», «У нас нет запасной планеты»)

Фото К. Рудницкой

24 октября 2009 года миллионы людей из 181 страны мира, в том числе и из Узбекистана, приняли участие в Глобальном дне действий в защиту климата – самой масштабной экологической акции в истории планеты, инициированной

международной организацией «350». Цель кампании заключалась в том, чтобы вдохновить мир на борьбу за улучшение климатических условий, донести необходимость принятия неотложных решений и их реализации. Итогом этой кампании стало проведение более 5200 акций во всем мире и показ слайд-шоу (свыше 25000 фотографий) на Таймс-сквер в Нью-Йорке, США ([www.350.org](http://www.350.org)).

21 ноября 2009 года Молодежное крыло Экологического движения Узбекистана совместно с Общественным советом при Межгосударственной комиссии по устойчивому развитию (ОС при МКУР) и Молодежной экологической сетью Узбекистана провели «круглый стол» на тему «Роль общественности в решении проблемы изменения климата». В работе «круглого стола» приняли участие специалисты профильных министерств и ведомств, представители международных организаций, научных кругов, общественности и СМИ. Итогом этого мероприятия стало обращение общественности, которое было представлено в государственные и международные организации, вовлеченные в решение проблемы изменения климата.

Основным представителем неправительственных организаций в переговорах по изменению климата выступает сеть Climate Action Network (CAN), объединяющая более 500 неправительственных организаций во всем мире, которые содействуют продвижению правительственных и индивидуальных мероприятий, направленных на ограничение антропогенного воздействия на климат для сохранения здоровой экосистемы. CAN имеет семь региональных отделений: в Африке, Австралии, Центральной и Восточной Европе, Западной Европе, Латинской Америке, Северной Америке, Южной и Юго-Восточной Азии.

#### **ОБРАЩЕНИЕ круглого стола**

##### **«Роль общественности в решении проблемы изменения климата»**

Мы, участники круглого стола «Роль общественности в решении проблемы изменения климата», который прошел 21 ноября 2009 года при поддержке Экологического движения Узбекистана, Общественного совета при МКУР и Молодежной экологической сети Узбекистана,

**Приветствуя** действия Правительства Узбекистана по решению проблемы изменения климата, включая подписание Рамочной Конвенции ООН по изменению климата (1993 г.) и присоединение к Киотскому протоколу (1998 г.);

**Поддерживая** усилия, предпринятые международными организациями по борьбе с изменением климата;

**Подчеркивая**, что Узбекистан уже испытывает значительное отрицательное воздействие глобального изменения климата, приводящее к сокращению водных ресурсов, активизации процессов опустынивания, усилению негативных последствий трагедии Аральского моря;

**Отмечая**, что изменение климата угрожает долгосрочному социально-экономическому развитию Республики Узбекистан;

**Осознавая** важность дальнейшего развития экономики с низкими углеродными выбросами;

**Признавая** значимость многостороннего диалога по проблеме изменения климата с привлечением всех заинтересованных сторон;

**Ссылаясь** на выводы ученых о необходимости остановить рост глобальных выбросов парниковых газов до 2020 года с последующим их снижением сохранить площади естественных экосистем с дальнейшим их увеличением,

**Заявляем:**

Общественность Узбекистана готова принять участие в разработке и реализации Национальных планов действий по митигации изменения климата и адаптации;

**Подчеркиваем**, что программы и действия по митигации изменения климата и адаптации должны быть интегрированы в отраслевые программы социально-экономического развития страны;

**Призываем** оптимизировать усилия по уменьшению барьеров и созданию условий для распространения и использования чистых технологий и их развития в Узбекистане;

**Считаем**, что правительство должно уделить внимание созданию благоприятной законодательной и экономической среды для внедрения ресурсосберегающих мер, развития возобновляемых источников энергии, а также для сохранения и увеличения территорий с естественными экосистемами;

**Отмечаем**, что правительство должно содействовать широкому распространению информации и материалов о проблеме изменения климата, выгодах энергосберегающих технологий и мер по внедрению возобновляемых источников энергии, а также поддерживать и инициировать обучающие проекты по вопросу изменения климата, включая использование потенциала печатных и электронных СМИ.

Члены САН до начала конференции настаивали на том, чтобы Копенгагенское приглашение включало в себя следующие обязательства:

- удержание прироста глобальной температуры ниже 2°C;
- промышленно развитые страны, как группа, должны поставить себе целью снижение глобальных выбросов парниковых газов к 2020 году более чем на 40% по сравнению с 1990 годом;
- развивающиеся страны также должны сокращать выбросы парниковых газов при условии финансовой и технической помощи со стороны развитых стран;

- выбросы в результате обезлесения и деградации к 2020 году должны быть сведены к нулю;
- итогом должно стать юридически обязательное соглашение.

### **Результаты переговоров в Копенгагене: детали**

Каковы же итоги столь масштабного мероприятия? Они оказались более чем скромными. Страны-участницы так и не подписали важного документа, который должен был прийти на смену Киотскому протоколу, действие которого заканчивается в 2012 году. В день закрытия конференции представители группы стран – мировых лидеров (США, Китая, Индии, Бразилии, ЮАР и др.) ограничились лишь подписанием политического документа, согласно которому ведущие развитые и бурно развивающиеся страны мира обязуются принимать посильные меры для недопущения роста глобальной температуры к 2050 году более чем на 2°C. В документе также содержится информация о необходимости создания к 2020 году фонда в \$100 миллиардов, средства которого пойдут на оказание помощи бедным странам, столкнувшимся с негативными последствиями глобального потепления, а также на развитие их экономики по низкоуглеродному сценарию. Но без прописанных механизмов наполнения фонда, а также без юридических обязательств для стран по сокращению выбросов, цели – удержания роста потепления в пределах 2°C – не достигнуть. Без юридически обязательного статуса климатическое соглашение не будет действенным и не гарантирует достижения реального снижения парниковых эмиссий.

В определенной степени понять развивающиеся страны можно: ведь, скажем, в XIX и XX веках никто не ограничивал бурное развитие западных стран. Однако расчеты показывают, что в нынешней ситуации потери ряда стран от последствий изменения климата скоро могут достичь 5%–20% ВВП. В то же время расходы на меры по снижению выбросов оцениваются в среднем до 1% ВВП. Важно отметить, что при определенных сценариях меры по сокращению выбросов парниковых газов в глобальном масштабе могут приводить не к снижению, а, наоборот, к дополнительному росту ВВП<sup>1</sup>.

Очевидно, что развитые страны должны «заплатить» за то что развитие их промышленности увеличивает объем парниковых газов в атмосфере Земли. Развитые страны Запада должны помочь перевести производство развивающихся стран на «зеленые рельсы».

### **Точка не поставлена**

Итак, на конференции в Копенгагене юридически обязательное соглашение не подписано. Хотя в наступившем году переговоры будут продолжены, сейчас вполне правомерно назвать Копенгагенскую встречу конференцией упущенных возможностей. Ведь цена такого промедления – потери от стихийных бедствий, человеческие жертвы и ущерб для естественных экосистем. Миру предстоит новый путь от Бали до Мексики, где должно быть принято справедливое и юридически обязательное соглашение по предотвращению катастрофических последствий изменения климата.

---

<sup>1</sup> The Economics of Climate Change. The Stern Review. Nicholas Stern. Cabinet Office – HM Treasury, 2006, UK.

**О. Мелень,**  
начальник юридического отдела  
НПО «Экология–право–человек»,  
лауреат премии Голдмана  
(г. Львов, Украина)

## МЕХАНИЗМ СОБЛЮДЕНИЯ КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА<sup>1</sup>

Принятие в 1997 году, в результате сложного переговорного процесса, Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата<sup>2</sup> подтвердило серьезность данной климата и необходимость для всех стран уменьшить выбросы парниковых газов в атмосферу.

Протоколом разработана сложная дифференциация обязательств стран по уменьшению выбросов в атмосферу, а также система гибких механизмов<sup>3</sup> для осуществления этого документа. Ни один из международных договоров в сфере охраны окружающей среды не предполагает из такого разветвленного аппарата вспомогательных органов. Поэтому исполнение странами положений Протокола осуществляется при содействии, руководстве и контроле Секретариата, специально созданных гибких механизмов и Комитета по соблюдению.

Текст Протокола не содержит норм относительно создания Комитета, а говорит о разработке процедур и механизмов определения и реагирования на случаи несоблюдения сторонами Протокола<sup>4</sup>. В результате на 7-м совещании сторон в 2001 году было принято решение создать Комитет по соблюдению Протокола, а также разработать процедуры рассмотрения вопросов соблюдения<sup>5</sup>.

Целью создания Комитета является содействие соблюдению положений Протокола, предоставление сторонам консультативной и технической поддержки, выявление фактов несоблюдения и применение в связи с этим соответствующих мер<sup>6</sup>.

Структура Комитета позаимствована из Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, к Венской конвенции об охране озонового слоя. В рам-

---

<sup>1</sup> Механизм соблюдения (англ. – non-compliance procedure) – предусмотренная нормами международного договора процедура, позволяющая рассмотреть конкретные вопросы несоблюдения странами своих договорных обязательств специально созданным органом (комитетом) и являющаяся внесудебной, неконфронтационной мерой содействия странам в имплементации их обязательств.

<sup>2</sup> Киотский протокол вступил в силу 16 февраля 2005 года. В настоящее время сторонами Протокола являются 189 государств, включая все страны Центральной Азии ([http://unfccc.int/kyoto\\_protocol/status\\_of\\_ratification/items/2613.php](http://unfccc.int/kyoto_protocol/status_of_ratification/items/2613.php)).

<sup>3</sup> Гибкие механизмы (англ. – flexible mechanisms) – дополнительные меры (помимо национальных), предусмотренные Киотским протоколом для снижения выбросов парниковых газов. К гибким механизмам относится торговля квотами, механизм чистого развития и совместное осуществление.

<sup>4</sup> Ст. 18 Протокола: Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон настоящего Протокола, на своей первой сессии утверждает надлежащие и эффективные процедуры и механизмы для определения случаев несоблюдения положений настоящего Протокола и реагирования на такие случаи несоблюдения, в том числе путем разработки ориентировочного перечня последствий, принимая во внимание причину, вид, степень и частотность несоблюдения. Любые процедуры и механизмы, согласно настоящей статье, влекущие за собой соответствующие последствия, принимаются путем внесения поправки в настоящий Протокол.

<sup>5</sup> Решение 24/CP.7, Приложение.

<sup>6</sup> Решение 24/CP.7, Приложение, раздел II.

ках этого Протокола в 1992 году была впервые разработана процедура соблюдения, контролируемая Комитетом по выполнению<sup>7</sup>. Примером Монреальского протокола воспользовались и другие конвенции в сфере защиты окружающей среды<sup>8</sup>. Процедура соблюдения в рамках Киотского протокола на сегодня считается наиболее серьезной и институционально сложной среди процедур, когда-либо разработанных сторонами международного природоохранного соглашения<sup>9</sup>.

Стороны Протокола, принимавшие участие в переговорах в Марракеше в 2001 году, исходили из того, что важность содействия соблюдению показателей Протокола предполагает соответствующее по значимости наказание за их несоблюдение, – и структура Комитета отражает эти идеи<sup>10</sup>. Комитет состоит из двух подразделений – по обеспечению соблюдения и по стимулированию, – работающих в сотрудничестве и взаимодействии, а также Бюро<sup>11</sup>.

Подразделение по стимулированию должно содействовать сторонам в имплементации Протокола и в соблюдении ими своих обязательств, принимая во внимание принцип общей, но дифференцированной ответственности<sup>12</sup>. Играя важную роль в раннем предупреждении потенциального несоблюдения, это подразделение рассматривает вопросы количественных обязательств стран Приложения I по ограничению и сокращению выбросов до или в процессе периода действия обязательств. Однако его компетенция в таких делах ограничивается первым периодом действия обязательств (2008-2012 гг.)<sup>13</sup>.

Подразделение по обеспечению соблюдения должно контролировать выполнение странами Приложения I их количественных обязательств по ограничению и сокращению выбросов, методологических обязательств или отчетности, а также критерии приемлемости для участия в гибких механизмах Протокола<sup>14</sup>. Когда страна не соблюдает свои методологические обязательства (мониторинг) или правила отчетности, подразделение по обеспечению соблюдения может принять декларацию о несоблюдении и предложить стране разработать план действий по улучшению соблюдения ею Протокола. Если выбросы страны превысили установленный объем, рассчитанный на основании вписанных в Приложение В Протокола количественных обязательств по ограничению и сокращению выбросов, подразделение признает данную страну нарушающей свои обязательства. При этом применяются следующие меры: сокращение объема разрешенных стране выбросов парниковых газов на второй период действия обязательств (после 2012 года); обязательство данной страны разработать план действий по соблю-

---

<sup>7</sup> Решение IV/5, МОР4, 1992.

<sup>8</sup> Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо), Конвенция о контроле над трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (Базельская конвенция), Конвенция о доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция).

<sup>9</sup> F. Yamim, J. Depledge, *The International Climate Change Regime: A Guide To Rules, Institutions And Procedures*, (2004), p.386.

<sup>10</sup> X.Wang, G.Wiser *The Implementation and Compliance Regimes under the Climate Change Convention and its Kyoto Protocol*, RECIEL, 11(2) 2002, p.191.

<sup>11</sup> Решение 24/CP.7, Приложение, раздел II, ч. 2.

<sup>12</sup> Решение 24/CP.7, Приложение, раздел IV.

<sup>13</sup> *Implementing the Climate Regime : International Compliance*, J.Hovi, O. Stokke, G.Ulfstein, 2005, p.45–46.

<sup>14</sup> Решение 24/CP.7, Приложение, раздел V.

дению Протокола; приостановление до определенного момента права страны производить трансферт в рамках схемы торговли выбросами<sup>15</sup>.

Разрабатывая механизм соблюдения, стороны Киотского протокола отошли от традиционного подхода, который применяется в большинстве природоохранных конвенций: они предоставили Комитету по соблюдению право принимать в пределах своей юрисдикции окончательные решения в делах о несоблюдении. Решения обоих подразделений не подлежат утверждению сторонами. Тем не менее, предусмотрена процедура апелляции на решения Комитета, которая может применяться с ограничениями.

Очень важной гарантией непредвзятости и отсутствия политического влияния на работу механизма соблюдения Киотского протокола является то, что члены Комитета занимают эти должности в личном качестве, а не как представители государств – сторон Протокола<sup>16</sup>. В Конвенции Эспо членами Комитета являются стороны, которые назначают своих представителей<sup>17</sup>.

Процедура в связи с несоблюдением Протокола может быть инициирована стороной относительно самой себя, стороной относительно другой стороны, а также на основании предоставленной Секретариатом информации о проблемах имплементации, выделенных в отчетах групп экспертов по рассмотрению<sup>18</sup>. То есть Секретариат, в отличие от того, что предусмотрено в других многочисленных природоохранных конвенциях<sup>19</sup>, юридически не уполномочен инициировать процедуры в связи с несоблюдением Протокола. Его роль ограничена вопросами имплементации, которые обозначены в отчетах групп экспертов.

К сожалению, НПО по Киотскому протоколу не получили официального статуса в механизме соблюдения и не смогут играть такую важную и активную роль в инициировании дел Комитета, какая отводится им Орхусской конвенцией.

Принимая во внимание редкость фактов самообвинения стран и жалоб с их стороны на несоблюдение обязательств другими странами, вероятно, что основная нагрузка Комитета будет зависеть от точности информации в национальных сообщениях, предоставляемых сторонами, и навыков экспертов в идентификации возможных проблем имплементации Протокола, а также от их беспристрастности.

Общая цель механизма соблюдения, учитывая строгость санкций, которые могут быть применены в отношении стороны, не соблюдающей Протокол, является больше карательной, чем восстанавливающей<sup>20</sup>. Поэтому Киотский протокол отошел от традиционных механизмов соблюдения, разработанных в рамках международных природоохранных конвенций, в первую очередь Монреальского протокола, структуру которого позаимствовал.

К сожалению, процедура соблюдения создала реальные льготы для стран Приложения I, предоставляющие им, с помощью гибких механизмов, в первом периоде обязательств дополнительный промежуток времени для исполнения своих обяза-

---

<sup>15</sup> Решение 24/CP.7, Приложение, раздел XV.

<sup>16</sup> Решение 24/CP.7, Приложение, раздел II, п. 6.

<sup>17</sup> Решение III/2 (<http://www.unece.org/env/eia/decisions/EIAdecisionIII2.htm>)

<sup>18</sup> В Орхусской конвенции, например, Секретариат наделен правом обращаться в комитет по вопросам соблюдения (решение 1/7, <http://www.unece.org/env/pp/documents/mop1/ece.mp.pp.2.add.8.r.pdf>).

<sup>19</sup> The Kyoto Protocol and Beyond. Legal and Policy Challenges of Climate Change, W.Douma, L.Massai, M.Montini, 2007, p.105.

тельств по уменьшению выбросов<sup>21</sup>. Так, сторона может быть признана не соблюдающей свои обязанности по уменьшению выбросов, вероятно, не раньше 2015 года или даже позднее. Это означает, что оценка исполнения Протокола сторонами может произойти только через 18 лет после его принятия<sup>22</sup>!

Страны Центральной Азии, согласно Рамочной конвенции, не включены в Приложение I Протокола, и поэтому на них не возложены конкретные обязательства по смягчению последствий изменения климата путем ограничения объема антропогенных выбросов парниковых газов. На эти страны возложена лишь обязанность по представлению Конференции сторон, через Секретариат, информации о национальном кадастре антропогенных выбросов из источников и абсорбции всех парниковых газов поглотителями (и создание такого кадастра, согласно ст. 4 (1a)), в той степени, в какой позволяют их возможности (ст. 12 Конвенции).

Протокол предусматривает, что все стороны готовят национальные сообщения и представляют их Секретариату. Стороны, не упомянутые в Приложении I, получают только выгоды, в результате участия в механизмах чистого развития (ст. 12 Протокола), доступа к финансовым ресурсам и обмена технологиями (ст.ст. 10с, 11 (2) Протокола). В связи с этим страны Центральной Азии могут инициировать механизм несоблюдения относительно другой страны, которая включена в Приложение I и имеет обязательства по сокращению выбросов парниковых газов.

В данном случае работа Комитета направлена на развитие и развивающиеся страны Приложения I. Но в будущем, в зависимости от положений нового соглашения на пост-Киотский период, и другие страны могут стать объектом рассмотрения Комитета, при условии взятия ими на себя количественных обязательств по уменьшению выбросов парниковых газов в атмосферу.

---

<sup>21</sup> Решение 24/CP.7, приложение, раздел XIII.

<sup>22</sup> F. Yamin, J. Depledge, *The International Climate Change Regime: A Guide To Rules, Institutions And Procedures*, (2004), p.396.

**А. Каражанова,**  
кандидат биологических наук,  
руководитель компонента по институциональной поддержке  
Регионального ресурсного центра  
Азиатско-Тихоокеанского региона ЮНЕП-АИТ  
(г. Бангкок, Таиланд)

## ЧЕРНЫЙ УГЛЕРОД И ПРОБЛЕМА ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА<sup>1</sup>

**Черный углерод**, который в быту мы называем **сажей**, в последнее время привлекает все большее внимание. И не только потому, что, согласно некоторым исследованиям, по влиянию на глобальное изменение климата он занимает второе место после углекислого газа<sup>2</sup>. Дело в том, что есть доступные возможности использовать существующие технологии контроля выбросов сажи, особенно при горении биотоплива.

Сажа появляется вследствие неполного сгорания ископаемого топлива и биомассы в природных условиях и в результате человеческой деятельности и представляет собой частички органических и неорганических веществ размером от нескольких нанометров до нескольких микрометров. В атмосфере сажа смешивается с другими веществами, такими как сульфаты, нитраты, с пылью и другими загрязнителями, и эти смешанные антропогенные вещества входят в состав атмосферного коричневого облака (АКО).

Источниками глобальных выбросов черного углерода, по данным отчетов Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), являются:

- открытое сгорание биомассы – 42%,
- домашнее биотопливо – 18%,
- дорожный транспорт – 14%,
- транспорт (не дорожный) – 10%,
- промышленность/генераторы – 10%,
- внутренние источники (уголь и др.) – 6%.

При этом вклад развитых стран в эмиссию сажи составляет около 84% (в основном от использования био- и ископаемого топлива), развивающихся – около 16% (транспорт и промышленность).

Сорбируя солнечную радиацию, сажа уменьшает количество солнечных лучей, достигающих земной поверхности (поверхностное затемнение), в то же время способствуя большему нагреванию атмосферы. Это отличает ее от других парниковых газов, которые абсорбируют исходящую теплорадиацию. Черный углерод также влияет на образование облаков и их свойства, тем самым значительно влияя на изменение климата, гидрологический цикл и осадки, глобальное таяние и сельскохозяйственную продуктивность.

---

<sup>1</sup> Редакция на русском языке по материалам публикации и презентации ЮНЕП на заседании МКУР, май, ноябрь 2009 г.

<sup>2</sup> UNEP Black Carbon e-Bulletin, №1, 2009.

Борьба с эмиссией черного углерода может одним из эффективных решений проблемы, сулящим значительные потенциальные выгоды:

- *Немедленное снижение темпов изменения климата.* В отличие от  $\text{CO}_2$ , сажа сохраняется в атмосфере до нескольких недель. Поэтому уменьшение выбросов сажи может стать наиболее действенным методом замедления глобального потепления. Контролируя выбросы сажи, мы сможем выиграть время и обеспечить внедрение более эффективных технологий уменьшения выбросов  $\text{CO}_2$ .
- *Заметное улучшение здоровья человека.* Уменьшение эмиссии сажи поможет снизить преждевременную смертность и вредные воздействия на здоровье населения, в первую очередь в тех странах, где будут приняты соответствующие меры: например, с помощью доступных технологий можно уменьшить выбросы сажи от домашнего биотоплива в Индии и Китае на величину, сравнимую с топливными выбросами в США.

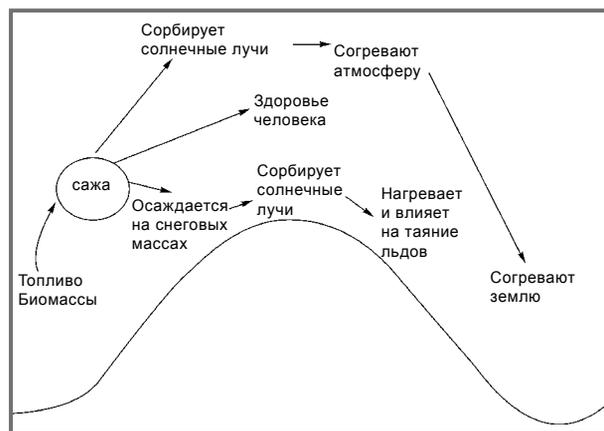
### Доступные технологии по уменьшению эмиссии сажи

Сегодня уже существуют технологии по уменьшению выбросов сажи. Около 1/3 всего ее объема – следствие сжигания отходов, работы биотопливных печей; остальная часть – результат открытого горения биомассы и сгорания биотоплива. Установка ловушек для дизельного топлива, использование регуляторов в транспортной промышленности, внедрение в развивающихся странах альтернативных видов топлива – это лишь несколько примеров существующих технологий, которые можно применить для уменьшения выбросов сажи. Необходимость обеспечения доступа к этим технологиям становится все более острой. Например, в США эмиссия сажи по сравнению с пятидесятью годами прошлого века снижена в пять раз.

Выбросы сажи можно контролировать. Преимуществами при этом являются низкие затраты и установка оборудования по хорошо известным и доступным технологиям.

Проекты ЮНЕП могут быть направлены на поддержку и разработку программ, способствующих внедрению распространенных технологий, которые улучшают энергоэф-

фективность и уменьшают выбросы сажи. Такие проекты помогут мобилизовать ресурсы и содействовать переходу на более экологичные способы обогрева жилых помещений, приготовления пищи. Это сэкономит средства населения, а также поддержит развитие инфраструктуры и внедрение новых программ.



Свойства черного углерода, влияющие на состояние атмосферы.

Основные источники финансирования на первых порах могут быть обеспечены за счет многосторонних фондов по решению вопросов изменения климата, двусторонних доноров поддержки развития и применения технологий (technology transfer), направленных на снижение выбросов сажи.

ЮНЕП в ходе презентации на заседаниях Межгосударственной комиссии по устойчивому развитию (МКУР), проведенных в мае и ноябре 2009 г. в г. Ташкенте, выразила готовность к сотрудничеству и партнерству со всеми заинтересованными сторонами для принятия совместных решительных мер по снижению выбросов сажи, в том числе и в Центральной Азии, где отмечается их пагубное влияние на здоровье населения.

Принять участие в этой работе и внести свой вклад в решение проблемы могут все заинтересованные лица, от ученых и людей, принимающих решения, до производителей, фермеров, потребителей и т.д. Необходимо распространять опыт, накопленный в результате использования экологически чистых технологий, на основе научного подхода. Только путем целевого партнерства можно достичь положительных сдвигов в решении проблемы изменения климата.

На состоявшемся в ноябре 2009 года заседании МКУР было принято решение просить ЮНЕП поддержать разработку проектов в Центральной Азии по черному углероду. Такие проекты будут способствовать достижению целей и задач субрегиональной стратегии устойчивого развития для нашего региона, а также укреплять потенциал выполнения Рамочной конвенции по изменению климата в странах Центральной Азии.

***Контактное лицо:***

***г-н Сурендра Шреста, Директор департамента по специальным инициативам и мобилизации ресурсов, ЮНЕП, Найроби, Кения (surendra.shrestha@unep.org).***

**Д. Ветошкин,**  
координатор программ Экологического движения «БИОМ»,  
Молодежная Экологическая Сеть Центральной Азии  
(г. Бишкек, Кыргызстан)

## ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА И ЭКОСИСТЕМЫ: В ЧЕМ ВЗАИМОСВЯЗЬ?

Сегодня вопрос об изменении климата поднимается на всех уровнях природоохранной политики. Существует множество доказательств того, что климат меняется и что этот процесс стремителен. Большое внимание на уровне международной политики уделяется борьбе с выбросами парниковых газов. Приводятся также данные о солнечной активности и цикличности температурного баланса на планете. Однако мало кто сегодня связывает процессы изменения климата с состоянием экосистем.

Исследованиями в данном направлении интересовались ученые-натуралисты и мыслители начиная с 18-го века (Дж. Геттон (1726–1797), Ж.Б. Ламарк (1744–1829), А. Гумбольдт (1769–1859)). В двадцатом веке эта идея получила достойное воплощение в виде концепции биосферы, разработанной и научно обоснованной выдающимся русским ученым и мыслителем В.И. Вернадским. В 1920-х годах в своем труде «Живое вещество и биосфера»<sup>1</sup> он показал данную взаимосвязь и вывел 12 биогеохимических функций биосферы, в частности, *газовую, кислородную, восстановительную, метаболизма и дыхания*, – в которых уже прослеживается взаимосвязь и воздействие биосферы на остальные оболочки Земли.

**Говоря о биосфере, мало отметить, что она состоит только из живых организмов. Это активная оболочка Земли, взаимопроникающая в другие оболочки, в которой совокупная жизнедеятельность живых организмов проявляется как основной средообразующий фактор.**

Среди работ, проводившихся в этом направлении в 20 веке, необходимо отметить исследования Дж. Лавлока. Работая в конце 1960-х годов в NASA, при изучении Марса и Венеры на предмет возможности существования на них жизни, он сделал заключение, что градиент температур и физического состояния планеты Земля уникален, и эта уникальность обусловлена наличием жизненной формы<sup>2</sup>. Как позже он отмечает: «Весь облик Земли, климат, состав горных пород, воздуха и океанских вод есть не только результат геологических процессов, но и является следствием присутствия жизни. Благодаря непрерывающейся активности живых организмов, условия на планете поддерживаются в благоприятном для жизни состоянии на протяжении последних 3,6 миллиарда лет...»<sup>3</sup>.

Разработанная Лавлоком теория впоследствии получила название теории Геи, в честь древнегреческой богини Земли.

К началу 1970-х годов у Лавлока стали появляться последователи. Теория Геи получила первое практическое подтверждение в 1971 году в совместном труде ее автора с биологом Бостонского университета Линн Маргулис. Сегодня сторонники данной тео-

<sup>1</sup> Вернадский В.И., Избранные сочинения, т. 5, – М., 1960.

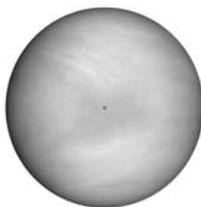
<sup>2</sup> Lovelock, James, Gaia: a new look at life on Earth, – Oxford University Press, 1979.

<sup>3</sup> Lovelock, James, Scientists on Gaia, – Cambridge, Mass., USA: MIT Press, 1991.



Марс

- $t^{\circ} = -53^{\circ}\text{C}$
- $\text{CO}_2$ –95%
- $\text{N}_2$ –2,7%
- $\text{O}_2$ –0,13%
- вода в твердом состоянии



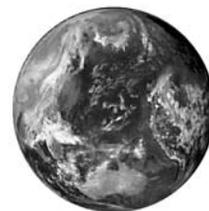
Венера

- $t^{\circ} = 477^{\circ}\text{C}$
- $\text{CO}_2$ –98%
- $\text{N}_2$ –1,9%
- $\text{O}_2$ –следы
- вода в газообразном состоянии



Земля без биосферы

- $t^{\circ} = 290^{\circ}/-50^{\circ}\text{C}$
- $\text{CO}_2$ –98%
- $\text{N}_2$ –1,9%
- $\text{O}_2$ –следы
- вода в твердом/газообразном состоянии



Земля с биосферой

- $t^{\circ} = 15^{\circ}\text{C}$
- $\text{CO}_2$ –0,03%
- $\text{N}_2$ –74%
- $\text{O}_2$ –21%
- вода в твердом, жидком и газообразном состоянии

*Геофизические факторы на Марсе, Венере, Земле; модель Земли без биосферы*

рии рассматривают планету Земля как уникальную живую систему, которая самоподдерживается и компоненты которой имеют множественные взаимосвязи, что делает ее устойчивой во времени в условиях экстремальных факторов космоса.

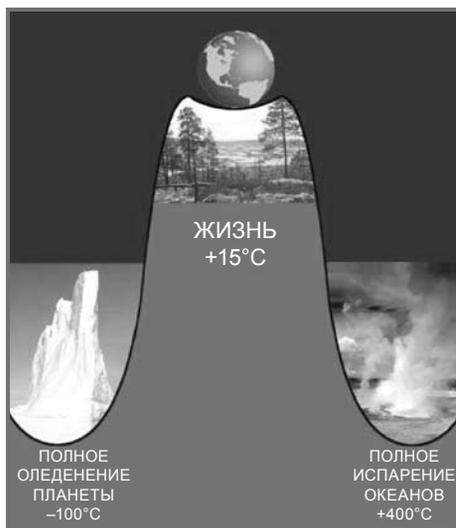
Особого внимания заслуживают научные разработки нашего современника, доктора физико-математических наук, члена РАН профессора В.Г. Горшкова, в которых рассматривается функция жизни (биоты) как способность осуществлять регуляцию окружающей среды<sup>4</sup>. Жизнь – это не совокупность произвольных видов, приспособляющихся к произвольным условиям окружающей среды, а механизм управления окружающей средой, основанный на отобранных в процессе эволюции видах, содержащих необходимую для управления средой генетическую информацию<sup>5</sup>.

Очевидная взаимосвязь биоты и климата рассматривается в труде «Теплеет климат или разваливается?»<sup>6</sup>, где процесс биотического управления окружающей средой и климатом Земли предстает столь же сложным, как сложна сама жизнь. Однако отдельные его элементы известны и хорошо изучены. Так, листья деревьев в лесах расположены над землей в виде множества слоев, так что испарение с поверхности листьев может многократно превышать испарение с оголенной почвы или с открытой водной поверхности. Этот полностью управляемый растениями процесс испарения влаги называется транспирацией. Мощность солнечной энергии, затрачиваемой на транспирацию посредством растений, в 300 раз превосходит мощность энергопотребления всего человечества. Благодаря механизму транспирации регулируется уровень атмосферной влаги и поддерживается круговорот воды над континентами, что позволяет привлекать атмосферную влагу с океана на сушу. Здесь немаловажную роль играет и сам

<sup>4</sup> Горшков В.Г., Теория биотической регуляции окружающей среды, – [www.bioticregulation.ru](http://www.bioticregulation.ru)

<sup>5</sup> Горшков В.В., Горшков В.Г., Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С., Макарьева А.М., Биотическая регуляция окружающей среды. – 1999 г.

<sup>6</sup> Макарьева А.М., Горшков В.Г., Теплеет климат или разваливается?, - [www.bioticregulation.ru](http://www.bioticregulation.ru), 2005.



Пригодная для жизни среднеглобальная температура поддерживается естественными экосистемами Земли – [www.bioticregulation.ru](http://www.bioticregulation.ru)

Мировой океан, где глубина проникновения света зависит от замутненности клетками фито- и зоопланктона, генерирующими различного вида поверхностно-активные вещества, что позволяет регулировать испарение и температуру водной поверхности. Такая функция биоты позволяет регулировать содержание парниковых газов (в т.ч. водяных паров) в атмосфере, что дает возможность поддерживать устойчивый градиент температуры на нашей планете.

В своих трудах Горшков приводит множество очевидных, но менее изученных биотических механизмов управления окружающей средой. Все они действуют только в естественной, не нарушенной человеком биоте: в не подвергавшихся вырубкам лесах, неосушенных болотах, не залитых нефтью океанах. Главные выводы, к которым приходит ученый, – это чрезвычайная сложность биотического управления, не позволяющая человеку вторгаться в него или пытаться улучшить его механизмы. Биотическому управлению, отлаженному за миллиарды лет, нельзя «помочь», ему необходимо лишь «не мешать». Ученый в своих трудах отмечает принципиальное отличие естественных экосистем от искусственных: «То, что растет на обрабатываемых землях и в эксплуатируемых «лесах», — это не биота. Эти виды растений и питающиеся ими люди никогда не образуют естественные сообщества и не способны к управлению окружающей средой. Более того, благодаря достигнутой высокой продуктивности подобных искусственных наборов живых организмов они оказывают разрушающее воздействие на окружающую среду, часто превосходящее управляющее воздействие естественной аборигенной биоты, которая существовала ранее на той же территории...».

Несмотря на столь сложный механизм регуляции и создания благоприятных условий для жизни на Земле, современное природопользование разрушает эти «фабрики жизни». Задача современной экономики сводится к получению материальной выгоды: максимальные урожаи зерна на пахотных землях и пастбищах, деревья с экономически ценной древесиной, освоение плодородных почв и добыча полезных ископаемых, которая происходит на диких ландшафтах. Сегодня экономика не учитывает тех услуг, которые представляют экосистемы (в частности, регулирующие механизмы). Ведь мы не платим за чистый воздух, необходимую концентрацию кислорода в атмосфере, наличие воды на континенте и прочие блага, которые делают нашу жизнь не просто комфортной, а возможной в принципе.

В последнее время, в рамках борьбы с антропогенным изменением климата, адаптации и снижения уровня его последствий, международные организации и эксперты уделяют все больше внимания проблеме сохранения естественных экосистем.

2010 год объявлен ООН Международным годом биоразнообразия. Это внушает надежду на то, что будут мобилизованы ресурсы на сохранение живой природы, как основы жизни на планете. Но здесь важно не уйти в видовую природоохранную политику, а сконцентрировать внимание на сохранении и создании условий для восстановления естественных экосистем и биоразнообразия в целом, как факторе их устойчивости.

На заседании Межгосударственной комиссии по устойчивому развитию, которое состоялось в ноябре 2009 года в Ташкенте, Молодежной Экологической Сетью Центральной Азии (МЭС ЦА) был представлен доклад, отражающий позицию Сети в отношении изменения климата. В докладе подчеркнута важность сохранения естественных экосистем и биоразнообразия в контексте программ по сохранению, адаптации и смягчению последствий изменения климата. Инициатива была поддержана представителями МКУР в лице министров охраны окружающей среды и ответственных должностных лиц центральноазиатских республик.

В рамках инициатив Сети запланирован ряд акций и информационных кампаний силами молодежи в партнерстве с государственными агентствами и ведомствами по охране окружающей среды, с привлечением образовательных структур и населения. В течение года планируется провести акции на природоохранных территориях, дни экологического кино, организовать информационные кампании в вузах и школах региона. Представители Сети надеются, что данные мероприятия позволят привлечь общественность, СМИ и госструктуры к решению проблемы сохранения биоразнообразия и снижения нагрузки на естественные экосистемы. Ведь только совместными усилиями всех секторов общества мы сможем внести вклад в сохранение жизни на нашей планете.

**ПУТИ УСИЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ  
В ПРОДВИЖЕНИИ МПДООС**

Этой теме была посвящена ежегодная встреча экспертов РЭЦ ЦА, прошедшая 19 декабря 2009 года в г. Алматы (Республика Казахстан). Эксперты МПДООС из Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана обсудили вопросы дальнейшего развития Программы, а также участия в подготовке к 7-й Конференции министров по охране окружающей среды «Окружающая среда для Европы», которая состоится в Астане в 2011 году.

Акценты были сделаны на децентрализации процессов принятия решений и адаптации экологических мероприятий к конкретным проблемам локальных территорий. Координатор Программы Г. Исаева отметила, что развитие сетевой деятельности остается главным приоритетом в продвижении процесса местного экологического управления. В частности, в 2009 году, при поддержке Европейской Комиссии, в Туркменистане, в селах Бокурдак, Конне Гумбез и Ниязов, в рамках МПДООС был реализован пилотный проект по развитию сети и повышению взаимодействия между государственными, общественными и частными бизнес-структурами для решения экологических проблем.

Эксперты отметили, что недостаточное финансирование привело к сокращению направлений действий по Программе, особенно по обмену лучшими практиками экологического управления, проведению совместных мероприятий и акций. Предложение о переходе к новой концепции экологической политики, на базе оплаты экосистемных услуг, требует тщательных исследований. Экспертами была предложена реализация совместного проекта стран ЦА, на срок не менее чем три года, для апробации новых направлений действий по экологическому менеджменту, повышения потенциалов местного сообщества и продвижения Программы МПДООС на уровне правительств стран ЦА.

## **ИЗБРАНЫ ДЕПУТАТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПАЛАТЫ ПАРЛАМЕНТА ОТ ЭКОДВИЖЕНИЯ УЗБЕКИСТАНА**

27 декабря 2009 г. в Ташкенте состоялась Конференция Экологического движения Узбекистана по выборам 15 депутатов Законодательной палаты парламента страны. В ней приняли участие делегаты, избранные на конференциях, которые проводились в территориальных отделениях Экодвижения в областях и столице Узбекистана и в Республике Каракалпакстан.

Выдвижение и избрание кандидатов в депутаты Законодательной палаты Олий Мажлиса от Экологического движения Узбекистана проводятся высшим органом – Конференцией Экодвижения. На Конференции были избраны пятнадцать депутатов: по одному от каждой административно-территориальной единицы страны (Республика Каракалпакстан, области и город Ташкент) плюс один депутат – от Исполнительного комитета Центрального Кенгаша Экодвижения.

Избрание проводилось на альтернативной основе, из числа делегатов Конференции Экологического движения, избранных на конференциях его территориальных отделений, прошедших во всех областях, г. Ташкенте и в Республике Каракалпакстан. От каждой административно-территориальной единицы было выдвинуто от трех до пяти кандидатов и три кандидата в депутаты от Исполнительного комитета Центрального Кенгаша Экодвижения, – всего 53 человека.

Состоявшиеся выборы были проведены в полном соответствии с нормами и требованиями избирательного законодательства, на демократической основе, открыто и гласно. На Конференции присутствовали наблюдатели, в том числе и международные, а также представители средств массовой информации.

Избрание пятнадцати депутатов Законодательной палаты Олий Мажлиса от Экологического движения Узбекистана позволит оказывать непосредственное, эффективное воздействие на совершенствование законодательства в области охраны природы и здоровья населения, способствовать обеспечению неуклонного исполнения его требований в центре и на местах.

## НОВЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПРОДУКТ

Продолжающееся загрязнение природной среды твердыми, жидкими и газообразными отходами, ведущее к деградации окружающей среды, выдвигает эту острейшую экологическую проблему в число приоритетных в социальном и экономическом плане. В связи с этим очевидна необходимость качественного информирования населения о внедрении прогрессивных и безопасных разработок и методов, направленных на решение проблемы отходов производства и потребления. Неоценимым по оперативности и коммуникативности инструментом здесь выступает веб-журналистика, с ее популярностью среди самых разных категорий потребителей, в том числе молодежи, и огромными возможностями по формированию общественного мнения, повышению уровня экологической культуры населения.

Экологическая издательская компания «Чинор ЭНК» представила широкому кругу пользователей не только в Узбекистане, но и за его пределами информационно-справочный ресурс Waste-INFO ([www.waste.uz](http://www.waste.uz)). Ежедневно на сайте публикуются новости об экологической ситуации в мире, состоянии проблемы промышленных, твердых бытовых, ртутьсодержащих, пищевых, медицинских отходов, размещаются аналитические статьи об инновационных способах переработки и вторичного использования бумаги, стекла, пластмасс, утилизации отходов.

На сегодняшний день Waste-INFO – единственный в Центральной Азии ресурс, всецело посвященный проблематике отходов. Главная задача сайта – стать наиболее оперативным источником достоверной информации, подаваемой в интересном ключе. В планах Waste-INFO – привлечь читателя к обсуждению публикуемых материалов, а также дать ему возможность обнародовать свою точку зрения, присылая собственные материалы, – то есть сделать ресурс не только информационно-справочным, но и интерактивным, вступить в диалог с читателем.

*М. Григорьянц*

## **SUMMARY OF ARTICLES**

### **ENVIRONMENT AND LAW**

#### **Draft Law “On Environmental Control” for Uzbekistan**

The author of the draft law, T. Tillaev (Head of the Environmental Law Department of the State Nature Protection Committee of the Republic of Uzbekistan) presents his text as a basis for discussion. “On Environmental Control” was developed in the context of existing environmental control practices in Uzbekistan and is based on experience gathered on other forms and types of legal control. The author hopes for constructive feedback from interested readers to improve the draft law and sees this bulletin as a means of communicating the draft law to a wide audience. All suggestions will be submitted for discussion to the relevant authorities.

#### **R. Gudanova. Suggestions on the draft law “On Environmental Control”**

The author makes concrete proposals to complement the draft law “On Environmental Control”, raising, among others, the issue of forbidding state environmental protection inspectors from engaging in commercial activities other than their main job (except for scientific or pedagogic work); insurance policies for environmental control workers; establishing special providence fund to support environmental control workers who got injured in the line of duty, etc.

#### **D. Abdullaeva. Rights and authorities of a non-governmental inspector: international experience**

The article is devoted to the role and potential of non-governmental environmental control and significantly complements the scope of activity of the authorized bodies. At the example of international experience, it investigates the issues of training social inspectors. The author suggests that the draft law should reflect a clear definition of their rights and responsibilities, as well as of their benchmarking criteria to be used during recruitment.

#### **D. Zainutdinova. Preserving...also nature**

On 9 February 2010 the State Nature Protection Committee, supported by the Office of the OSCE Project Co-ordinator in Uzbekistan, organized a round table in Tashkent, at which the draft law “On Environmental Control” was introduced to the public and discussed. The participants debated ways to strengthen the control system including the development of a non-governmental environmental inspectors’ network, and they also identified a number of constraints for the implementation of effective public control. This forum showed that open discussion of draft laws enables civil society to participate in decision-making processes.

## CLIMATE CHANGE

### **V. Chub, T. Ososkova, T. Spektorman. Threats and risks of climate change in Uzbekistan and directing activities towards adaptation**

By carefully studying causes and possible scenarios of climate change, the authors proved the need to develop integrated strategies and action plans to adapt to the negative consequences of climate change at global and national levels. The authors see sustainable management and prudent use of water resources in all socio-economic sectors, especially in agriculture, as the main strategy for Central Asia and in particular for Uzbekistan, which is expected to experience global warming at a faster rate than in other regions of the world.

### **Yu. Mun, I. Stavchuk. Conference of lost opportunities**

The UN Climate Change Conference was held in December 2009 in Copenhagen (Denmark). The goal of this, quite representative, forum was to sign a legally binding treaty between the participants of the UN Framework Convention on Climate Change covering the period after 2012. The authors give an overview of how UN treaties on climate change were formulated and how participants prepared for this conference. Among others, the article cites the public appeal of Uzbekistan (21 November 2009) submitted to relevant governmental and international organizations. However, COP 15 turned out to be a conference of lost opportunities: participating countries did not sign an important document that was to replace the Kyoto Protocol.

### **O. Melen. Kyoto Protocol observance mechanism**

Under the framework of the Kyoto Protocol to the UN Framework Convention on Climate Change, the differentiation of responsibilities to reduce greenhouse gas emission for all countries was developed. The article describes mechanism to facilitate monitoring of this protocol by its signatory parties.

### **A. Karazhanova. Black carbon and the climate change problem**

Black carbon, also known as smutch, has the second strongest effect on the global climate change after CO<sub>2</sub>. Identifying available options of using the existing smutch emission control technologies, the author highlights that combating black carbon emission may be the most effective solution, promising significant potential benefits, from immediate reduction of climate change rates to significant improvement of human health.

### **D. Vetoshkin. Climate change and ecosystems: what is the link?**

The article gives a short overview of theories linking climate change processes with the ecosystem's condition. The author pays special attention to the theory of biotic regulation, which states that only life can create conditions for life.

## EVENTS

### **Ways to strengthen national capacity in promotion of LEAP**

During the meeting in December 2009 in Almaty (Kazakhstan), LEAP experts from Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan and Uzbekistan discussed the issues of further program development as well as participating in the preparation of the 7<sup>th</sup> Ministerial Conference “Environment for Europe” in Astana in 2011.

### **Representatives of the Ecological Movement of Uzbekistan elected Members of the Oliy Majlis**

During the conference of the Ecological Movement of Uzbekistan held on 27 December 2009 in Tashkent, 15 representatives were elected members of the Oliy Majlis (Legislative Chamber of the Parliament) from among the delegates elected during conferences of the regional branches of the Ecological Movement.

### **New information available**

The environmental publishing company “Chinor ENK” presented the information guide “Waste-INFO” ([www.waste.uz](http://www.waste.uz)), which is up to now the only resource in Central Asia wholly devoted to the issue of waste management.

20.1  
Э40

**Экологическая безопасность и гражданская инициатива № 12** / Координатор проектов ОБСЕ в Узбекистане; редакционная коллегия: Д. Зайнутдинова и др.; переводчик: Ю. Идрисов. – Ташкент: «CHASHMA PRINT», 2009. – 56 с.

ББК 20.1я7

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ГРАЖДАНСКАЯ ИНИЦИАТИВА**

**Фото на обложке:** каракал туркменский. Фото *А. Есипова*

Административная поддержка: *Н. Умаралиева*  
Технический редактор: *Т. Пешков*

За факты, изложенные в статьях, ответственность несут их авторы.

Гарнитура Arial. Подписано в печать 30.12.2009.  
Формат 70×100<sup>1/16</sup>. Усл. печ. л. 4,55. Уч.-изд. л. 4,6.  
Заказ 131. Тираж 750 экз.

Издательство  
**«Chashma Print»**

Отпечатано в ДП «**NISO-POLIGRAF**», 100182, г. Ташкент, ул. Х. Байкары, 41.

**№ 473-3009/2009**