

Рашид Хаджили

ОБЩЕСТВЕННОЕ ВЕЩАНИЕ: ШАГ ВПЕРЕД ИЛИ НАЗАД?

Общественного теле-радио вещателя в Азербайджане часто называют вторым правительственным каналом, хотя в отличие от общественного вещания государственное телевидение (АзТВ) по своему юридическому статусу находится под прямым контролем администрации президента Азербайджана.

Появление общественного вещания в Азербайджане во многом отличается от аналогичных процессов в других посткоммунистических странах. Главное отличие состоит в том, что Азербайджан не трансформировал государственное вещание в общественное и не ликвидировал его. В Азербайджане просто было создано новое телевидение и радио, финансируемое из государственного бюджета, которое назвали общественным вещанием. Теперь у нас два общенациональных вещателя, финансируемых из госбюджета. Первый – это старый государственный канал, который по юридическому статусу все еще остается в руках правительства. Второй – это тот, который по закону об общественном вещании должен быть полностью независим от каких-либо политических влияний, но по-прежнему находится под контролем политической власти.

Процесс создания и его результаты еще раз доказали истинность того, что настоящее общественное телевидение может существовать там, где есть демократическое управление, эффективное разделение властей, верховенство закона и сильное и эффективное гражданское общество.

В результате многомесячной борьбы, публичных выступлений экспертов, а также дискуссий, организованных как местными, так и международными организациями, многие положения закона, дающие главе исполнительной власти страны широкие полномочия в формировании руководящих органов ОТВ, были изменены. С сожалением приходится констатировать тот факт, что на практике это не привело к желаемым результатам. По закону об общественном телерадиовещании ни глава страны, ни другие правительственные структуры не участвуют в назначении Гендиректора ОТВ, а также членов Совета по вещанию. Кандидаты в члены Совета по вещанию определяются группами неправительственных организаций, таких как Совет по прессе, творческие союзы, религиозные организации, профсоюзы, ассоциация предпринимателей, женские и молодежные организации, спортивные организации, национальная Академия наук. Эти кандидаты утверждаются в парламенте страны. Генеральный директор общественного вещания избирается и освобождается от должности Советом по вещанию. Как будто бы все на месте и это то, что надо.

Но на практике мы имеем диаметрально противоположную картину: абсолютное большинство вышеперечисленных неправительственных организаций находится под сильным влиянием и зачастую под контролем политической власти. В итоге даже молодежные, религиозные организации, Совет по прессе и творческие союзы определили кандидатами в Совет по вещанию тех, кто был по душе политическим властям.

Избрание Генерального директора еще раз доказало правоту тех, кто говорил о полной зависимости Совета по вещанию от воли политической власти. Генеральным директором был избран именно тот кандидат, которого определила и лоббировала администрация президента.

Власти Азербайджана не выполнили взятые на себя при вступлении в Совет Европы обещания о трансформировании государственного вещания в общественное. Всякие попытки убедить правительство страны в недопустимости сохранения правительственного вещания (АзТВ) не увенчались успехом. Создав общественное вещание, правительство фактически приобрело еще один подконтрольный ему и финансируемый из госбюджета канал.

Сегодня правительство имеет много рычагов влияния на общественное вещание. Это и подконтрольность парламента, а также многих неправительственных организаций, которые по закону имеют право выдвигать кандидатуры на членство в Совете по вещанию. Помимо этого, финансирование общественного вещания также является одним из наиболее эффективных рычагов контроля. Весь процесс подготовки проекта бюджета, его утверждения и, наконец, его исполнения находится в руках исполнительной власти. Министерство финансов контролирует расход бюджетных ассигнований. Таким образом, без "добрых и дружественных" отношений с правительством всегда будет проблематичным получить достаточные средства для деятельности общественного вещания.

В 2005 году общественному вещанию из государственного бюджета официально было выделено 5 млрд. манатов – чуть больше 1 млн. долл. США. Это было в 14 раз меньше той суммы, которая выделялась государственному телевидению. В 2006 году размер ассигнований общественному вещанию составляет примерно 12 млн. долл. США. Некоторые наблюдатели называют это оплатой тех услуг, которые общественное вещание оказывает правительству.

Когда начальника информационной службы государственного телевидения, депутата парламента назначили на пост Генерального директора общественного вещания, главный неофициальный аргумент некоторых членов Совета был таков: "Мол, только он (нынешний директор ОТВ) благодаря своей поддержке в правительстве и другим связям сможет получить финансы, здание и все необходимое оборудование для нормального функционирования общественного вещания". К сожалению, они были правы. Наверное, в странах с неразвитыми политическими институтами, где царят коррупция и беззаконие, создание островка "общественного вещания" всегда будет сопровождаться такими противоречиями.

В то же время следует подчеркнуть, что Совет по вещанию со своими огромными полномочиями, определенными законом, фактически остался не у дел. Совет даже не пытается воспользоваться своими управленческими полномочиями. Никакого вспомогательного аппарата и финансов для осуществления этих полномочий у Совета нет. Члены Совета в целом далеки от теле- и радиожурналистики, управления телерадиовещанием, регулирования деятельности в области вещания. Более того, поскольку работа члена Совета является неоплачиваемой, многие даже не утруждают себя изучением сложных вопросов регулирования, наблюдения и управления вещанием.

Все члены Совета в основном работают в других местах. Председатель Совета является одновременно заведующим кафедрой и преподавателем в Бакинском государственном университете. Два члена Совета одновременно депутаты парламента. Один из них к тому же еще и ректор Государственной академии физической культуры и т.д. Не имея в своем распоряжении вспомогательного аппарата и достаточного финансирования для привлечения независимых экспертов и аудиторов, Совет по вещанию физически не в состоянии выполнять возложенные на него функции наблюдения и контроля за исполнением законов страны и собственных решений.

Общественное ТВ вещает с лета 2005 года. В отличие от "старшего брата" (АзТВ), сигналы ОТВ охватывают не всю территорию страны. Люди из правительства и самого ОТВ говорят, что 4–5 месяцев, которые прошли со дня первого эфира канала, недостаточно для того, чтобы судить о деятельности нового теле-вещателя. Наверное, в их словах есть доля правды. Однако о некоторых моментах можно судить уже сегодня. И, к сожалению, оптимизма после анализа первых месяцев работы канала не прибавляется.

Результаты мониторинга, проведенного во время парламентских выборов 6 ноября 2005 года, однозначно показали, что ОТВ не соблюдает баланс в отношении политических лагерей и всегда делает крен в сторону правящей политической власти. В новостных программах в основном фигурировали информационные сообщения и комментарии правительства или близких к правительству кругов. В исключительно редких случаях мнения, отличные от правительственного, имели шанс попасть в эфир. Справедливости ради нужно отметить, что по сравнению с государственным каналом АзТВ в стиле работы ОТВ и в его манере подачи информации чувствовалось желание выглядеть лучше. Именно по этой причине, а также желая избежать слишком одностороннего подхода, ОТВ игнорировало значимые местные новости и сосредоточивало основное внимание на нейтральных событиях и новостях из-за рубежа.

Так же с сожалением нужно констатировать, что пока не наблюдается прозрачность в деятельности общественного вещания. Даже члены Совета по вещанию жалуются, что им недоступны многие финансовые документы и информация другого рода, которая имеет отношение к управлению и администрированию канала. Все еще не известно, сколько денег в этом (2005) году правительство фактически выделило на нужды ОТВ и как эти средства расходуются. Непрозрачными были и остаются условия конкурсов для набора журналистов, руководителей департаментов, продюсеров и т. д.

Не разработаны и правила, определяющие внутрикорпоративные взаимоотношения. Журналисты зачастую остаются в "подвешенном" состоянии, у них нет чувства защищенности и профессиональной независимости. Все это приводит к тому, что на ОТВ пока нет возможностей и должной рабочей атмосферы, необходимых для свободного творчества.

Дальнейшее развитие общественного вещания в Азербайджане зависит от многих факторов, причем политические на данном этапе играют немаловажную, если не определяющую, роль. Вопросы профессионализма журналистов, знания и управленческие навыки членов Совета по вещанию и управленческого

аппарата также имеют большое значение. Этим вопросам следует уделить внеочередное внимание.

В ближайшее время необходимо повысить роль общественности, привлекая представляющих ее членов Совета по вещанию к руководству телевидением и к процессу принятия решений. Эффективно работающий Совет по вещанию существенно упростит связь между обществом, его потребностями и менеджментом телекомпании, введет действенный контроль за эффективностью деятельности телекомпании, качеством его работы с точки зрения выполнения общественно значимых функций и с точки зрения рейтингов популярности, а также за прозрачностью использования средств и бизнес-деятельностью телекомпании. Необходимо также провести большую работу, которая приведет к тому, что Совет начнет принимать самое активное участие в контроле за плюрализмом выражения общественного мнения при подготовке программ общественных вещательных компаний, в частности при трансляции политических новостей.

Все эти мероприятия необходимо претворять в жизнь незамедлительно, с тем чтобы избежать насаивания новых проблем на достаточно широкий слой уже существующих. И только в результате целенаправленной работы в русле подтягивания общественного телевидения к общепринятым стандартам и нормам для общественного вещания ОТВ перестанет быть просто инструментом в руках политической власти и превратится в структуру, осуществляющую вещание как общественную службу, направленную на обеспечение общества возможностью выражать, обсуждать и анализировать проблемы, которые в текущий момент являются для него важными и значимыми. И только благодаря всему этому общественное вещание станет силой, способствующей обеспечению демократии, той самой "сторожевой собакой", которая, заботясь об интересах граждан, контролирует добросовестность исполнения государственными органами своих функций.

.....

Председатель, Институт прав СМИ, Азербайджан