

**Non-Governmental Organization  
PUBLIC ADVOCACY**

21, Sichovykh Stril'tsiv Street, Office 501,  
Kyiv, 04053, Ukraine  
Phone: +33 368780311, +38 044 3793068  
[www.publicadvocacynetwork.org](http://www.publicadvocacynetwork.org)

**Неурядова громадська організація  
СУСПІЛЬНИЙ ПРАВОЗАХИСТ**

вул. Січових Стрільців, 21, оф. 501  
м. Київ, 04053, Україна  
Тел: +33 368780311, +38 044 3793068  
[www.protiktor.com](http://www.protiktor.com)

In consultative status with the United Nations Economic and Social Council

**2019 Human Dimension Implementation Meeting  
Warsaw, Poland  
23 September 2019  
Session 10**

**To:  
OSCE  
OSCE Member States  
OSCE of Ukraine  
International Organizations**

**ВЛИЯНИЕ ТРЕТЬИХ ЛИЦ НА НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ В УКРАИНЕ**

Неправительственная организация «Public Advocacy» действует в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 1296 (XIV) от 23.05.1968, имеет консультационный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН и осуществляет мониторинг соблюдения международных обязательств Украины, касательно обеспечения независимости ее судебных органов.

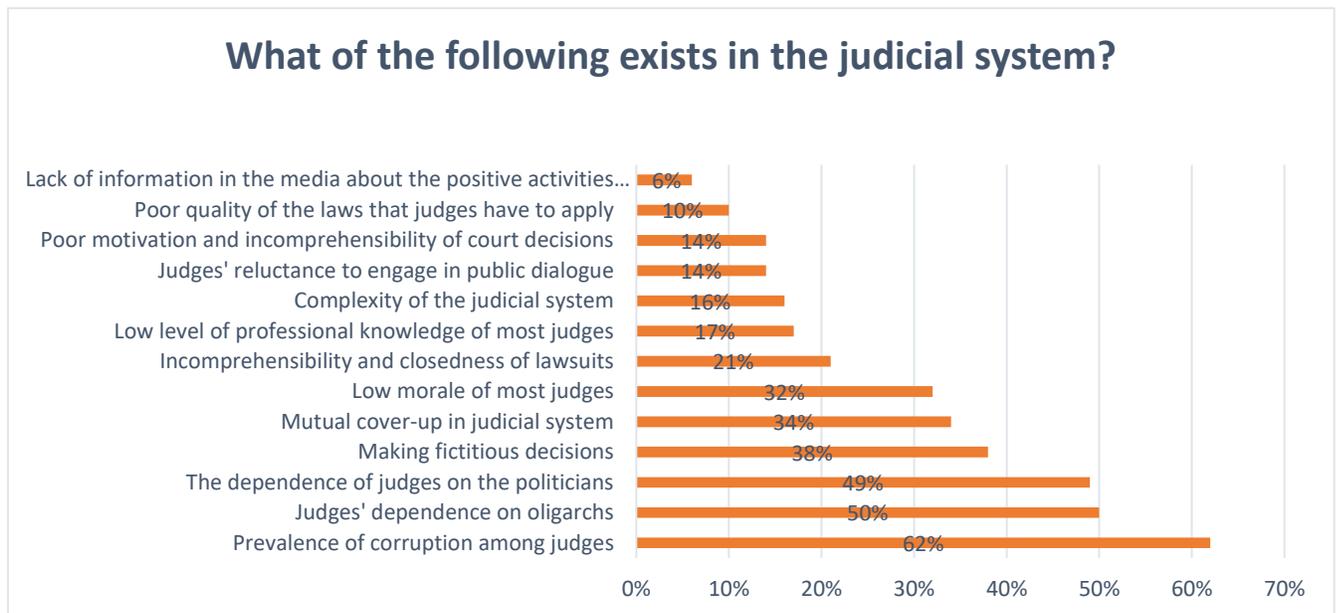
Начиная с 2014 года в Украине происходит реформирование судебной системы. За это время было принято порядка 10 законов, которые приводят систему правосудия в Украине в соответствие с европейскими стандартами. Установлен новый уровень ответственности и подчинённости, полностью обновлено кассационное звено. В 2018 году начал функционировать обновленный состав Верховного Суда, который является высшим судом в системе судоустройства Украины. 29 августа 2019 Президент Украины Владимир Зеленский внес в Верховную Раду проект Закона «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно деятельности органов судебсого управления» №1008.

Таким образом, можно утверждать о наличии у органов государственной власти воли к усовершенствованию судебной системы Украины в целом.

**Тем не менее приходится констатировать, что проводимая реформа только частично направлена на решение задекларированных проблем и, к сожалению, она не привела к уменьшению политической зависимости судей и управляемости судебсого корпуса.**

Предлагаю остановиться на одной из наиболее острых проблем в судебной системе Украины — влиянии третьих лиц на принятие судьями решений.

Согласно данным общенационального опроса населения Украины, проведенного Фондом «Демократические инициативы»<sup>1</sup> 61.8 % опрошенных считает, что коррупция присутствует в судебной системе. Также, 49,5 % полагают, что суды зависят от олигархов, а 48,5 % думают, что на суды влияют политики.



Круг лиц влияющих на принятие заведомо неправосудных решений варьируется от руководителей судов и судей высших инстанций в целом<sup>2</sup>, политиков, олигархов до ряда «третьих» лиц, которые предоставляют теневые услуги по содействию в получении незаконных решений.

Уровень цинизма в оказании давления на судебные органы достиг запредельных высот, суды используются в качестве инструмента приостановления исполнительного производства с целью уклонения от уплаты долгов, о чем непрестанно повторяют СМИ, которые проводят журналистские расследования<sup>3</sup>, научные деятели, которые занимаются анализом проведенной судебной реформы<sup>4</sup>, неправительственные организации<sup>5</sup> и другие.

<sup>1</sup> <http://www.pravo.org.ua/ua/news/20873806-sudova-reforma-ochima-gromadyan-scho-mogee-positivno-vplnuti-na-doviru-do-sudu>

<sup>2</sup> <https://nv.ua/ukraine/politics/okruzhnoy-adminsud-kieva-nabu-obnarodovalo-zapisi-razgovorov-sudi-pavla-vovka-video-50034307.html>

<sup>3</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=-fXAK6AI04M&t=897s>;  
[https://www.youtube.com/watch?v=os7vUfLsu\\_Q](https://www.youtube.com/watch?v=os7vUfLsu_Q);  
<https://www.youtube.com/watch?v=QF3uU9wg6dY>

<sup>4</sup> <https://pravo.ua/articles/chistota-obnovlenija/?fbclid=IwAR3IDsCS4HxmEePfZzWZE30E-QuHHFq5-KcqSgu5ucSEQbtU1WptT-jLjPA>

<sup>5</sup> [http://pravo.org.ua/img/zstored/files/2019\\_07\\_12\\_%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81-%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%96%D0%B7\\_%20%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0.pdf?fbclid=IwAR1E2NsDXA0MOMFQEEOVaOvReB8sli5URx8JGADtUif3hkH9GAAkxO-u\\_g](http://pravo.org.ua/img/zstored/files/2019_07_12_%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81-%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%96%D0%B7_%20%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0.pdf?fbclid=IwAR1E2NsDXA0MOMFQEEOVaOvReB8sli5URx8JGADtUif3hkH9GAAkxO-u_g)

Вот один из примеров, в котором я, будучи частным исполнителем, стал жертвой «смотрящих» лиц над органами государственной и судебной власти, которые содействовали должнику в уклонении от уплаты долгов:

*В ноябре 2018 года я (частный исполнитель) открыл исполнительное производство о взыскании порядка 25 млн. грн. с крупного коммерческого банка в Украине. Последующие события дают основания предполагать, что «смотрящий» (по мнению СМИ это Андрей Довбенко) помогал банку уклоняться от оплаты долга. Скорее всего, непосредственное «участие» данной особы привело к вынесению судами неожиданных и незаконных решений, а именно:*

*- о запрете выполнять решение суда, на основании которого возник долг<sup>6</sup>, что прямо запрещено законодательством Украины;*

*- об аресте счета частного исполнителя (данное решение находится в закрытом доступе), с целью невозможности провести операцию по переводу взысканных с должника денежных средств на счет взыскателя;*

*Указанные решения существенно усложнили процесс взыскания 25 млн. грн., отсрочили данное взыскание на определенный срок, и привели к временному блокированию моей деятельности как частного исполнителя.*

*Впоследствии оба вышеупомянутых решения были признаны незаконными.*

Приведенный пример не является исключением, а наоборот является одним из примеров сложившейся практики влияния на исход судебного и исполнительного производства третьими лицами.

В статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и статье 6 Европейской конвенции по правам человека подчеркивается необходимость «независимого и беспристрастного суда, созданного на основании закона» для обеспечения справедливого и публичного разбирательства дела лиц, доставленных в суд.

**С целью выполнения Украиной взятых на себя обязательств, рекомендуется органам государственной и судебной власти принятие следующих мер с целью решения описанной проблемы, которые заключаются в следующем:**

- привлечение к уголовной ответственности лиц, которые незаконным путем воздействуют на судебную систему и вынуждают судей принимать заведомо неправосудные решения;
- привлечение судей к уголовной ответственности за вынесение заведомо неправосудных решений;

---

<sup>6</sup> <http://reyestr.court.gov.ua/Review/78121338/>

- привлечение к дисциплинарной ответственности судей: наложение суровых дисциплинарных взысканий при выявлении случаев противодействия в исполнении судебных решений;
- улучшения функционирования института дисциплинарной ответственности судей: срок дисциплинарного производства должен быть реалистичным, нужно упростить процедуру дисциплинарного производства без ухудшения процессуальных гарантий для участников.

Спикер и советник по правовым вопросам  
of human rights organization in consultative  
status with UN ECOSOC NGO «Public Advocacy»  
с консультативным статусом

\_\_\_\_\_ Иван Жаботинский