The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/659/23 11 May 2023

Original: RUSSIAN

1422<sup>nd</sup> Meeting of the Permanent Council
11 May 2023
Russian Federation on ODIHR Final Elections Report on the 2022 Midterm
Elections in the United States of America



## ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ

PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE

## Комментарий заместителя Постоянного представителя Российской Федерации М.В.БУЯКЕВИЧА на заседании Постоянного совета ОБСЕ 11 мая 2023 года

О финальном докладе наблюдателей БДИПЧ по промежуточным выборам в Конгресс США

Господин Председатель,

Мы ознакомились с финальным докладом ограниченной миссии БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за промежуточными выборами в Конгресс США в ноябре 2022 года. Хотели бы его прокомментировать.

Менторское отношение официального Вашингтона к другим государствам-участникам хорошо известно. Мы неоднократно слышали здесь настойчивые призывы выполнять электоральные рекомендации Бюро, подающиеся в качестве «беспристрастных» оценок «независимой» структуры. Однако сами США не торопятся их претворять в жизнь — БДИПЧ констатирует, что ни один из его приоритетных советов не был реализован с момента всеобщих выборов 2020 года. Судя по всему, учитывать эти рекомендации в США даже и не собираются.

Приведем конкретные примеры. БДИПЧ отмечает, что международное наблюдение за выборами в полной мере закреплено только в одиннадцати

штатах и федеральном округе Колумбия. В 15 штатах доступ наблюдателям вовсе запрещен. Напомним, что речь идет о самоназначенном оплоте демократии! При этом действуют серьезные ограничения и на мониторинг выборов со стороны внепартийных наблюдателей. Это является нарушением базового обязательства по пункту 8 Копенгагенского документа СБСЕ 1990 года.

Утверждения о том, что оно якобы выполнялось федеральным правительством, а штаты вольны поступать по-своему, не выдерживают критики. Международные обязательства по допуску - а не просто приглашению - наблюдателей брало на себя федеральное правительство, которое и должно обеспечивать их полноценную имплементацию. Попытки прикрыться некими законами штатов вызывают лишь удивление и наводят на логичный вопрос: зачем и каким образом тогда Вашингтон вообще подписывался под Копенгагенским документом?

Интересен пассаж Бюро и про политизированность и непрозрачность процесса пересмотра избирательных округов в США с откровенным «расовым душком». Не особо понятно, как активное применение такой нехитрой электоральной технологии соотносится с «чистотой» американской демократии, о которой менторски утверждает Вашингтон.

Не говоря уже об абсолютно диком с точки зрения цивилизованного мира лишении избирательного права миллионов американских граждан. Это нарушает принцип всеобщего избирательного права, зафиксированный в ряде международных обязательств, в том числе в рамках ОБСЕ. Такая дискриминация вновь несет в себе шлейф системного американского расизма: в БДИПЧ признают, что некоторые рестрикции традиционно бьют по афроамериканцам. Как и по инвалидам — в 40 штатах до сих пор ограничены избирательные права лиц, имеющих умственные и психосоциальные отклонения или находящихся под опекой. По многим прочим аспектам выявлены нарушения и ряда других обязательств в сфере прав человека.

На эти несоответствия, в том числе в преломлении к избирательным процессам, США указывали международные структуры. Не теряют актуальности серьёзные претензии Совета ООН по правам человека. Его Рабочая группа по универсальному периодическому обзору опубликовала в декабре 2020 года доклад, где сделала подборку из 350 рекомендаций. На ограничения права голоса расовых меньшинств, а также принятые в некоторых штатах нормы, позволяющие представителям партий вмешиваться в выборы, также неоднократно указывали международные НПО.

Игнорируются даже обеспокоенности собственных граждан. В частности, по заказу телеканала «CNN» институт «Edison Research» провел по итогам выборов 8 ноября 2022 года опрос среди проголосовавших американцев. 20% опрошенных указали, что испытывают слабую уверенность в честности выборов или не испытывают ее вовсе. 70% респондентов признались, что, по их ощущениям, демократия в США «немного» или «в значительной степени» под угрозой.

С учетом перечисленных и других факторов, количества и содержания замечаний, в том числе со стороны других организаций, мы удивлены неожиданно положительным заключением БДИПЧ о якобы конкурентном характере выборов и их хорошей организации. Равно как и попытками прикрыть электоральные огрехи общими позитивными выводами, а также вовсе закрыть глаза на ряд вопиющих моментов. Например, тот факт, что в США законодательно разрешен массовый подвоз избирателей. За такое Бюро жестко критиковало другие государства-участников ОБСЕ, а тут – ни слова.

Поражает и откровенное подыгрывание одной из политических сил — исполструктура самовольно выносит вердикты о необоснованности электоральной риторики части кандидатов, сходу отметая какую-либо критику избирательного процесса или серьезных нарушений в день голосования. Такая пристрастность миссии Бюро попирает один из базовых принципов «Кодекса поведения наблюдателя». В нем четко закреплено, что «наблюдатели должны сохранять строгую непредвзятость при исполнении своих обязанностей и ни в

коем случае не должны выражать предупреждения или предпочтения по отношению к властям, партиям, кандидатам или по отношению к спорным процессам, возникающим в процессе выборов». Невыполнение БДИПЧ основ своей методологии в очередной раз демонстрирует, что «золотого стандарта» не существует. Требуется вернуться к вопросу о выработке единых консенсусных правил мониторинга выборов.

Представленный доклад – пусть и с определенными оговорками – четко показывает, что у Вашингтона более нет морального права с присущим ему гонором и с позиций «собственной исключительности» учить другие страны демократии. Её принципам и нормам США никак не отвечает – «маяк демократии" сломался и требует капитального ремонта. Хотя иллюзий питать не надо – ведь речь идет о полицейском государстве с архаичной формой правления.

Благодарю за внимание