

Формирование независимой судебной системы в Узбекистане: опыт и перспективы

Политико-правовые структуры, система общественных отношений каждого государства, избравшего путь строительства демократического гражданского общества, опираются на фундаментальные принципы, определенные на основе всенародной воли, и согласованные с нормами международного права.

В Республике Узбекистан за годы ее суверенного развития создана прочная законодательная база для построения демократического правового государства и открытого гражданского общества. Реализуется важнейший принцип избранной модели модернизации страны - переход от сильного государства к сильному гражданскому обществу.

В русле созидательных преобразований, осуществляемых под руководством Президента Ислама Каримова, последовательно и поэтапно проводится судебно-правовая реформа, при этом особое внимание уделяется углублению либерализации всей судебно-правовой системы.

Особое место в этом процессе заняли преобразования в судебно-правовой сфере. В частности, осуществлены меры направленные на усиление независимости суда. Значительным шагом в реформировании судебной системы стали: специализация судов по уголовным, гражданским и хозяйственным делам, введение институтов апелляции и примирения, либерализации наказаний, сокращение сроков предварительного следствия и содержания под стражей. В судебном процессе обеспечен принцип состязательности сторон. Создан эффективный демократичный механизм подбора и утверждения судебных кадров, действует наделенный специальными полномочиями Департамент по исполнению судебных решений, в связи с чем, суды освобождены от несвойственных им обязанностей, тем самым сделан решительный шаг к разделению функции исполнительной и судебной власти.

Изменения в уголовном законодательстве за экономические преступления выражают новый подход к назначению наказания за такие преступления, который выражается в более широком применении материального воздействия в отношении лиц, совершивших правонарушения в этой сфере.

Внесенные изменения дали возможность применять штрафные санкции в общей сложности по 187 составам преступлений, что позволило судам назначать в виде наказания более дифференцированно, т.е. без особой необходимости не применять наказание в виде лишения свободы или ареста.

В связи с либерализацией уголовных наказаний в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан были внесены изменения, что ознаменовало начало нового этапа в судебно-правовой сфере.

Реформирована классификация преступлений. 75 составов преступлений переведены в категорию не представляющих большую социальную опасность и нетяжких преступлений, и лишь 25 процентов включены в категорию тяжких и особо тяжких преступлений. Расширен ряд норм, по которым в случае полного покрытия лицом, совершившим экономическое преступление, нанесенного материального ущерба к нему не применяется мера наказания в виде лишения свободы. После принятия данных изменений назначение судами наказаний в виде лишения свободы сократилось почти на 20 процентов.

Осуществляемая в стране судебно-правовая реформа, а также дальнейшая либерализация уголовного судопроизводства требуют оперативного и эффективного разрешения уголовных дел. Учреждение в судебной практике института примирения стало важным фактором укрепления законности. Настоящий институт, являясь эффективным средством либерализации правовых отношений, создает широкие возможности для надежной защиты прав пострадавших, освобождения от уголовной ответственности.

За истекшие восемь лет, начиная с 2001 года, более 80 тысяч наших граждан, совершивших преступления, не имеющие большой общественной опасности,

не попали в места лишения свободы в связи с внедрением института примирения. Примечательно то, что на базе положительных результатов применение данного института было расширено принятием на последнем пленарном заседании Сената Республики Узбекистан Закона Республики Узбекистан «О внесении изменения в статью 66/1 Уголовного кодекса Республики Узбекистан». Настоящий закон предусматривает возможность освобождения от ответственности в связи с примирением еще по одиннадцати составам преступлений, схожим по характеру совершения и степени общественной опасности с преступлениями, уже включенными в статью 66/1 УК РУ. Таким образом, если по настоящее время в Уголовном кодексе было предусмотрено всего 26 составов преступлений, по совершении которых можно применять институт примирения, то теперь это количество увеличилось до 42. Закон Республики Узбекистан «О внесении изменения в статью 66/1 Уголовного кодекса Республики Узбекистан» значительно расширил сферу применения института примирения.

С начала 2008 года вступили в силу два важнейших закона, наглядно отражающие коренные преобразования в судебной-правовой сфере. С 1 января 2008 года в Узбекистане полностью отменена смертная казнь как вид наказания, а право выдачи санкции на заключение под стражу передано судам. Эти кардинальные изменения ознаменовали новый этап либерализации уголовного законодательства и выход на новый уровень защиты основополагающих прав человека, в том числе права на жизнь и личную неприкосновенность, провозглашенные во Всеобщей декларации прав человека и Конституции Узбекистана.

Введение в уголовно-исполнительную практику института Habeas corpus, когда право выдачи санкции на содержание под стражей принадлежит судам, а не органам прокуратуры, как это было ранее, позволило значительно укрепить правовую базу защиты одних из основных прав личности – права на личную неприкосновенность и права на свободу.

Вместе с этим, перед судами стоит очень ответственная задача - обеспечить строгое соблюдение требований закона при рассмотрении ходатайств органов следствия о даче санкции на арест. Самое главное, строго соблюдать и правильно применять нормы закона, принимать все предусмотренные законом меры для того, чтобы не допустить нарушения прав участников уголовного процесса.

Необходимо отметить, что судебно-правовая реформа в Узбекистане проводится последовательно, поэтапно и взвешенно, с учетом национальных интересов и положительного международного опыта. Создание, по инициативе главы государства, Исследовательского центра по демократизации и либерализации судебного законодательства и обеспечению независимости судебной системы при Верховном суде необходимо рассматривать как логическое продолжение глубоких демократических реформ. Деятельность Центра направлена на совершенствование правоприменительной и судебной практики, укрепление независимости судов и повышение их статуса, обеспечение верховенства закона, повышение эффективности деятельности по защите прав и свобод человека. Особое внимание уделяется решению основных задач судов, а именно дальнейшей либерализации и демократизации судебно-правовой системы, анализу состояния обеспечения независимости судебной власти, созданию структуры, призванной готовить предложения. Перед новым исследовательским центром стоит ряд важных задач. К их числу относятся налаживание широкого сотрудничества с зарубежными судами, глубокое изучение общепринятых норм и принципов международного права и их имплементация в национальное законодательство, а также внесение по результатам анализа законодательства и правоприменительной практики предложений и проектов нормативно-правовых актов, направленных на его совершенствование с учетом процессов демократических реформ в судебно-правовой сфере. В последнем, возможно

более широкое использование права законодательной инициативы Верховного суда Республики Узбекистан, закрепленного статьей 83 Конституции Республики Узбекистан.

В данном ключе полагаю, что имеющийся положительный опыт в судебной и правоприменительной практике позволяет рассмотреть вопрос о дальнейшем расширении судебного контроля над отдельными видами следственных действий и мер процессуального принуждения в уголовном процессе. В тоже время определенную актуальность обретают меры, направленные на совершенствование процедур уголовного и гражданского судопроизводства, введение новых эффективных институтов, отвечающих целям и задачам либерализации и демократизации судебной системы. К таким мерам можно отнести расширение применения института частного обвинения, введение института «сделки с правосудием», возможное упразднение института возвращения дела на дополнительное расследование с одновременным совершенствованием процедур подготовки дела к судебному разбирательству или так называемой процедуры «предварительного слушания».

Немаловажным считаю, укрепление принципа состязательности и равноправия сторон в гражданском и хозяйственном судопроизводстве, а равно ограничение необоснованного вмешательства прокуратуры в частные споры между гражданами и хозяйствующими субъектами. Этот принцип также должен соблюдаться при инициировании проверки в надзорном порядке законности, обоснованности и справедливости судебных решений.

Не менее перспективным является ряд организационных, институциональных преобразований в судебно-правовой сфере, направленных на демократизацию судебной системы, повышение авторитета судебной власти и его независимости. Думаю, всестороннего изучения требуют вопросы обеспечения несменяемости судей, вопросы подготовки переподготовки судейских кадров, углубления специализации судов, совершенствования судебного администрирования. Внедрение современных

информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов, повышение прозрачности судебной системы, несомненно, позволят повысить качество, оперативность и открытость отправления правосудия.

В целом, можно заметить, что в последнее время о перечисленных мною и других перспективах реформирования судебно-правовой сферы все чаще слышатся из уст наших ведущих ученых-правоведов, юристов-практиков, в том числе на подобных сегодняшнему, конференциях и семинарах. Это нас не может не радовать. В тоже время глубоко убежден, что реформирование судебно-правовой сферы должно осуществляться поэтапно и системно на основе концепции, программ и рекомендаций, выработанных по результатам глубокого и всестороннего изучения законодательства и правоприменительной практики, а также ведущего зарубежного опыта. В выработке указанных программных мер центральное место также отводится Исследовательскому центру при Верховном суде Республики Узбекистан.

Подводя итоги, можно констатировать, что осуществляемые в судебно-правовой сфере нашей страны реформы направлены на обеспечение защиты прав человека. Система справедливого судейства является надежной гарантией защиты прав и интересов человека, прочным фундаментом будущего независимой страны.