

Warsaw, 14-16 May 2008 , OSCE Human Dimensional Seminar

The international association of independent democrats against authoritarian regimes

“Independence” and “effectiveness” of constitutional courts and real violations.

Уважаемый модератор! Уважаемые участники !

Принцип независимости конституционных судов и их эффективности является очень важным принципом для сохранения Демократии. А если мы имеем дело с диктатурой, но в стране , формально, имеется конституционный суд ?

Понятно, что ожидать независимости конституционных судов и их эффективности в странах диктатуры, прежде всего, это Узбекистан и Беларусь, или даже в странах с авторитарных режимах невозможно.

Однако сделаем оговорку. Туркменистан пока остается страной диктатуры, но новый глава государства хочет идти по пути Демократии, он предложил разработать и принять новую демократическую Конституцию. Мы надеемся , что ОБСЕ, БДИПЧ, помогут властям Туркменистана в этом благом деле.

Однако , что делается в конституционных судах при режиме диктатуре ? Нужен ли такой институт в этих странах ?

Данное выступление будет распространено, соответственно, опустим подробности формальных прав конституционных судов.

Однако обратим внимание на некоторые моменты . Так , например, в Узбекистане.

«Конституционный суд Республики Узбекистан является органом судебной власти по рассмотрению дел о конституционности актов законодательной и исполнительной власти.». Но вот конкретный пример. Когда у диктатора Каримова оканчивался реальный срок президентства, Конституционный суд Узбекистана не рассматривал и не вынес решение по двум спорным моментам:

является ли второй срок президента Каримова вторым и какая дата окончания второго срока президентства

Национальные независимые юристы и зарубежные эксперты представили свое мнение: гражданин Каримов более не имел права баллотироваться и дата окончания второго срока - - это 22 января 2007 года.

Были обращения граждан Узбекистана в связи с такой ситуацией, накануне новых «выборов», а точнее очередного спектакля диктаторва Каримова..

Вот один из примеров.

Обращение к народу Узбекистана правозащитника Узбекистана Жахонгира Шосалимова

Я, Жахонгир Шосалимов, гражданин Республики Узбекистан, в соответствии со статьей 32 Конституции Узбекистана, в которой сказано, что граждане Республики Узбекистан имеют право участвовать в управлении делами общества и государства как непосредственно, так и через своих представителей, в 2006 году хотел принять

участие в выборах Президента Узбекистана в качестве кандидата на должность Президента.

Мое право в соответствии со статьей 32 Конституции Узбекистана на участие в управление государством было нарушено из-за принятого решения Председателем Олий Мажлиса Узбекистана Эркина Халилова № 357-11 от 5 апреля 2002 года;я, Жахонгир Шосалимов, 8 января 2007 года обратился в Конституционный Суд Узбекистана с письменным запросом.В этом запросе я просил Конституционный Суд дать определение правомерности решения за № 357-11 за 2002 года Председателя Олий Мажлиса Республики Эркина Халилова об установлении срока выборов Президента Республики Узбекистан в первое воскресенье третьей декады декабря 2007 года, то есть 23 декабря 2007 года.Но согласно статьи 1 Закона Республики Узбекистана о Конституционном Суде Узбекистана, Конституционный Суд обязан определять соответствие Конституции Узбекистана всех законов Узбекистана и иных актов, принятых Олий Мажлисом, в том числе и решение Председателя Олий Мажлиса РУЗ Эркина Халилова №357-11 от 5 апреля 20002, которое противоречит статье 90 Конституции Узбекистана.Поэтому я считаю,...»

ВЫВОД ГРАЖДАНИНА : *«судьи Конституционного Суда Узбекистана не выполняют своих прямых обязанностей.»*

Таким образом мы видим в Узбекистане явную зависимость и неэффективность конституционного суда. Но более того, если даже Конституционный суд и принимает решение в пользу защиты прав граждан, как например, в 2006г, «О толковании части четвертой статьи 10 Закона Республики Узбекистан «Об Адвокатуре» и части 5 статьи 6 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов». То даже и после такого решения суда права адвокатов нарушаются.

В Узбекистане все конституционные права граждан нарушаются, но особенно грубо, нарушаются статьи 2, 7, 9, 11, 12, 13, 15; и от 24 по 35 статью.

В Конституции записано: **«Статья 24. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Посягательство на нее является тягчайшим преступлением.»** Но до сих пор,и сегодня, оппозиционных граждан в Узбекистане жестко пытаются, особенно правозащитников. Но более того, 13 мая 2005г в Андижане мирных людей власть диктатора просто расстреляла. Убито более 1000 граждан. Мы имеем вчерашнее обращение правозащитников Узбекистана.

Почему Конституционный суд забывает эту статью ?

БЕЛАРУСЬ.

Да, в Беларуси, массово не пытаются, но и здесь мы видим явную зависимость и неэффективность конституционного суда. Достаточно только два примера из большого числа негативных примеров. От 1996г. имеются «новые» конституционные права.

Было решение Конституционного суда об отмене института прописки отмене разрешительного штампа на выезд, но власти диктатора несколько лет неисполняли

решение Суда. Более того, заменив слово «прописка» на регистрацию, суть этой нормы осталась неизменной.

Но Узбекистан и Беларусь неединственные, где есть явная зависимость и неэффективность конституционного суда. Имеются примеры для России, для Азербайджана, Казахстана.

А что мы можем говорить о работе конституционных судов Армении, Грузии, после событий во время и после президентских выборов в этих странах, которые скатываются на путь явного авторитаризма?

Мы вынуждены сделать неутешительный вывод: объявление независимости и функций конституционного суда = это слишком мало для поддержания демократии в стране. Конституционные нормы должны реально работать.

Спасибо за внимание.

ДОПОЛНЕНИЕ.

УЗБЕКИСТАН

Основными принципами деятельности Конституционного суда являются приверженность конституции, независимость, коллегиальность, гласность и равенство прав судей.

Конституционный суд:

- определяет соответствие законов Республики Узбекистан и иных актов, принятых Олий Мажлисом, указов Президента Республики Узбекистан, постановлений правительства и местных органов государственной власти, межгосударственных договорных и иных обязательств Республики Узбекистан Конституции Республики Узбекистан; дает заключение о соответствии Конституции Республики Каракалпакстан Конституции Республики Узбекистан, законов Республики Каракалпакстан - законам Республики Узбекистан; дает толкование норм Конституции и законов Республики Узбекистан; рассматривает другие дела, отнесенные к его компетенции Конституцией и законам Республики Узбекистан.

Конституционный суд разрешает дела и дает заключения, руководствуясь исключительно Конституцией Республики Узбекистан. Законодательство Республики Узбекистан не предусматривает возможность внесения гражданами вопросов на рассмотрение Конституционного Суда. Ряд вопросов в соответствии с доводами, приведенными в обращении граждан, с которыми согласились как минимум три судьи Конституционного Суда, по их инициативе были внесены на рассмотрение заседания Суда.

БЕЛАРУСЬ

Статья 116. Контроль за конституционностью нормативных актов в государстве осуществляется Конституционным Судом Республики Беларусь.

Конституционный Суд Республики Беларусь формируется в количестве 12 судей из высококвалифицированных специалистов в области права, имеющих, как правило, ученую степень.

Шесть судей Конституционного Суда назначаются Президентом Республики Беларусь, шесть судей избираются Советом Республики. Председатель Конституционного Суда назначается Президентом с согласия Совета Республики. Срок полномочий членов Конституционного Суда - 11 лет. Предельный возраст членов Конституционного Суда - 70 лет.

Конституционный Суд по предложениям

**Президента Республики Беларусь,
Палаты представителей, Совета Республики,
Верховного Суда Республики Беларусь,
Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь,
Совета Министров Республики Беларусь**

дает заключения:

о соответствии законов, декретов, указов Президента, международных договорных и иных обязательств Республики Беларусь Конституции и международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь;

о соответствии актов межгосударственных образований, в которые входит Республика Беларусь, указов Президента, изданных во исполнение закона, Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам и декретам;

о соответствии постановлений Совета Министров, актов Верховного Суда, Высшего Хозяйственного Суда, Генерального прокурора Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам;

о соответствии актов любого другого государственного органа Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам.

Нормативные акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу в порядке, определяемом законом.

В случаях, предусмотренных Конституцией, Конституционный Суд по предложению Президента дает заключение о наличии фактов систематического или грубого нарушения палатами Парламента Конституции Республики Беларусь.

Компетенция, организация и порядок деятельности Конституционного Суда определяются законом.

Как мы видим Конституция РБ не даёт право гражданам на обращения в суд, число субъектов “заявителей” только 5, очень ограниченное и, они редко пользуются таким правом. А потому , не стоит верить сказкам официальных представителей страны, что Конституционный Суд принимает решения по обращениям граждан.