



**Organization for Security and Co-operation in Europe
Secretariat**

PC.DEL/808/05
29 July 2005

Original: RUSSIAN

Conference Services

At the request of the OSCE Delegation of Uzbekistan the attached statement delivered to the 565th Meeting of the Permanent Council on 28 July 2005, is being distributed to all OSCE delegations.

An English translation will be circulated later.

Выступление
делегации Республики Узбекистан
на заседании Постоянного Совета ОБСЕ 28 июля 2005г.

ENGLISH only

Уважаемый господин Председатель!

В связи с упоминанием в выступлении г-на Штрохаля и ряда делегаций отчета БДИПЧ ОБСЕ о предварительных выводах по событиям в Андижане 13 мая 2005г. хотели бы отметить, что наша делегация на заседании Постоянного Совета 23 июня т.г. уже озвучивала позицию Узбекистана относительно данного документа. Тем не менее, сегодня, воспользовавшись присутствием здесь директора БДИПЧ, а также, принимая во внимание некоторые положения его выступления, хотели бы отметить следующее.

Первое. Узбекистан категорически не согласен с контекстом, выводами и рекомендациями отчета БДИПЧ по событиям в Андижане, а также процедурой и формой его подготовки.

Скоропалительно подготовленный без согласования с государствами-участниками, прежде всего, Узбекистаном, и распространенный отчет БДИПЧ искажает реальную ситуацию, так как этот документ основан на утверждениях лиц, участвовавших в террористических акциях и бежавших из мест заключения. Вызывает удивление тот факт, что, ссылаясь на недостаточность информации о криминальных и террористических актах, совершенных 13 мая с.г. в Андижане, тем не менее, БДИПЧ считает себя в праве претендовать на объективность сделанных выводов и рекомендаций.

Более того, публикация указанного отчета является превышением со стороны БДИПЧ своего мандата, которым его наделили государства-участники ОБСЕ.

То, что перед подготовкой отчета БДИПЧ провел консультации с Действующим председателем – это понятно, однако при этом у нас возникает вопрос, почему ни БДИПЧ, ни председательство не сочли нужным провести соответствующие консультации с государствами-участниками, в т.ч. с Узбекистаном? О какой транспарентности, духе сотрудничества и взаимного доверия в ОБСЕ можно говорить в данном случае?

Второе. Имеющиеся на сегодняшний день у правоохранительных органов Узбекистана материалы расследования, а также свидетельства очевидцев не оставляют каких-либо сомнений в том, что события в Андижане являются не проявлением протеста мирных демонстрантов, а тщательно спланированной террористической акцией.

Это было недавно убедительно продемонстрировано членам международной рабочей группы по мониторингу за расследованием и мерами

Правительства Республики Узбекистан по стабилизации обстановки в городе Андижане из числа представителей дипломатического корпуса в г.Ташкенте, а также представителям ведущих зарубежных СМИ. В ходе визита в г.Андижан 11 июля т.г., наряду с организацией посещения мест событий и бесед с их очевидцами, членам этой группы был продемонстрирован видеоматериал, заснятый самими террористами. Жестокие кадры хроники отчетливо продемонстрировали истинное лицо так называемых «мирных демонстрантов».

Третье. Выводы и рекомендации БДИПЧ, а также поспешные и безответственные заявления, сделанные руководящими структурами ОБСЕ и рядом государств-участников относительно трагических событий в Андижане, а затем по вопросу статуса граждан Узбекистана, перешедших после этих событий на территорию Кыргызстана, можно расценивать как косвенную поддержку террористов, пытавшихся совершить антиконституционный переворот в Узбекистане. Этим было нарушено одно из положений главы VI Заключительного Хельсинского акта, который гласит: «...государства-участники будут воздерживаться от оказания прямой или косвенной помощи террористической деятельности или подрывной или другой деятельности, направленной на насильственное свержение режима другого государства-участника».

Четвертое. Считаю абсолютно обоснованными рекомендации БДИПЧ о проведении независимого международного расследования событий в Андижане. Узбекистан располагает всеми необходимыми возможностями для проведения профессионального расследования причин и обстоятельств андижанских событий собственными силами в рамках национального законодательства.

Обращаем внимание, что существующие международные нормы и механизмы не могут служить правовыми предпосылками для инициирования и осуществления международного расследования андижанских событий, которые являются внутренним делом Узбекистана – суверенного государства, не представляющего какую-либо угрозу международному миру и безопасности.

И последнее. Призывая БДИПЧ и его руководство в дальнейшем строго придерживаться своего мандата, хотели бы подчеркнуть, что деятельность Бюро должна быть направлена не на выполнение политического заказа, а на оказание по запросу государств-участников ОБСЕ реального содействия им в тех или иных сферах человеческого измерения.

Выражаем надежду, что сотрудничество между Узбекистаном и БДИПЧ будет развиваться открыто и конструктивно. Свою дальнейшую линию отношений с БДИПЧ мы будем выстраивать в зависимости от готовности руководства Бюро к такому сотрудничеству.

Благодарю за внимание.